



Belgische Technische Coöperatie nv
Coopération Technique Belge sa

INFORME FINAL

PROGRAMA "INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y
ZAMORA CHINCHIPE"
ECU/030/01011.

INFORMACIONES DE BASE SOBRE LA PRESTACIÓN.

País : Ecuador

Sector y sub –sector CAD : Varios

Institución nacional o regional
Responsable de la ejecución : Plan Binacional

Entidad regional Ejecutora : UTC, con sede en Loja

Agencias de ejecución : CTB

Número de expertos en cooperación internacional
de la CTB : 1

Duración de la prestación (según AS/CS): 36 meses

Fecha de inicio de la prestación:
Según AS/CS : 01/2005
Efectiva : 01/2005

Fecha de cierre de la prestación:
Según AS/CS : 01/2008
Efectiva : 06/2008

Modalidades de gestión de la prestación : Cogestión

Presupuesto total de la prestación : Euros 10.414.706,50

Periodo cubierto por el informe : Enero 2005 – Junio 2008

Anexos		Sí	No
1.	Resumen de resultados	X	
2.	Estado des recetas y gastos del año	X	
3.	Tasa de porcentaje de desembolso de la prestación	X	
4.	Personal de la prestación	X	
5.	Subcontrataciones y Licitaciones	X	



Belgische Technische Coöperatie nv
Coopération Technique Belge sa

6.	Equipamientos	X	
7.	Formaciones	X	
8.	Socios	X	

PRIMERA PARTE: APRECIACION

Aprecien la pertinencia y la performance de la prestación utilizando las siguientes apreciaciones:

- 1. – Muy satisfactorio
- 2. - Satisfactorio
- 3. – No satisfactorio a pesar de algunos elementos positivos
- 4. – No satisfactorio
- X. - Sin objeto

Inscriba sus respuestas en la columna que corresponde a su rol en la ejecución de la prestación

	Responsable nacional de la ejecución	Responsable CTB de la ejecución
PERTINENCIA¹ (cf. PRIMA, §70, p.19)		
1. Cual es la pertinencia de la prestación con relación a las prioridades nacionales de desarrollo		1
2. Cual es la pertinencia de la prestación en relación a la política belga de desarrollo? Indicar su clasificación con relación a los tres temas abajo mencionados: a) Género b) Medioambiente c) Economía social		1
3. Los objetivos de la prestación fueron pertinentes hasta el final?		1
4. La prestación respondió a las necesidades de los grupos metas?		1
5. En función de sus objetivos, la prestación se apoyó en los órganos locales apropiados de ejecución?		2

¹ Según el PRIMA, §70, p.19, se trata "de apreciar si la selección de objetivos, la selección de grupos metas y de órganos locales de ejecución siguen siendo pertinentes y coherentes en relación a los principios generales relativos a una ayuda eficaz, y eficiente, así como en relación a la aplicación de las políticas y estrategias locales, regionales, internacionales y belgas de desarrollo".

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE -
PROLOZA

	Responsable nacional de la ejecución	Responsable CTB de la ejecución
PERFORMANCIA² (PRIMA, §71, pp.19-20)		
1. ¿Los resultados obtenidos por la prestación contribuyeron a la realización de sus objetivos ³ ? (eficacia)		2
2. Sírvase dar sus apreciaciones sobre la calidad de los resultados intermediarios (eficacia)		1
3. ¿Fueron apropiadas las modalidades de gestión de la prestación? (eficacia)		1
4. Fueron adecuados los recursos de la prestación en el plano de (eficiencia) :		-
a. ¿Recursos financieros?		1
b. ¿Recursos Humanos?		1
c. ¿Materiales y equipos?		1
5. Los recursos de la prestación fueron utilizados eficazmente y optimizados para obtener los resultados esperados? (eficiencia).		1
6. ¿Es la prestación satisfactoria en el plano costo-eficacia en relación a intervenciones similares? (eficiencia)		1
7. En base a la planificación de ejecución, dar sus apreciaciones acerca de la rapidez de ejecución de la prestación (respeto de los plazos)		2

² Según el PRIMA, §71, pp. 19-20, conviene « apreciar y medir los resultados en las fases de preparación según los 4 criterios y los indicadores establecidos durante la formulación (Los 4 criterios son eficacia, eficiencia respeto de los plazos y, calidad del personal).

³ Vers anexo 1 para más detalles

Aprecien la pertinencia y la performance de la prestación utilizando las siguientes apreciaciones :

- | |
|---|
| <p>1. - Muy satisfactorio
 2. - Satisfactorio
 3. - No satisfactorio a pesar de algunos elementos positivos
 4. - No satisfactorio
 X. - Sin objeto</p> |
|---|

	Responsable nacional de la ejecución	Responsable CTB de la ejecución
Apreciación global de la prestación		1

Explique las razones de su apreciación, que pueden ir más allá del marco estricto de los criterios de pertinencia y performance de resultados antes mencionados y ser diferentes de las apreciaciones dadas para éstos.

En referencia a la apreciación sobre las interrogantes de pertinencia: ¿Los objetivos de la prestación son todavía pertinentes? y ¿la prestación se apoya en los órganos de ejecución apropiados?, se señalan las siguientes situaciones y percepciones:

- La pertinencia del objetivo específico del Programa tuvo como norte el "fortalecimiento de las capacidades de las entidades co-ejecutoras" y, a través de ellas, la atención de las necesidades de las comunidades rurales mediante proyectos de infraestructura social, productiva, educativa y de gestión ambiental. El involucramiento progresivo de los Gobiernos locales, aunque mas acentuado después de medio término, resultó una estrategia institucional acertada para fines de co-financiamiento y perspectivas de sostenibilidad, por cuanto son los actores que, en el marco de la descentralización, les corresponde direccionar las políticas sociales y complementar las acciones y procesos que se han ejecutado con los proyectos cofinanciados por el Programa.

Por su parte el objetivo general que se proyectó a "mejorar la calidad de vida de la población rural de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe", durante la prestación mantuvo en todo momento su pertinencia, sobre todo en lo que respecta al componente de infraestructura social básica que atendió las necesidades insatisfechas y las demandas sociales de las comunidades más pobres de las dos provincias (más de 3.000 familias). El componente productivo, también contribuyó de manera satisfactoria a la pertinencia del objetivo de desarrollo, al incorporar a la producción importantes áreas de cultivo bajo riego, y al ampliar el cultivo y comercio del café orgánico, con beneficios directos y sostenibles para más de 2.600 familias campesinas.

- Desde la perspectiva de las principales observaciones de la Misión de Evaluación de medio término del PROLOZA hacia el componente ambiental del Programa, se señaló claramente la falta de pertinencia de la mayoría de los proyectos co-ejecutados por los socios del PROLOZA, ya que de los 8 proyectos que lo constituye, solamente 3 reflejaban el problema central de la región, siendo este la degradación de los recursos naturales (agua, suelo y vegetación). Además, se manifestó que la falta de coherencia en la selección de las co-ejecutoras y la marginación de los gobiernos locales en varios

proyectos, habían reducido las oportunidades de sinergias horizontales y verticales entre los diferentes co-ejecutores y con otros actores.

Frente a esta situación, que tuvo sus raíces desde la fase de formulación del Programa, en el camino se ha ido buscando alternativas para superarla, de manera que se ha ido generando las condiciones institucionales necesarias para que los proyectos relacionados con el componente ambiental del Programa, se alienen hacia un enfoque común y una gestión compartida. En esta perspectiva, conjuntamente con los socios institucionales de este componente, se formuló y está en fase de implementación una propuesta de intervención integradora y de largo plazo denominada PROHÍDRICO la cual busca, además del enfoque integral de cuenca con beneficios para la gente del campo y de las ciudades, la participación activa y el fortalecimiento de los Municipios, como Gobiernos locales que garantizarían la sostenibilidad de las acciones a ejecutarse.

No obstante a la perspectiva del PROHÍDRICO, en el debriefing de la Misión de Evaluación final del PROLOZA, hizo las observaciones a la propuesta en dos aspectos relacionados con:

(ii) La inconsistencia con el objetivo superior del PROLOZA que centra en mejorar las condiciones de vida de la población rural, mientras que los Alcaldes, ven a la gestión del agua como la alternativa para atender a la población también urbana; y, (ii) la que el componente económico productivo tiene más énfasis en lo agroecología, que en tecnológicas de mayor rentabilidad en la actividad agro-productiva.

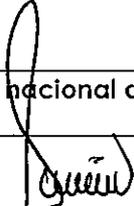
Si estos dos aspectos, si se ratifican en el informe final de la Misión de Evaluación, serán considerados para ajustar la propuesta del PROHÍDRICO con miras a la perspectiva de la segunda intervención que corresponde al escenario realista 2009-2012.

En cuanto a la apreciación sobre las interrogantes de resultados: *¿los resultados obtenidos por la prestación contribuyeron a la realización de sus objetivos? (eficacia)? y ¿en base a la planificación de ejecución, dar sus apreciaciones a la rapidez de la prestación (respeto de los plazos)*, se señalan las siguientes situaciones y percepciones:

- Aún cuando los resultados de la prestación superaron los indicadores del marco lógico, especialmente por los aportes y sinergias de efecto multiplicador que se generaron (ya cada socio coejecutor mantuvo alianzas con otros actores), es evidente que los resultados, sobre todo, los relacionados con obras de infraestructura educativa y productiva, por su naturaleza y modalidad de construcción (mayormente vía contratación), no tuvieron una significativa contribución al proceso de fortalecimiento de capacidades locales, que viene a ser el objetivo específico del Programa. Por el contrario, el hecho de que las comunidades beneficiarias hayan tenido una fuerte participación en las actividades de veeduría y control social de las obras y equipamientos, fue un indicador importante de que las mismas se involucraron en el proceso de empoderamiento y potenciación de capacidades locales.
- En lo que corresponde a los resultados de las obras de infraestructura social básica, éstos resultaron muy satisfactorios en cuanto a su contribución al objetivo superior del Programa que se orientó a "mejorar las condiciones de vida de la población rural de las provincias de Loja y Zamora", al llegar los beneficios a más de 4.000 familias campesinas y de sectores sub-urbanos.

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE -
PROLOZA

- En lo referido a la planificación y rapidez de la prestación, existieron dos situaciones que influenciaron en el irrespeto de los plazos. La una relacionada con la concepción misma del Programa con tan sólo un horizonte de tres años, donde se tuvo el reto de efectivizar una gran inversión (7.429.862 €) y la ejecución de más de ochenta proyectos; y, la segunda, el haber tratado de respetar las propuestas metodológicas y de los procesos de gestión propios de las instituciones co-ejecutoras, así como los procedimientos y directrices de la Cooperación externa y de la Contraparte nacional.

Responsable nacional de la ejecución	Responsable CTB de la ejecución
 WILLIAM ZURY OCAMPO	PIERRE-HENRI DIMANCHE

SEGUNDA PARTE. RESUMEN DE LA EJECUCION DE LA PRESTACION

1. **Describa el Objetivo Específico y los Resultados Intermediarios de la prestación, tal como son mencionados en el documento del proyecto y los cambios que ocurrieron (cuando, cómo y por qué).**

Aún cuando, la Misión de Evaluación de medio término, planteó criterios discutibles respecto a la pertinencia del objetivo específico del Programa, éste no cambió su concepción conforme fue planteado, quedando definido de la manera siguiente: *"Apoyar al fortalecimiento de las capacidades locales logrando una gestión coordinada entre las instituciones co-ejecutoras, aprovechando sus actuales capacidades y actuaciones a través de proyectos de infraestructura social básica, de riego, ambiental, productiva y educativas"*.

El programa contó con 4 resultados intermediarios, uno de ellos fue: *"La gestión ambiental de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe mejorada basada en enfoques de sostenibilidad"*. Éste consideraba inicialmente 2 resultados secundarios, a los cuales se agregó un tercero a partir de abril 2007, como resultado de la aprobación por parte de la EMC del sub-programa PROHÍDRICO. En este marco, este resultado fue definido como sigue: *"Se ha fomentado la gestión sostenible del recurso hídrico de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, mediante el manejo integral de cuencas prioritarias proveedoras de agua"*.

La ejecución del sub-programa PROHÍDRICO, fue facilitada, en su primera fase por el PROLOZA hasta junio del 2008 y co-ejecutado por 6 gobiernos locales (Loja, Zamora, Saraguro, Espíndola, Puyango y Centinela del Cóndor) y 4 instituciones socias (FAPECAFES, ARCO IRIS, PREDESUR, CODEMUF). Esta iniciativa fue formulada con base en la problemática ambiental prioritaria (degradación de los recursos naturales) y las necesidades reales de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, así como parte de las recomendaciones de la misión de evaluación de medio término que se desarrolló en el mes de octubre 2006. Se debe resaltar que, este sub-programa, está proyectado para su continuidad en una segunda fase por dichos socios, a los cuales se unirán otros 10 gobiernos locales entre el 2009 hasta al 2012.

2. **¿En que medida el objetivo específico de la prestación fue alcanzado, en función de los indicadores tomados en cuenta?**

En el marco lógico inicial, 3 indicadores fueron considerados para medir el alcance del objetivo específico. Estos son:

- 10 actores involucrados aumentan su cobertura y mejoran la calidad de sus servicios sociales, ambientales, educativos, productivos y de comercialización, a través de 56 proyectos.
- Las instituciones involucradas de Loja y Zamora Chinchipe integradas en el Programa, trabajan, de manera coordinada en función de sus afinidades y contextos durante los tres años.
- Se ha documentado, sistematizado y difundido las lecciones aprendidas en los tres años.

De manera general, se aprecia que existe un satisfactorio y aceptable cumplimiento de los indicadores señalados, en incluso en uno de ellos se han superado las metas previstas.

En relación al **primer indicador**, los 10 actores han aumentado su cobertura y mejorado la calidad de sus servicios, a través de más de 80 proyectos, o sea un incremento del 41% frente a los 56 proyectos planificados inicialmente. De manera específica, este incremento se evidencia en tres situaciones concretas: (i) con el Fondo de Inversión Social y Emergencia FISE, se logró atender las necesidades básicas de 39 comunidades y más de 3.000 familias; (ii) con PREDESUR, se pudo expandir el riego a más de 1.900 has beneficiando a aproximadamente 1.160 familias; y, (iii) con el programa PROCETAL y la Cooperación Flamenca VVOB, se mejoró la calidad de la oferta educativa en 17 colegios técnicos agropecuarios, beneficiando en forma directa a más de 900 alumnos.

En lo que respecta al **segundo indicador**, se puede señalar que, en el transcurso de la prestación, a pesar de los limitados espacios que existieron para fortalecer las sinergias horizontales y verticales entre los socios co-ejecutores y otros actores del entorno, varios momentos de acciones coordinadas fueron suficientes para desarrollar importantes procesos y proyectos. Como ejemplos evidentes de trabajos mancomunados que generaron mayor impacto socioeconómico y ambiental, se cita los siguientes:

- El proyecto regional de agua potable para la parroquia de Bellavista, donde varias instituciones o proyectos como el FISE, PROLOCAL, PROLOZA, Plan Internacional, el Municipio de Espíndola y la Fundación Rikcharina, unieron esfuerzos y recursos financieros, logrando importantes avances en la ejecución del proyecto en beneficio de 17 comunidades de esta parroquia fronteriza;
- Para el financiamiento de varias obras de riego presurizado, se llevó a cabo la firma de convenios entre PROLOZA, el proyecto PROLOCAL y PREDESUR;
- En el contexto del proyecto de Reforestación del HCPL, se articularon procesos y acciones con ocho Municipios de la provincia de Loja y con el Centro Binacional de Formación Técnica de Zapotepamba;
- En el proceso desarrollado por PROCETAL con 17 Colegios Técnicos Agropecuarios, se complementaron acciones de sostenibilidad con la Dirección de Educación de la provincia de Loja; y,
- En el marco del subprograma PROHÍDRICO, PROLOZA facilitó la integración entre 6 municipios y 4 socios institucionales FAPECAFES, CODEMUF, PROCETAL y ARCOIRIS.

En relación al **tercer indicador** relacionado con "gestión del conocimiento", se está sistematizando ocho experiencias vividas con los socios institucionales, con las comunidades y en el PROLOZA como facilitador de procesos. Las experiencias que se están documentando son:

1. Participación de Gobiernos Locales en el proceso de declaratoria de áreas protegidas (Arcoiris).
2. La estrategia de cogestión y su incidencia en la institucionalidad y el desarrollo local (PROLOZA).
3. Fortalecimiento de las capacidades de aprendizaje de los estudiantes en CBFT a través de la infraestructura y equipamientos educativos (PROCETAL).
4. Fortalecimiento institucional de las capacidades de procesamiento y comercialización del café orgánico (FAPECAFES).
5. Proceso innovador de contratación y veeduría social de proyectos de riego (PREDESUR).

6. La participación de las mujeres en los procesos de gestión ambiental en los Gobiernos Locales (CODEMUF).
7. El plan de manejo del bosque petrificado de Puyango (Consejo Provincial de Loja).
8. Participación comunitaria en el proyecto "rehabilitación y complemento del sistema de agua potable a gravedad de la comunidad Uwents".

De estas sistematizaciones, por su relevancia y trascendencia de compartir sus lecciones, cinco de ellas se encuentran en su fase final de sistematización, para luego pasar a su proceso de edición y finalmente de publicación. Una vez que se consoliden estos documentos, se compartirá los mismos con actores que se vincularon con la gestión del PROLOZA, así como de otras entidades educativas y de desarrollo local, nacional e internacional.

De otra parte, se apoyó y financió la publicación de dos documentos de carácter técnico e institucional. Éstos son: "Mancomunidades de Gobiernos Locales", en la cual se incluyó la propuesta del PROHÍDRICO como una iniciativa mancomunada, y "Manual para Organización de Granjas", éste último en apoyo al PROCETAL/Dirección Provincial de Educación de Loja.

Adicionalmente, como parte del aporte del Director Nacional del PROLOZA, se ha logrado documentar y escribir los borradores de dos libros que guardan relación con temas institucionales y comunitarios, en los que el PROLOZA también ha incursionado en el desarrollo de la prestación. Estos libros se refieren a:

- (i) "MICROCUENCAS COMUNITARIAS"de un proyecto de forestería social a una propuesta con enfoque de cuenca....
- (ii) "GESTIÓN INSTITUCIONAL PARA PROCESOS DE MANEJO DE RECURSOS NATURALES"Directrices conceptuales y metodológicas...

Al igual que las sistematizaciones, estos libros se encuentran en su fase final de redacción y edición, para posteriormente pasar a la imprenta para su publicación y, luego, de ello proceder a la distribución de los mismos.

3. ¿En que medida los resultados intermediarios de la prestación fueron alcanzados, en función de los indicadores tomados en cuenta?

El programa contempló 4 resultados intermediarios que fueron los siguientes:

R.1. La infraestructura social básica que da servicio a las comunidades más pobres de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, se ha incrementado y se ha fortalecido su organización y su capacidad de gestión.

R.2. Se ha mejorado la infraestructura productiva en las provincias de Loja y Zamora Chinchipe.

R.3. Se ha mejorado la infraestructura y equipamiento para la educación técnica agropecuaria en la provincia de Loja.

R.4. La gestión ambiental de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, mejorada basada en enfoques de sostenibilidad.

Cada uno de estos resultados intermediarios contienen varios sub-resultados a los cuales fueron definidos los respectivos indicadores. El análisis del alcance de los indicadores hacia los resultados intermediarios, determina la globalidad de la pertinencia e impacto del Programa.

En relación al **resultado R.1**, se puede indicar que se ha sobrepasado lo planificado. Se concretó la formulación de 39 planes de desarrollo comunitarios de los 36 previstos y se ejecutaron un total de 62 obras de las 36 planificadas. Estas obras consideran: 36 obras típicas (escuelas, sistemas de agua potable, alcantarillados, unidades básicas sanitarias, vías, puentes, electrificación, etc.) co-ejecutadas con el FISE; 15 obras complementarias co-ejecutadas con las mismas comunidades FISE-PROLOZA, 1 obra atípica para 17 comunidades que es sistema regional de agua potable de Bellavista; 4 obras de carácter social (guarderías, hogar social, orfanato-equipamiento escolar, entre otras) en convenio con el Ministerio de Inclusión Económica y Social-MIES y el Instituto Nacional de la Familia INNFA; y, 3 pequeñas obras sociales que atendieron perseverantes demandas locales (batería sanitaria, aula escolar, casa-hogar).

Todas las obras señaladas, están atendiendo necesidades básicas insatisfechas y mejorando la calidad de vida de aproximadamente 4.000 familias pobres de las dos provincias de intervención del PROLOZA.

Un efecto e impacto trascendente, que conviene resaltar, fue la construcción del Proyecto Regional de Agua Potable que beneficiará a 600 familias de 17 comunidades de la parroquia Bellavista del cantón Espíndola. Se aclara que el proyecto de la primera fase (captación, conducción y planta de tratamiento), cuyo presupuesto asciende a 821.623,11 dólares, fue cofinanciado por varios socios (PROLOZA, PROLOCAL, Plan Internacional-Ecuador, Municipio de Espíndola, FISE, Fundación Ritkcharina y las propias comunidades), de los cuales 451.623,11 dólares corresponden al PROLOZA. Hasta el mes de junio 2008, el avance es del 65% (Conducción 35%, Captación 100%, Planta de Tratamiento 80%, Replanteo Topográfico 100%, Obras Complementarias 10%). Para fines de la terminación de este proyecto, el Plan Binacional, Capítulo Ecuador, en su calidad de contraparte nacional, ha comprometido su seguimiento.

Por otro lado, la Estructura Mixta de Concertación (EMC) del PROLOZA, resolvió que los recursos remanentes en las cuentas de los CEJAS's, así como los recuperados del IVA por las mismas comunidades, se destinen al financiamiento de proyectos, en especial de aquellos priorizados en los planes de desarrollo comunitario. Al momento, cuatro comunidades que depositaron en la cuenta del PROLOZA los recursos recuperados del IVA, se les ha reintegrado los valores para que procedan a ejecutar los proyectos presentados. El seguimiento de éstos y otros nuevos proyectos, estará a cargo del FISE y de Plan Binacional.

En el ámbito del **resultado R.2**, y sus dos sub-resultados subyacentes, también se superó lo planificado. De manera específica, en convenio con PREDESUR y con los aportes complementarios del Proyecto PROLOCAL MBS/BM, se pudo expandir el riego a 1.906 has (de los 1.751 has planificadas) beneficiando a 1.164 familias (de las 799 familias previstas). Esto se logró a través de la ejecución de 13 obras de riego (canales y acequias de riego) en vez de 8 planificadas en el marco lógico inicial. Además, es importante observar que, a través de un proyecto de fortalecimiento socio-organizativo y agro-ecológico, se fortalecieron 10 Juntas de Regantes en su sistema de gestión, dando una mayor utilidad y sostenibilidad a la infraestructura realizada.

En convenio con FAPECAFES, se tuvo un impacto mayor a lo planificado al llegar los beneficios directos a 1.500 familias en vez de 1.300 iniciales, articulándose una Asociación más a la Federación de pequeños cafetaleros. En términos de logros alcanzados, se construyó y equipó la Planta de Procesamiento de café con una capacidad de 40.000 quintales y se pudo construir 5 centros de acopio, de los 3 que estaban previstos; además se fortaleció los aspectos de la agro-tecnia y sistemas de riego, así como procesos de capacitación en gestión institucional y comercio.

El **resultado R.3**, que igual considera 2 sub-resultados: uno, correspondiente al convenio con PROCETAL y UNIGECC para el mejoramiento de la infraestructura (aulas, planta agroindustria, bodega maquinaria, área pecuaria, entre otras) y el equipamiento (computadores, instrumentos de laboratorio, maquinaria y herramientas agrícolas, estación meteorológica, entre otros) de la segunda fase de Centro Binacional de Formación Técnica de Zapotepamba. Este tuvo el alcance e impacto previsto, excepto el sistema de riego planificado inicialmente para 20 has y que quedó en estado de estudio y prefactibilidad, por los conflictos sociales existentes en la microcuenca proveedora del agua.

El otro sub-resultado correspondió al convenio con PROCETAL y la VVOB para el mejoramiento de la infraestructura (aulas, bodegas, baterías sanitarias, plantas de procesamiento, galpones pecuarios, entre otros) y el equipamiento (computadores, sistemas de riego, maquinaria agrícola y de procesamiento, entre otros), de 17 colegios técnicos agropecuarios de la provincia de Loja. Todas las obras previstas fueron realizadas y, en equipamientos, además de los adquiridos para los laboratorios, plantas de procesamiento y maquinaria agrícola, se pudo entregar algunos equipos suplementarios como mobiliario escolar y material bibliográfico.

En relación al **resultado R.4**, el cual contempla 3 sub-resultados, se puede mencionar que se cumplieron definitivamente las metas previstas ya que se desarrolló, además de lo previsto inicialmente, un subprograma de gestión de recursos hídricos PROHIDRICO, co-ejecutado a través de 6 municipios y cuatro socios institucionales y con la ejecución de siete proyectos de microcuencas proveedoras de agua.

Al analizar con mayor detalle, el sub-resultado de "manejo de desechos sólidos en áreas sub-urbanas y rurales" desarrollado en convenio con los Municipios de Zamora y Loja y con el Concejo Provincial de Zamora Chinchipe, se ejecutaron las obras previstas, incrementando el número de familias beneficiarias de 337 a 789 en el caso de los cantones de Zamora y Centinela del Cóndor; no obstante, a partir del segundo año de funcionamiento del programa de desechos sólidos, se encuentran participando y se benefician 2.000 familias en la clasificación de basura. Una obra de relleno sanitario no se ejecutó para las parroquias de Guadalupe y Piunza, pero se reemplazó la misma por la compra de un pequeño vehículo recolector que solventó el problema de recolección en éstas parroquias rurales del cantón Zamora.

El segundo sub-resultado definido de la manera siguiente "Se ha mejorado la gestión ambiental en las provincias de Loja y Zamora Chinchipe por medio de reforestación, educación ambiental, declaratorias oficiales de nuevas áreas protegidas y elaboración del plan de manejo del Bosque Petrificado de Puyango", fue cumplido enteramente, con la obtención de los diferentes productos planificados. Al cierre del PROLOZA, existe el expediente para la declaratoria oficial de 2 áreas protegidas y el Plan de manejo del Bosque Petrificado de Puyango socializado con la mancomunidad; es importante resaltar que se complementó el Plan de manejo con un estudio paleobotánico con el apoyo del Museo de Tervueren (Bélgica). En los otros proyectos, se pudo tener un

impacto superior a lo planificado, por ejemplo se logró un número mayor de comunidades involucradas en el proceso de reforestación de microcuencas (34 comunidades, en vez de 21).

En relación al tercer sub-resultado adicional, el de "la gestión sostenible del recurso hídrico de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe mediante el manejo integral de cuencas prioritarias proveedoras de agua", como se indicó anteriormente, vino a complementar y reforzar la coherencia del resultado intermedio de gestión ambiental (R.4.), definiendo un eje articulador, el recurso hídrico, a través de la implementación del subprograma PROHÍDRICO. Este subprograma, planificado en su primera fase hasta diciembre 2008, y con una segunda fase hasta diciembre 2012 (proyecto actualmente formulado), responde a la problemática fundamental de la región, es decir la preservación de las fuentes de agua y la gestión social de la misma.

La propuesta del PROHÍDRICO, se realiza a través de 3 ejes estratégicos o componentes, cuyos objetivos se orientan a: (1) Fortalecer las capacidades de actores claves (organizaciones e instituciones) y de normatividad, para la gestión sostenible de los recursos hídricos en las cuencas priorizadas; (2) Generar iniciativas financieras y técnicas que promueven el manejo integral de las microcuencas hidrográficas proveedoras del recurso agua; y, (3) Concienciar a los actores involucrados sobre la importancia de la gestión equitativa y sostenible de los recursos naturales en el contexto de las microcuencas priorizadas, a través de un proceso educativo formal e informal y de equidad.

Con estos antecedentes, se puede indicar que los resultados obtenidos en el PROHÍDRICO, aunque iniciales, son pertinentes y de potencial impacto. A la fecha, como avances sobresalen:

- Elaboración y aprobación de ordenanzas para la gestión del recurso hídrico y protección de cuencas hidrográficas, por parte los Municipios de Saraguro, Centinela del Cóndor y Puyango.
- Con la asistencia técnica de los Municipios involucrados y mediante la estrategia de establecimiento de acuerdos con los beneficiarios para la conservación de los recursos naturales de las microcuencas, se están ejecutando actividades de reforestación, cercado e implementación y fortalecimiento de huertos, construcción de cuyeras y polleras, construcción de abrevaderos, así como la adquisición de insumos, semillas, herramientas y animales menores para el desarrollo de las actividades programadas en cada proyecto. Por otro lado, se está consolidando el mecanismo financiero Fondo Pro cuencas con el Municipio de Zamora, PROHÍDRICO, Fundación ARCOIRIS y otras entidades involucradas.
- En la parte educativa y de equidad, se tiene listos tres productos para su implementación, éstos son: (i) una propuesta curricular del tema del recurso hídrico y educación ambiental con enfoque de cuenca, para ser integrada en el currículo pedagógico de escuelas y colegios, aplicados en el contexto de influencia de las microcuencas, (ii) una propuesta para integrar el enfoque de género en los proyectos PROHÍDRICO y, (iii) un plan de capacitación en gestión del recurso hídrico para líderes hombres y mujeres y otros actores involucrados en las microcuencas de intervención.

4. Describa el sistema de seguimiento-evaluación que fue instaurado en el momento de la ejecución de la prestación.

Con excepción del sistema financiero contable FIT de la CTB, no existió un software para el seguimiento y evaluación del proceso de ejecución del Programa PROLOZA. Por lo tanto las actividades y momentos implementados, y los instrumentos utilizados, fueron los siguientes tanto a nivel interno como externo.

En el nivel interno:

- Seguimiento al marco lógico del PROLOZA, el cual requirió de adecuaciones en sus indicadores una vez que se actualizaron los proyectos y se firmaron los convenios con cada uno de los socios co-ejecutores.
- Seguimiento a los Planes Operativos Anuales (programaciones físicas y financieras). La evaluación de los mismos se realizó mediante reuniones semestrales con socios, cabe señalar que en las reuniones del segundo semestre de cada año se realizó también las planificaciones o POA's del año siguiente.
- Seguimiento de los convenios establecidos con cada uno de los socios institucionales. Esta fue una tarea que se hizo en primer momento desde la gerencia del PROLOZA, para luego pasar a espacios de análisis y reflexión con cada uno de los socios. Cuando se presentaron limitaciones o problemas en su desarrollo, se tomaron decisiones conjuntas para su solución y en su mayoría amparadas en la suscripción de adendas ampliatorias. Las mayores dificultades en el cumplimiento de los convenios se presentaron con el FISE y en menor grado con los Consejos Provinciales de Loja y Zamora Chinchipe.
- Seguimiento y acompañamiento técnico y administrativo-financiero de cada uno de los proyectos co-financiados por el Programa. Este fue un proceso continuo realizado por los profesionales del PROLOZA de cada uno de los componentes y la interlocución con los coordinadores y coordinadoras de los diferentes proyectos.
- Desarrollo estricto de reuniones mensuales con todo el equipo humano del PROLOZA. En estas reuniones, se trataban el avance y limitaciones de los aspectos técnicos, administrativos, financieros y legales inherentes a la gestión del Programa y por cada uno de los componentes que lo integran. Al final de las mismas se hacía las planificaciones para el mes siguiente.
- Desarrollo de 13 reuniones semestrales de la Estructura Mixta de Concertación (EMC) del PROLOZA. En estas reuniones orientadas a analizar y apoyar la marcha de Programa, se tomaron importantes decisiones y resoluciones, especialmente relacionadas con la aprobación de informes y POA's, cambios financieros relevantes, misiones y auditorías y, alternativas para el manejo de problemas y/o conflictos.

En el nivel externo:

- Planificación y desarrollo de dos auditorías administrativas y financieras externas (medio término y final), contratadas por la Representación de la CTB. La primera se realizó en agosto del 2006 y la segunda en febrero del 2008; e incorporadas las principales recomendaciones.

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE -
PROLOZA

- Planificación y desarrollo de dos misiones externas de evaluación (medio término y final), igualmente contratadas por la Representación de la CTB. La primera se realizó en septiembre-octubre del 2006 y la segunda en abril-mayo del 2008. Las principales recomendaciones de la misión de medio término (excepto la sugerida para la suspensión del tercer convenio del FISE), fueron incorporadas para mejorar la actuación del PROLOZA, se destaca la del agua con enfoque de cuenca que fue consolidada en la propuesta del PROHÍDRICO.
- Visitas de Misiones de seguimiento de la sede CTB-Bruselas (medioambiente, consejera geográfica, administración / financiero), de la DGCD. Estas misiones mayormente se orientaron a conocer el avance y limitaciones del desarrollo del programa, al igual que analizar ciertos aspectos institucionales para fines de apoyar o dar lineamientos para fortalecer la gestión del mismo.
- Definición de Indicadores de impacto del programa y de los proyectos. Este producto que fue formulado con apoyo de una consultoría, sirvió como insumo para la misión de evaluación final, al igual que a los socios para que en futuro puedan aplicar a los proyectos.
- Desarrollo mediante consultoría del sistema externo de seguimiento y evaluación (SESE) a la metodología FISE y sus impactos. Esta actividad fue desarrollada a través de una consultoría, en coordinación con la gerencia del PROLOZA y los directivos del FISE. Lamentablemente, las recomendaciones de este proceso que duró 12 meses, no fue retomado y aplicado por el FISE para la innovación de la metodología comunitaria y para el mejoramiento de la gestión institucional en el marco de la relación FISE-PROLOZA.

TERCERA PARTE: COMENTARIOS Y ANALISIS

1. Cuáles son los problemas y las preguntas mayores que influenciaron la ejecución de la prestación y cómo la prestación intentó resolverlos?

Existieron una serie de problemas o factores restrictivos que, sin duda, limitaron el desarrollo normal de lo planificado durante el horizonte de intervención del Programa los cuales, sobre todo los de orden operativo, en la marcha de la prestación se fueron enfrentando y muchos de ellos solucionándolos. No obstante, a manera de reflexión y de lecciones aprendidas, a continuación se hace un análisis de las situaciones más preocupantes:

La primera relacionada con la concepción misma del Programa, en la cual se evidencian las siguientes inconsistencias:

- El horizonte de tres años, no fue muy apropiado como para realizar de manera fluida la inversión significativa de 7.429.862 € y, con ello, la ejecución de más de ochenta proyectos sociales, productivos, educativos y ambientales, además de que todos los procesos de adquisiciones, contrataciones y consultorías se tuvieron que sujetar a la normatividad de la CTB y de la legislación ecuatoriana sobre contratación pública.

Con el objeto de suplir esta limitación, se desarrolló dos importantes estrategias: la una referida a concentrar el trabajo del todo el equipo humano, sobre todo durante los dos primeros años, a las actividades administrativas y de seguimiento de los procesos pre-contractuales y contractuales, obviamente que esto produjo descuidos en la parte técnica y de fortalecimiento de capacidades locales; y, la segunda, a la constante realización de ajustes en las programaciones financieras, unida a la capacitación y seguimiento pormenorizado para que los socios aceleren las inversiones de acuerdo a lo programado.

- La estrategia del PROLOZA fue ser un proyecto facilitador, en consecuencia fueron 10 socios institucionales (4 Gobiernos locales se sumaron en el último año) los que co-ejecutaron los proyectos, de ahí que el desarrollo del Programa estuvo sujeto a los ritmos, metodologías y sistemas político y administrativos-financieros de estas entidades. En la medida de lo posible se respetó los procesos institucionales, aunque fue necesario proporcionar directrices financiero-contables y técnicas para unificar criterios y acciones, al igual que en determinados momentos se exigió mayor celeridad en los procesos y mayor seriedad en el cumplimiento de compromisos.
- El objetivo específico de fortalecimiento de capacidades para una gestión coordinada entre los socios co-ejecutores, difícilmente tuvo el espacio y tiempo adecuado como para consolidar este propósito. Con la finalidad de aportar a este objetivo, se hicieron varias actividades conjuntas como: la planificación y evaluación de los POA's; la realización de eventos de capacitación, la rendición de cuentas a la sociedad, la participación en reuniones de misiones externas y, la generación de propuestas como la del PROHÍDRICO.

Aún así, existieron tres procesos relevantes que reflejan una gestión coordinada y compartida ente Entidades co-ejecutores, Gobiernos locales, Cooperación externa y otros actores del entorno. Estos procesos son: Construcción del Proyecto regional de agua potable Bellavista (2 Socios y 4 entidades de cooperación); Integración de los sistemas de riego hasta el nivel del riego parcelario (1 Gobierno local y 2 proyectos de cooperación), y Ejecución del PROHÍDRICO (6 Municipios y 4 Socios).

La segunda relacionada con los reiterados incumplimientos y baja seriedad institucional del socio FISE, que en términos de inversión e impacto social se lo categorizaba como el más importante en la gestión del Programa PROLOZA. Esta situación prácticamente se presentó durante los tres años de intervención, lo cual además de los recurrentes retrasos ocasionados en las inversiones, generó conflictos de orden institucional que incluso trascendieron en la desestabilización del equipo humano del PROLOZA. En resumen, las principales causas y efectos fueron los siguientes:

- La metodología comunitaria aplicada por el FISE-BID tercera etapa, donde el proceso del ciclo del proyecto (preinversión, inversión, mantenimiento y operación), no fue compatible con los tiempos y modalidades del PROLOZA, al igual que con la lógica, grado de organización y ritmos de las comunidades campesinas; además de que dicha metodología no había sido validada anteriormente. Esta situación fue la razón por la que se alteraron significativamente los plazos y las estrategias de intervención y, con ello, el horizonte y programación financiera del PROLOZA, no solo del componente de infraestructura social básica, sino todo el Programa en su conjunto.

Los aspectos que mayormente obstaculizaron para que la metodología comunitaria se pueda desarrollar conforme estaba concebida, se debió, por un lado, a la cantidad de instancias y personal involucrado unido al sinnúmero de tramites y normatividad operativa que lo que hizo es dilatar los tiempos, gastar mayores recursos y confundir a las comunidades y, por otro lado, quizás lo más cuestionable fue la limitada capacidad de gestión institucional del FISE (excesivo centralismo y burocracia), sumada al protagonismo político y la actitud autoritaria que fue la característica que impusieron, desde la ciudad de Quito, los máximos directivos de esta entidad.

Ante esta serie de irregularidades y no cumplimiento de los compromisos adquiridos por el socio FISE, como alternativas se dio una serie de extensiones a los plazos de los convenios y de flexibilidades para que se mejore la gestión. No obstante, al continuar con los incumplimientos, la Misión de Evaluación de medio término, al percibir esta realidad, recomendó que se rescinda el tercer convenio específico, recomendación que fue acogida por la EMC. Lamentablemente, esta decisión no se llevó a la práctica y más bien se dio el respaldo para que el FISE continúe con dicho convenio.

Los resultados de esta apertura, si bien en obras a la larga el FISE logró cumplir con las metas, los procesos comunitarios, técnicos y administrativo-financieros, fueron presionados y con efectos en trabajos inconclusos sin el funcionamiento completo de algunas obras y, prácticamente, lo que se refiere a la fase de mantenimiento y operación, en ninguna de las obras se pudo consolidar.

- De otra parte, al haber al inicio intervenido el FISE con su metodología y recursos en el proceso del proyecto Regional de Agua Potable de Bellavista, fue el causante directo de la paralización por seis meses dicha obra, como era de esperarse, por falta de capacidad para resolver un pequeño problema de orden contractual.

Una tercera situación, hasta cierto punto convivible o no manejable en este tipo de procesos de desarrollo, se focaliza en la existencia de problemas colaterales como fueron: presencia de intensas y prolongadas estaciones invernales, especialmente del último año, lo que ocasionó atrasos en el avance de las obras de infraestructura básica y de riego; debilidades en los diseños de los proyectos lo que se tradujo en constantes requerimiento financieras adicionales para concluir algunas obras; imposición e influencia política de algunas autoridades públicas de las entidades co-ejecutoras, que produjeron pérdida de la credibilidad del PROLOZA; incumplimiento de compromisos complementarios por parte de

los Municipios; y, cambios de personal en los proyectos, sobretodo de personas claves en la parte contable y técnica.

2. Cuáles son las causas de las diferencias con relación a los resultados esperados?

En general como se aprecia en la información del marco lógico, los resultados esperados fueron superados en los diferentes componentes del Programa. Entre los principales factores que posibilitaron que se realice mayores inversiones y logros complementarios, fueron entre los siguientes:

- Existieron incrementos significativos y progresivos en los recursos por el cambio positivo del euro frente al dólar.
- Los procesos de contratación pública fueron desarrollados de manera transparente, competitiva y sujeta a la ley ecuatoriana y la normatividad de la CTB.
- El aporte de las comunidades, en varias obras, superó el porcentaje de mano de obra no calificada que correspondía a su compromiso de contrapartida local.
- Existieron casos importantes de administración directa de los recursos económicos, que sin duda proporcionaron un mejor control del gasto. Estos se dieron, principalmente, en el Centro Binacional de Formación Técnica, y en los diversos procesos de adquisiciones y la construcción de pequeñas obras asumidas por el PROLOZA.

Otros factores de carácter institucional, se relacionaron con: (i) la recomendación de la Misión de Evaluación de medio término, en el sentido de que se reorienta el componente ambiental hacia el tema del agua con enfoque de manejo integral de cuenca; y, (ii) la decisión de la UTC-PROLOZA, de incursionar en procesos de mayor impacto social a través de alianzas estratégicas con otros socios locales y de cooperación externa (los casos más relevantes fueron: el proyecto regional de agua potable de Bellavista y la integración de sistemas de riego a nivel parcelario).

3. Cuáles son las lecciones que se pueden sacar de la experiencia de la prestación? Proporcionen una respuesta detallada sobre los impactos y la sostenibilidad de los resultados.

En el contexto de la gestión y cogestión del PROLOZA, sobresalen las siguientes lecciones y perspectivas de sostenibilidad de sus resultados y procesos desarrollados:

- El PROLOZA, aún con las limitaciones que tuvo, al ser un proyecto facilitador y al haber trabajado con socios co-ejecutores logró generar importantes sinergias y complementariedades, concordando a la razón de ser del PROLOZA, que se orientaba a complementar o fortalecer los procesos existentes o en ejecución. Es esta perspectiva, al menos las entidades que tienen solidez y continuidad institucional como los Gobiernos Locales, además de haber incrementado su cobertura en atención a las necesidades básicas de la poblaciones pobres y del fortalecimiento de la gestión ambiental, en particular, del agua, tienen en sus manos una propuesta importante para replicar, así como la responsabilidad de continuar apoyando a las comunidades rurales en el mantenimiento y operación de las obras sociales y proyectos ambientales.

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE -
PROLOZA

- En correspondencia con la lección anterior, a nivel de los beneficiarios, algunos socios co-ejecutores, también lograron fortalecer capacidades para la continuidad y sostenibilidad de los procesos y proyectos implementados con el financiamiento del PROLOZA. Tres ejemplos reflejan la evidencia de esta fortaleza: (i) los cinco asociaciones de cafetaleros que pertenecen a FAPECAFÉS, que son las que cultivan, cosechan y acopian en café orgánico; (ii) las Juntas de Regantes de los sistemas de riego, en especial, la de canal de riego Jorupe Cangochara, que es la que administra el sistema y protege la cuenca productora de agua; y, (iii) la Junta general de Usuarios del Proyecto regional de Agua Potable de Bellavista, que tomó la posta para concluir la construcción de la obra y la que en el futuro liderará la administración del sistema.
- Desde la perspectiva institucional también existe un ejemplo claro de haberle apostado a fortalecer procesos existentes, éste se refiere a la consolidación de la propuesta de "currículo por competencias" facilitado por PROCETAL en 17 Colegios Técnicos Agropecuarios de la provincia de Loja. Esta propuesta al lograr contar con la infraestructura y equipamientos necesarios (apoyados por el PROLOZA) pudo ser validada su pertinencia y efectividad para el mejoramiento de la educación agropecuaria; de ahí que, con base en la misma se ha afirmado dos estrategias importantes que apuntan hacia la sostenibilidad de la misma.

La primera estrategia es la conformación y fortalecimiento de un equipo humano al interior de la Dirección Provincial de Educación de Loja, el mismo se encuentra capacitado y liderando el seguimiento de la propuesta educativa en los 17 Colegios intervenidos. La segunda estrategia, se relaciona con la replicabilidad de la propuesta en el resto de Colegios de la Provincia de Loja y en las provincias de Zamora Chinchipe y El Oro, que conforman la región sur del Ecuador; para lo cual, para su implementación, el mismo Estado Ecuatoriano ha asignado dos millones de dólares.

- En este mismo contexto institucional, el proceso participativo y concertado para la formulación y apropiación del Subprograma de Gestión Sostenible del Recurso Hídrico con enfoque integral de cuenca-PROHÍDRICO, por parte de seis Municipios (4 de la provincia de Loja y 2 de Zamora Chinchipe), así como el planteamiento estratégico del mismo con una visión al 2015 y con tres escenarios de actuación (mínimo-corto plazo, realista-mediano plazo y optimista-largo plazo), lo que, sin duda, desde su concepción vislumbra elementos de sostenibilidad. Además, está planteada la conformación y fortalecimiento de una estructura de co-gestión que será la encargada de la toma de decisiones y de coordinación con cada uno de los actores involucrados. Esta estructura se la denominó Corporación de Municipalidades del Sur CORMUSUR, "Municipios unidos por el agua para la vida"
- Por otro lado, una lección importante es la credibilidad o legitimidad social ganada por el PROLOZA, unido a su apertura para relacionarse con el entorno que le permitió generar importantes alianzas estratégicas para la co-ejecución de proyectos de mayor impacto y de potencial continuidad de los procesos (sostenibilidad) como el Proyecto Regional de Agua Potable de la parroquia Bellavista, los sistemas de riego Jorupe Cangochara y de Tambloncillo y el subprograma PROHÍDRICO. En estas alianzas, sobresale el Proyecto de Desarrollo Rural Local PROLOCAL (hoy PRODER) del Ministerio de Inclusión Social y Económica, actor que se ha integrado a los tres proyectos mencionados con recursos y metodologías.
- Concomitante al tema anterior, el involucramiento de los Gobiernos Locales, especialmente de las Municipalidades en la gestión de algunos de los proyectos comunitarios, es una de las potencialidades que se ha promovido en la ejecución de los

proyectos de infraestructura social básica y de riego. Esta estrategia, que en un primer momento fue de orden logístico, está pasando a ser una alternativa para fortalecer los procesos de descentralización y de desarrollo local y con ello, de forma progresiva ir logrando que este tipo de iniciativas comunitarias sea consideradas dentro de las prioridades y políticas de dichos Gobiernos Locales.

Es importante subrayar que en la actualidad en los proyectos del PROHÍDRICO, el rol de los Gobiernos Locales va más allá de su contrapartida, esto es, son los actores que administran, lideran y facilitan los procesos y actividades de los diferentes proyectos priorizados en las microcuencas productoras de agua. Además, al ser los proyectos formulados entre los GL con las mismas comunidades, existe un sentido de pertenencia en cuanto a la ejecución de las actividades productivas y de los procesos de fortalecimiento de capacidades locales para la gestión sostenible del recurso hídrico.

- Una lección innovadora fue la estrategia de "cogestión" o gestión compartida aplicada por el PROLOZA, la cual tuvo su validez no solo al nivel de la Dirección y Codirección del Programa y a nivel de Mandatario (Plan Binacional) y Co-mandatario (CTB) que, con excepción de lo acontecido en último semestre del 2008, validó su pertinencia y efectividad para fines de mantener una corresponsabilidad y control en las decisiones gerenciales. Mayor relevancia alcanzó esta estrategia cuando la cogestión fue aplicada en los niveles más operativos, esto es, entre los directivos del PROLOZA y los directivos de los socios co-ejecutores y coordinadores de los proyectos, entre los equipos técnicos de los diferentes componentes del PROLOZA con los equipos técnicos de los proyectos, entre las entidades co-ejecutoras y las comunidades y entre los directivos del PROLOZA y los directivos de Instituciones aliadas de manera estratégica para proyectos de mayor impacto como el Proyecto Regional de Agua Potable. Cabe señalar que esta estrategia de "co-gestión", está siendo sistematizada con el objeto de compartir sus aprendizajes.
- Una lección implícita de la prestación del PROLOZA, pero de importancia trascendente y de valor agregado para la sostenibilidad de los procesos emprendidos, es la capacidad creada y fortalecida en cuanto a Talentos Humanos. Esta masa crítica de alto profesionalismo y compromiso social es la que, aunque sea desde otros espacios, posibilitará aportar al fortalecimiento no solo de los proyectos y propuestas del Programa, sino de otras iniciativas de desarrollo que se promuevan en las dos provincias de intervención y de la misma región sur del Ecuador.
- Desde la lógica de la "gestión del conocimiento", con la prestación se ha logrado generar una serie de sistematizaciones y otros documentos que recogen la experiencia del PROLOZA. Los aprendizajes de las mismas, además de que serían para futuros programas o propuestas de la CTB y Plan Binacional, también serán de utilidad para los procesos a desarrollo de la Región Sur del Ecuador.

4. Según usted, cómo la prestación fue percibida por los grupos metas?

Son variados los grupos metas que están accediendo a los diversos bienes, servicios y procesos de la prestación del Programa y, por consiguiente, también son diversas sus apreciaciones. Las opiniones y percepciones de los cuatro grupos de actores que directa e indirectamente se relacionaron y beneficiaron, son:

- (i) Las familias campesinas beneficiarias de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe que, con la incidencia de más de 80 proyectos, participaron en la ejecución de los mismos,

han manifestado su satisfacción y aprecio en términos de que el Programa atendió sus expectativas y necesidades con seriedad y agilidad. De una manera más directa, la satisfacción se evidencia en aquellas familias que ya han recibido o están haciendo uso de las obras, equipos o estudios de los proyectos que se han concluido.

El enfoque participativo adoptado por el Programa ha permitido, con las limitaciones particulares, un importante empoderamiento de los beneficiarios. Esta apreciación se asegura por cuanto, según las situaciones del proceso de facilitación implementado por el PROLOZA y sus socios co-ejecutores, profesores, maestros, padres y madres de familia, caficultores, agricultores y beneficiarios en general fueron los que decidieron, participaron, controlaron y han hecho el seguimiento a los estudios realizados, a la firma de convenios, a la ejecución de las obras y a los trámites de las adquisiciones, así como la gestión y el mantenimiento de las obras de infraestructura y de los equipamientos entregados.

Este enfoque desarrollado tuvo como objetivo, no solamente una mejor apropiación por parte de los beneficiarios de las obras realizadas logrando una mayor durabilidad de las infraestructuras, sino también un mayor control social de la calidad de construcción y de los costos, por lo tanto del presupuesto. Esto es particularmente importante en un país donde la corrupción, sobre todo en la construcción de obras, ha sido una práctica lamentablemente muy frecuente.

- (ii) Las 10 Instituciones co-ejecutoras del Programa y los 4 Municipios del PROHIDRICO, tienen percepciones diferentes en función del contexto político y de acuerdo con la dinámica y talentos dispuestos en torno a cada uno de los proyectos que se han implementado desde el 2005. Por un lado, los directivos de las entidades co-ejecutoras, sobretodo de algunas entidades públicas, no siempre pudieron responder de manera positiva y oportuna a los altos niveles de exigencia en la gestión por resultados y de transparencia en los procesos solicitados por PROLOZA. Sin embargo de ello, con excepción del FISE y del HCPZCh, han cumplido con los compromisos de contrapartida, estipulados en los convenios específicos.

Por otro lado, de parte de los equipos técnicos, las percepciones son más positivas y reales, sobre todo en respuesta al respaldo de PROLOZA hacia estos equipos técnicos, particularmente en las entidades públicas expuestas a cambios políticos.

En el caso de la nueva iniciativa PROHIDRICO, facilitada por PROLOZA y co-ejecutada por los 6 Municipios involucrados (4 nuevos socios), el proceso de participación interinstitucional que promueve el Programa con base en el objetivo común del manejo sostenible del recurso hídrico, está siendo acogido como una nueva perspectiva de trabajo mancomunado, lo que posibilitará ejecutar los proyectos de desarrollo rural con un enfoque más sostenible y una visión a largo plazo, más allá del horizonte del PROLOZA.

- (iii) Las Organizaciones y Comunidades aliadas a los socios que, en forma complementaria, aprovecharon y aportaron con recursos y acciones a los proyectos cofinanciados por el PROLOZA, entre éstas sobresalen: PROLOCAL, Plan Internacional-Ecuador, Fundación Rikcharina, Ministerio de Inclusión Económica y Social, Fundación Futuro, Fundación FACES, Fundación Petrino-VECO, Dirección Provincial de Ecuación de Loja y Municipios. Estos actores institucionales y de cooperación al desarrollo del Programa PROLOZA manifestaron:

- Que ha sido una oportunidad única para complementar sus inversiones y lograr atender a las comunidades con proyectos y obras más integrales y de mayor impacto.
- Que ha sido una forma de demostrar el trabajo coordinado sin superposición o duplicación de esfuerzos y recursos.
- Que se ha logrado fortalecer las capacidades locales, en especial, de los Gobiernos locales (Municipios y Juntas parroquiales), de las Organizaciones de productores (FAPECAFES y sus asociaciones) y de riego.
- Que se ha valorado la contrapartida de nuestras comunidades y además se nos ha dado la oportunidad de participar, tomar decisiones y administrar los recursos.

En este segmento de actores beneficiarios, también se ubican las personas naturales y jurídicas oferentes, prestadoras de servicios y contratistas de los procesos convocados en forma pública y por invitación directa. La percepción de estos actores se orienta a emitir criterios como:

- Existió seriedad y transparencia en los procesos convocados
- Participamos en los concursos por que el PROLOZA estaba supervisando a las instituciones socias, para que realicen los procesos en forma transparente.
- Fue una buena oportunidad de trabajo que se dio a nuestros profesionales jóvenes, al realizarse la mayoría de procesos por convocatoria pública.

(iv) La población urbana y rural que posee una relación indirecta con el Programa, tiene opiniones variadas, pero en general orientadas a dar felicitaciones por ser un Programa con acciones prácticas y resultados tangibles y pertinentes. Pero también, por mantener la verticalidad para que los procesos de las instituciones co-ejecutoras, en particular de las públicas, se hayan realizado con mayor transparencia y competitividad.

5. Cuáles fueron los resultados del seguimiento-evaluación o del monitoreo y de las eventuales auditorías y controles? Cómo las recomendaciones de éstos fueron tomadas en cuenta?

En lo que se refiere a las misiones externas de evaluación:

De acuerdo a lo estipulado en el documento de la formulación, se realizó la misión de **evaluación de medio término** en octubre del 2006, a partir de la cual, se han puesto en práctica la mayor parte de las recomendaciones planteadas, en particular se dio énfasis al fortalecimiento del componente ambiental del Programa.

En esta perspectiva, prácticamente desde el mes de enero del 2007, se formuló una propuesta de gestión sostenible del recurso hídrico con enfoque de cuencas denominada PROHIDRICO.

Por otro lado, se puede mencionar otro espacio de monitoreo del Programa referido al sistema externo de seguimiento y evaluación (SESE), desarrollado por una organización consultora desde el mes de diciembre 2006 por un duración de un año. En síntesis, en el marco del convenio FISE-PROLOZA, el SESE se aplicó hacia la metodología FISE-BID, en un muestreo de las 39 comunidades de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe apoyadas. En este contexto, se decidió el análisis de los resultados y de los impactos de la inversión, definiendo indicadores de impacto, poniendo énfasis en los procesos de

participación, integralidad y sostenibilidad de la propuesta. El objetivo final es de mejorar la propuesta técnica, metodológica y las estrategias de intervención del FISE.

En lo que respecta a la **evaluación final** del PROLOZA, al momento sólo se cuenta con la presentación del debriefing realizada en las oficinas de la CTB de la ciudad Quito. A manera de resumen, las observaciones mayores se dieron al componente ambiental en dos aspectos de la propuesta del PROHÍDRICO:

- La inconsistencia con el objetivo superior del PROLOZA que se orienta a mejorar las condiciones de vida de la población rural de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, frente a la expectativa de los Alcaldes, quienes ven a la gestión del agua como la alternativa para atender a la población urbana, sin que se refleje una clara política de compensar de manera real y justa a la gente que vive y desarrolla su actividad productiva en las microcuencas productoras de agua.
- La tendencia a que el componente económico productivo del PROHÍDRICO, se enfoca mayormente a la agroecología, lo cual limita las posibilidades de incorporar innovaciones tecnológicas y, con ello, la búsqueda de mayor rentabilidad en la actividad agro-productiva.

Estos dos aspectos, si se ratifican en el informe final de la Misión de Evaluación, serán considerados para ajustar la propuesta del PROHÍDRICO con miras a la perspectiva de la segunda intervención que corresponde al escenario realista 2009-2012. En esta proyección, para el primer aspecto, al ser un Programa que va más allá del horizonte del PROLOZA, y sobretodo, por ser una propuesta con un eje articulador como lo es el agua, prevalecerá el objetivo de desarrollo del PROHÍDRICO que se orienta al mejoramiento de las condiciones de vida de la gente del campo y de las ciudades. Para el segundo aspecto, prevalecerá un término medio para el componente económico-productivo, esto es, se considerará la innovación tecnológica para incremento de la producción y productividad, sin descuidar la parte agroecológica y de seguridad alimentaria.

En lo que se refiere a las auditorías externas:

En el marco del PROLOZA y de acuerdo a lo estipulado en el documento de la formulación, durante el periodo de ejecución del PROLOZA se realizaron dos auditorías externas: la primera correspondiente al periodo comprendido entre el 1 de enero 2005 y el 30 de junio del 2006 a partir de la cual, se han puesto en práctica la mayor parte de las recomendaciones planteadas, en particular se dio énfasis y se realizaron correcciones, a aquellas recomendaciones que se referían directamente a la operatividad del PROLOZA, que estaban relacionadas con recomendaciones más de forma, que ayude a mejor control interno. En lo relacionado a las recomendaciones para las contrapartes, estuvieron relacionadas con recomendaciones generales a la forma de llevar sus controles internos, las mismas que fueron socializadas con cada una de ellas.

La segunda, correspondiente al periodo comprendido entre 1 de julio del 2006 al 31 de diciembre del 2007, que corresponde al período final del PROLOZA, en la que se establecieron algunas diferencias de saldos del flujo de efectivo, esto debido principalmente al diferencial cambiario entre EUR y USD y sobre todo; de acuerdo a la opinión de los auditores, a que los programas de la CTB y en particular el PROLOZA, no llevan una contabilidad nacional de partida doble, que permita aplicar las normas de

contabilidad generalmente aceptadas, bajo las cuales fue auditado el PROLOZA, en el presente período.

Así mismo, en lo relacionado a los resultados y recomendaciones de las revisiones relacionadas con las contabilidades de las contrapartes, éstas estuvieron centradas en el hecho que existe una debilidad en el control desde el PROLOZA, debido a que solamente se tiene acceso a las copias de los justificativos de los gastos, lo que no permite una verificación efectiva de los mismos, además se hizo notar que existe duplicación en el proceso de registro de gastos, ya que por un lado la unidad financiera del PROLOZA los registra en el sistema FIT, una vez que los contadores de cada uno de los proyectos envían los reportes mensuales, situación que origina altos costos (monetarios y tiempo) a los procesos.

Es importante recalcar, que este tipo de recomendaciones deben ser tomadas en cuenta para futuros programas que la CTB vaya a ejecutar, ya que permitirá facilitar el seguimiento y control tanto de fluctuación de gastos de una misma naturaleza, como también a nivel presupuestario.

6. Que recomendaciones hacen para la consolidación y la apropiación del "Post-proyecto" (las políticas a seguir o poner en marcha, los recursos nacionales necesarios, la toma de responsabilidad de los grupos metas, la manera de aplicar las recomendaciones ...)?

Recomendaciones para la consolidación y la apropiación del "Post-proyecto":

- Para el proceso inconcluso del proyecto regional de agua potable de Bellavista y el proceso de perspectiva del PROHÍDRICO, la UTC-PROLOZA, hizo la propuesta de transferencia para que dichos procesos sean asumidos por el Plan Binacional en su calidad de contraparte nacional del PROLOZA. Para su viabilidad, esta propuesta está siendo analizada en la Estructura Mixta de Concertación, por lo que se sugiere que se tome en cuenta los criterios de la UTC, sobre manera, aquellos relacionados con valorar el aprovechamiento y capacidad de los talentos humanos que estuvieron al frente de estos procesos.

En el caso del proyecto regional de agua potable de la parroquia Bellavista, se sugiere y así está planteado en la propuesta de transferencia y del defriending de la Misión de evaluación final del PROLOZA, que la dirección técnica y responsabilidad institucional del proyecto, sea liderada por el Municipio del cantón Espíndola, para lo cual el Plan Binacional debe canalizar a este Gobierno local los recursos remanentes que el PROLOZA deja para este fin.

- Es importante y esencial que se continúe con las estrategias y acciones del PROHÍDRICO ya que el mismo está planteado con una visión al 2015 y en tres escenarios de actuación (mínimo, realista y optimista), además bajo la corresponsabilidad de una estructura de co-gestión de los Municipios (CORMUSUR-Municipios unidos por el agua para la vida). Cabe subrayar que este programa se enmarca y ampara en las políticas ambientales y de descentralización del país, al igual que de las políticas locales de la ley orgánica de Régimen Municipal,

Al cierre del PROLOZA, por un lado, se está ejecutando la primera fase del escenario mínimo, la cual debe consolidarse conforme está concebida y planificada en los proyectos de las siete microcuencas en seis cantones (2 en la provincia de Zamora

Chinchipe y 4 en la provincia de Loja) y, por otro lado, se encuentra formulado el proyecto de viabilidad de la segunda fase (escenario realista), el cual con los ajustes que sea pertinente hacerle, se requiere que el mismo, en conjunto con los directivos de la CORMUSUR, entre en un proceso intenso de promoción y de negociación de recursos locales y externos. Según consta el documento de proyecto de esta segunda fase, existe el compromiso de la contrapartida de cada uno de los municipios involucrados.

- Para los procesos no concluidos en las obras co-ejecutadas por el FISE, es necesario que esta institución vele por que la fase de mantenimiento y operación de todos los 36 proyectos se consolide en las comunidades beneficiarias, de manera que se asegure la sostenibilidad de las mismas. Por otro lado, en el caso de los dos proyectos que no están funcionando (alcantarillado de la comunidad de Nuevo Quito, cantón el Dorado de la provincia de Zamora Chinchipe y baterías sanitarias de la comunidad de Tuburo-Valdivia del cantón Quilanga), de igual manera debe hacerse la gestión en los Municipios para que se cumpla los compromisos de las obras complementarias que posibilitarán su funcionalidad.

De otra parte, el FISE en conjunto con Plan Binacional, tiene el compromiso de hacer seguimiento a los recursos remanentes y de recuperación del IVA que se deja en las comunidades para que realicen proyectos pequeños de carácter social.

- En el caso de los sistemas de riego apoyados por el PROLOZA a través de PREDESUR y de aquellos que co-financió el PROLOCAL (hoy PRODER), se recomienda que, previo a la transferencia de los sistemas a las Juntas de Regantes, se fortalezca la capacidad organizativa, agro-productiva y administrativa-financiera de estas estructuras locales, a objeto de que las mismas asuman la responsabilidad de gestión directa de dichos sistemas. La necesidad de que las Juntas de Regantes, tengan mayor capacidad de gestión, se vuelve una estrategia necesaria, dado que según las políticas del Gobierno Central, PREDESUR desaparece y algunas competencias y recursos pasan al Instituto Nacional de Riego-INAR

Recomendaciones para consolidar algunas inconsistencias y procesos internos inconclusos:

- La estrategia validada por el PROLOZA de trabajo con socios co-ejecutores sin duda genera sinergias y complementariedades, al igual permite fortalecer capacidades para la continuidad y sostenibilidad de los procesos y proyectos implementados. Para que esta estrategia, tenga mejores resultados alcanzados en el PROLOZA, es importante que en la fase de formulación de nuevos proyectos, en la parte de selección de entidades o instituciones socias co-ejecutoras, exista criterios claros y rígidos para la selección de dichas entidades, en particular de aquellas del sector público que tiene intereses de carácter político, lo que se traduce en atención de obras de corto plazo y clientelares que les sirve para su protagonismo y proselitismo. De idéntica manera, sucede con algunas organizaciones no gubernamentales que solo están esperanzadas en conseguir recursos para sus proyectos y, por tanto, no existen garantías para la sostenibilidad de las iniciativas emprendidas.
- Para fines de evitar las incoherencias en los objetivos de un Programa como el PROLOZA que tuvo solo un horizonte de tres años para realizar una importante inversión y más de ochenta proyectos y, a la vez, preocuparse de que se cumpla el objetivo específico de fortalecimiento de capacidades de los socios co-ejecutores para una acción coordinada y conjunta, se recomienda que para futuros proyectos de esta índole, o se proporcione mayor tiempo para consolidar los dos objetivos a la vez o, se oriente la prestación y sus recursos a uno solo de ellos.

- Como parte de la **gestión del conocimiento** que el PROLOZA no pudo consolidar, quedan a nivel de documentos iniciales ocho sistematizaciones formuladas por los socios institucionales, al igual que la sistematización de la "estrategia de cogestión del PROLOZA" que se encuentra formulada a medio término (proceso y aprendizaje de la fase de formulación del Programa). Estuvo previsto la publicación de cinco de estos documentos, pero por motivos de tiempo fue difícil la terminación, edición y diagramación de las mismas para que pasen a la imprenta y, finalmente a su distribución. Por ello, se sugiere a la Cooperación Belga, que refome este trabajo a fin de que no se pierda esta riqueza del saber y hacer del PROLOZA.

7. Conclusiones

- El PROLOZA con su accionar y el de sus diez socios institucionales, ha logrado ejecutar mas de 80 proyectos sociales, productivos, educativos y de gestión ambiental, con beneficios directos para mejorar las condiciones y calidad de vida de mas de 35.000 personas, en especial, de las comunidades rurales mas pobres de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe.
- En el marco del componente ambiental del PROLOZA y en conjunto con seis Municipios y cuatro socios institucionales, se ha concebido, promovido y está en ejecución la primera fase del subprograma de Gestión Sostenible del Recurso Hídrico con enfoque integral de cuenca-PROHÍDRICO. Este subprograma, que en la actualidad se ejecuta mediante siete proyectos de microcuencas, está beneficiado de manera directa a aproximadamente 6.000 pobladores locales.
- En complemento con las conclusiones mencionadas, se puede asegurar que la propuesta del Programa PROLOZA, con sus diversos componentes (infraestructura social básica, infraestructura productiva infraestructura educativa y gestión ambiental) y por los resultados y beneficios alcanzados, fue muy pertinente para enfrentar la pobreza y mejorar las condiciones de vida, al menos, de la gente a las cuales la prestación pudo llegar. Esta pertinencia social, sumada a los procesos transparentes y competitivos, así como a su estrategia de cogestión emprendida, hacen que esta propuesta pueda constituirse en una de las iniciativas más prometedoras de hacer desarrollo y fortalecer el proceso de paz en la región sur del Ecuador.

En esta misma lógica, la propuesta del subprograma PROHÍDRICO, que encierra una concepción ideológica política y social, que atiende una problemática y necesidad actual a través de un proyecto de intervención de corto mediano y largo plazo, y que para su institucionalidad contempla una estructura de cogestión, se constituye en una alternativa válida para fortalecer los procesos de descentralización de los Gobiernos Locales, en particular, de los Municipios de las dos provincias fronterizas en donde intervino el PROLOZA.

- El trabajo con socios co-ejecutores que promovió el PROLOZA, fue una estrategia valida para fines de generar sinergias y complementariedades, al igual que fortalecer capacidades para la continuidad y sostenibilidad de los procesos y proyectos implementados. De otra parte, al ser el PROLOZA un proyecto facilitador, posibilitó que los actores locales sean los protagonistas y lideren los procesos y proyectos, depositándose en ellos las responsabilidades en la toma de decisiones, tanto para la ejecución de los mismos, como para sus fases futuras de consolidación, institucionalización y masificación.

- La estrategia de "cogestión" o gestión compartida del PROLOZA, tuvo su validez a nivel de la Dirección y Codirección del Programa y a nivel de Mandatario (Plan Binacional) y Co-mandatario (CTB), lo cual con excepción de lo acontecido en último semestre del 2008, tuvo su pertinencia y efectividad para fines de mantener una corresponsabilidad y control en las decisiones gerenciales. Mayor relevancia alcanzó esta estrategia cuando la cogestión fue aplicada en los niveles mas operativos, esto es, entre los directivos del PROLOZA y los directivos de los socios coejecutores y coordinadores de los proyectos, entre los equipos técnicos de los diferentes componentes del PROLOZA con los equipos técnicos de los proyectos, entre las entidades co-ejecutoras y las comunidades y entre los directivos del PROLOZA y los directivos de Instituciones aliadas de manera estratégica para proyectos de mayor impacto como el Proyecto Regional de Agua Potable.
- Las alianzas estratégicas establecidas entre socios del PROLOZA, Gobiernos Locales, Comunidades y otras Organizaciones de Cooperación externa, dio la posibilidad de apoyar la ejecución de proyectos de mayor impacto socioeconómico y ambiental, así como el demostrar desde la práctica, una necesaria modalidad de hacer desarrollo mediante sinergias y complementariedades.
- Más allá de los resultados tangibles del PROLOZA, se logrado generar una significativa masa crítica de Talentos Humanos con un alto profesionalismo y compromiso social que en números representa 67 personas (13 del equipo de la UTC-PROLOZA y 54 de los directivos, técnicos y administrativo-contables de las entidades co-ejecutoras). Estos talentos, si se los sabe aprovechar, son los que sin duda dinamizarán, no solo los proyectos y propuestas ejecutados por el Programa, sino de otras iniciativas de desarrollo que se promuevan o proyectan en la región sur fronteriza del Ecuador.
- El PROLOZA, desde su lógica de proyecto facilitador de procesos y aprovechando la sinergia entre las entidades co-ejecutoras y los gobiernos locales, fue más allá de la ejecución de los resultados programados en términos de obras y equipamientos. Esto es quedan dos procesos que bien pueden ser activados y replicados por las instituciones y organizaciones campesinas para el desarrollo sostenible de la región sur fronteriza del Ecuador. Estos procesos son: (i) la estrategia de cogestión institucional que permite no solo acceder a decisiones y acciones conjuntas generadoras de proyectos de mayor impacto, sino mantener un mejor compromiso y control eficiente y efectivo de las inversiones (también de minimizar la influencia política), y (ii) el subprograma PROHIDRICO diseñado para un horizonte de largo plazo y con el liderazgo de los Gobiernos Locales.

Responsable Nacional de la ejecución	Responsable CTB de la ejecución
William Zury Ocampo	Pierre-Henri Dimanche

ANEXOS

Anexos
Anexo 1 Resumen de resultados
Anexo 2 Estado des recetas y gastos
Anexo 3 Tasa de porcentaje de desembolso de la prestación
Anexo 4 Personal de la prestación
Anexo 5 Subcontrataciones y Licitaciones
Anexo 6 Equipamientos
Anexo 7 Formaciones
Anexo 8 Socios

ANEXO 1. Resumen de los resultados y de las actividades (en función al marco lógico)
Análisis de los indicadores del marco lógico del Programa PROLOZA
 (Periodo: enero 2005 – junio 2008)

Objetivo general			
Objetivo específico	Indicadores programados	Indicadores logrados	Análisis y observaciones
<p>Mejorar la calidad de vida de la población rural de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe.</p> <p>Apoyar al fortalecimiento de las capacidades locales logrando una gestión coordinada entre las instituciones co-ejecutoras, aprovechando sus actuales capacidades y actuaciones a través de proyectos de infraestructura social básica, de riego, ambiental, productiva y educativos</p>	<p>10 actores involucrados aumentan su cobertura y mejoran la calidad de sus servicios sociales, ambientales, educativos, productivos y de comercialización, a través de 56 proyectos.</p> <p>Las instituciones involucradas de Loja y Zamora Chinchipe integradas en el Programa, trabajan, de manera coordinada en función de sus afinidades y contextos durante los tres años.</p> <p>Se ha documentado, sistematizado y difundido las lecciones aprendidas en los tres años.</p>	<p>10 actores han aumentado su cobertura y mejorado la calidad de sus servicios, a través de 79 proyectos.</p> <p>6 actores (municipios PROHIDRICO) están en procesos de fortalecimiento para la gestión del agua.</p> <p>En el transcurso de la prestación, se dio varios momentos de acciones coordinadas entre los socios y con otros actores del entorno., concretándose tres iniciativas de proyectos de mayor impacto socio-ambiental.</p> <p>Se ha documentado y sistematizado 9 experiencias, de las cuales 5 se han editado y publicado.</p> <p>Cuatro documentos relacionados con temas inherentes a los componentes del PROLOZA, se han apoyado y cofinanciado.</p>	<p>El proyecto de desechos sólidos del HCPZCh no aumenta su cobertura ni calidad de servicio por no ser actividad de su competencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proyecto regional de agua potable Bellavista (FISE, PROLOCAL, PROLOZA, PLAN, Municipio Espindola). - Convenios para riego PROLOZA-PROLOCAL - Subprograma PROHIDRICO (6 Municipios, FAPECAFES, CODEMUF, PROCETAL, ARCOIRIS, PREDESUR) <p>Como parte de la gestión del conocimiento, de las experiencias documentadas, una corresponde a la estrategia de cogestión del PROLOZA.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mancomunidades de G. Locales - Manual para Organización de Granjas - Microcuencas comunitarias - Gestión institucional de RRNN
<p>Resultados y subresultados</p> <p>Res. A Resultado: La infraestructura social básica que da servicio a las comunidades más pobres de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe se ha incrementado y se ha fortalecido su organización y su capacidad de gestión.</p>	<p>Indicadores programados</p> <p>A.1 36 comunidades han formulado su plan de desarrollo comunitario y proyectos de manera participativa, incluyendo el sistema de operación y mantenimiento de la infraestructura, en tres años.</p>	<p>Indicadores logrados</p> <p>39 comunidades han formulado su plan de desarrollo comunitario y proyectos.</p> <p>Se ejecutaron 36 proyectos que</p>	<p>Análisis y observaciones</p> <p>Los planes de desarrollo comunitario no están articulados con los planes parroquiales y/o cantonales.</p>

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE -PROLOZA

Resultados y subresultados	Indicadores programados	Indicadores logrados	Análisis y observaciones
<p>Res.B</p> <p>Resultado: Se ha mejorado la infraestructura productiva en las provincias de Loja y Zamora Chinchipe.</p> <p>SR.B.1</p> <p>Subresultado: Se han concluido, rehabilitado y mejorado sistemas de riego y acequias en la provincia de Loja y se ha fortalecido el sistema de gestión con las juntas de usuarios.</p> <p>SR.B.2</p> <p>Subresultado: Se ha fortalecido la exportación asociativa de café de calidad de los pequeños productores del sur del Ecuador.</p>	<p>A.2</p> <p>Se ha ejecutado la construcción y/o mejoramiento de al menos 36 obras de infraestructura social básica a través de Comités de Ejecución y Administración (CEJA), conformados por miembros de las propias comunidades, en tres años.</p> <p>B.1.1</p> <p>3 sistemas de riego y 5 acequias se han concluido, rehabilitado y/o mejorado en 2 años.</p> <p>B.1.2.</p> <p>Se han incorporado 1.751 has bajo riego, en beneficio de 799 familias en mejores condiciones en 2 años.</p> <p>B.2.1</p> <p>Una planta de beneficio seco y los cuatro centros de acopio están funcionando y se ha constituido y funciona un fondo de fideicomiso a los dos años de inicio del proyecto</p>	<p>Comunitarios que acogen 62 obras de infraestructura.</p> <p>Se ejecutaron 15 proyectos complementarios de las comunidades FISE-PROLOZA.</p> <p>En ejecución 65% (conducción 35%; captación 100%, planta de tratamiento 80%; recepción topográfica 100%; obras complementarias en la conducción 10%) Un proyecto regional de agua potable que abastecerá del líquido vital a 17 comunidades de la parroquia Bellavista del cantón Espíndola</p> <p>Se ha ejecutado la construcción de 7 obras sociales adicionales</p> <p>4 sistemas de riego y 9 acequias han sido rehabilitados y/o concluidos en 3 años.</p> <p>Se han incorporado 1.906 has bajo riego, en beneficio de 1164 familias en 3 años.</p> <p>Se ha fortalecido el sistema de gestión de 10 Juntas de Regantes</p> <p>Planta de beneficio seco y 5 centros de acopio funcionando.</p> <p>Fondo de fideicomiso replanteado en un fondo de microcrédito funcionando.</p> <p>En 3 años, el 100% de los productores de</p>	<p>Las 62 obras de infraestructura social realizadas con el socio FISE a través de los CEJAs, se refieren a obras de agua potable, saneamiento, mejoramiento vial, mejoramiento escolar y de electrificación.</p> <p>En su mayoría son proyectos que complementan las obras priorizadas en la Planes comunitarios.</p> <p>El trabajo desarrollado en el proyecto regional de agua potable para la parroquia Bellavista, se relaciona con la construcción de la primera fase (captación, línea de conducción y planta de tratamiento).</p> <p>5 obras en convenio con el MIES y 2 obras provenientes de demandas locales.</p> <p>3 proyectos fueron complementados con acciones (riego presurizado) y recursos de PROLOCAL (Tabloncillo, Jorupe Cangochara y Cachaco Lucero)</p> <p>Los ingresos de las familias beneficiarias se han incrementado, en al menos 50% de los existentes antes del proyecto, por cuanto hoy en día tienen mínimo dos cosechas al año.</p> <p>A través del proyecto de fortalecimiento socio organizativo y agro-ecológico, financiado en forma complementaria por PROLOZA.</p> <p>Se construyó adicionalmente la segunda fase en la planta de beneficio seco (bodega, laboratorio, batería higiénica y mini suite)</p> <p>Se están viabilizando los microcréditos con los recursos recuperados de la infraestructura y con recursos de otras cooperaciones.</p>

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE -PROLOZA

<p>Resultados y subresultados</p> <p>Res.C Resultado: Se ha mejorado la infraestructura y equipamiento para la educación técnica agropecuaria en la provincia de Loja.</p> <p>SR.C.1 Subresultado: Se ha mejorado la infraestructura y equipamiento educativo-productivo del Centro Binacional de Formación Técnica Agropecuaria.</p> <p>SR.C.2 Subresultado: Se ha mejorado la infraestructura y equipamiento educativo-productivo de los Colegios Técnicos Agropecuarios.</p>	<p>B.2.2 En 2 años el 100% de los productores (1300 familias) de café de FAPECAFES, tienen acceso a infraestructuras y maquinarias de poscosecha, mejorando la calidad de su producción con certificación orgánica.</p> <p>B.2.3 En 2 años 100% de las fincas de los asociados producen café lavado con estándares de FAPECAFES.</p> <p>B.2.4 Al menos 50 líderes y 50 lideresas/año están capacitados en organización agroempresarial</p>	<p>café (1500 familias), tienen acceso a la infraestructura y maquinarias de poscosecha mejorando la calidad de su producción con certificación orgánica.</p> <p>En 3 años, 100% de las fincas de los asociados producen café lavado con estándares de FAPECAFES.</p> <p>80 hombres líderes y 50 mujeres lideresas capacitados (as) en tres años.</p>	<p>Como se aprecia en el indicador logrado, se integran 200 familias cafetaleras, las cuales igualmente tienen acceso a la infraestructura y equipamiento apoyada con el PROLOZA</p> <p>Los temas de capacitación se relacionan con agro-técnica, comercialización, organización, planificación y gestión institucional y comunal.</p>
<p>Resultados y subresultados</p> <p>Res.C Resultado: Se ha mejorado la educación técnica agropecuaria en la provincia de Loja.</p> <p>SR.C.1 Subresultado: Se ha mejorado la infraestructura y equipamiento educativo-productivo del Centro Binacional de Formación Técnica Agropecuaria.</p> <p>SR.C.2 Subresultado: Se ha mejorado la infraestructura y equipamiento educativo-productivo de los Colegios Técnicos Agropecuarios.</p>	<p>Indicadores programados</p> <p>C.1.1 En el segundo año del Programa, se cuenta con 7 obras de infraestructura y el sistema de riego tecnificado para 20 ha en el CBFT-Z.</p> <p>C.1.2 En el segundo año del Programa, se han entregado y están funcionando computadoras, libros y equipos para 3 áreas educativas agropecuarias (agroindustria, maquinaria y laboratorio), habiéndose capacitado al personal del CBFT-Z.</p> <p>C.2.1 En el segundo año del Programa, se ha ejecutado la construcción y/o mejoramiento de 52 obras de infraestructura educativa-productiva en los 17 Colegios Técnicos Agropecuarios.</p>	<p>Indicadores logrados</p> <p>7 obras concluidas en 2 años y medio de ejecución (aulas, planta agroindustria, bodega maquinaria, área pecuaria)</p> <p>Todos los equipos (computadores, instrumentos de laboratorio, maquinaria y herramientas agrícolas, estación meteorológica, entre otros), han sido entregados y están funcionando, y los libros están a disposición en la biblioteca.</p> <p>Las 52 obras (aulas, bodegas, baterías sanitarias, plantas de procesamiento, galpones pecuarios, entre otros), fueron concluidas en cada uno de los 17 CTA's, en dos años y medio de ejecución.</p> <p>A los dos años, todos los equipos previstos</p>	<p>Análisis y observaciones</p> <p>Sistema de riego quedó a nivel de estudio de prefactibilidad.</p> <p>Los proveedores realizaron la capacitación del material entregado para su uso y mantenimiento. Los docentes transfieren la capacitación al sector estudiantil.</p> <p>Además de los materiales de contrapartida de los CTA's, algunos Municipios aportaron con materiales complementarios.</p> <p>Con recursos remanentes, se apoyó la adecuación las oficinas del PROCETAL en la Dirección de Educación de Loja.</p>

- Que ha sido una oportunidad única para complementar sus inversiones y lograr atender a las comunidades con proyectos y obras más integrales y de mayor impacto.
- Que ha sido una forma de demostrar el trabajo coordinado sin superposición o duplicación de esfuerzos y recursos.
- Que se ha logrado fortalecer las capacidades locales, en especial, de los Gobiernos locales (Municipios y Juntas parroquiales), de las Organizaciones de productores (FAPECAFES y sus asociaciones) y de riego.
- Que se ha valorado la contrapartida de nuestras comunidades y además se nos ha dado la oportunidad de participar, tomar decisiones y administrar los recursos.

En este segmento de actores beneficiarios, también se ubican las personas naturales y jurídicas oferentes, prestadoras de servicios y contratistas de los procesos convocados en forma pública y por invitación directa. La percepción de estos actores se orienta a emitir criterios como:

- Existió seriedad y transparencia en los procesos convocados
- Participamos en los concursos por que el PROLOZA estaba supervisando a las instituciones socias, para que realicen los procesos en forma transparente.
- Fue una buena oportunidad de trabajo que se dio a nuestros profesionales jóvenes, al realizarse la mayoría de procesos por convocatoria pública.

(iv) La población urbana y rural que posee una relación indirecta con el Programa, tiene opiniones variadas, pero en general orientadas a dar felicitaciones por ser un Programa con acciones prácticas y resultados tangibles y pertinentes. Pero también, por mantener la verticalidad para que los procesos de las instituciones co-ejecutoras, en particular de las públicas, se hayan realizado con mayor transparencia y competitividad.

5. Cuáles fueron los resultados del seguimiento-evaluación o del monitoreo y de las eventuales auditorías y controles? Cómo las recomendaciones de éstos fueron tomadas en cuenta?

En lo que se refiere a las misiones externas de evaluación:

De acuerdo a lo estipulado en el documento de la formulación, se realizó la misión de **evaluación de medio término** en octubre del 2006, a partir de la cual, se han puesto en práctica la mayor parte de las recomendaciones planteadas, en particular se dio énfasis al fortalecimiento del componente ambiental del Programa.

En esta perspectiva, prácticamente desde el mes de enero del 2007, se formuló una propuesta de gestión sostenible del recurso hídrico con enfoque de cuencas denominada PROHIDRICO.

Por otro lado, se puede mencionar otro espacio de monitoreo del Programa referido al sistema externo de seguimiento y evaluación (SESE), desarrollado por una organización consultora desde el mes de diciembre 2006 por un duración de un año. En síntesis, en el marco del convenio FISE-PROLOZA, el SESE se aplicó hacia la metodología FISE-BID, en un muestreo de las 39 comunidades de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe apoyadas. En este contexto, se decidió el análisis de los resultados y de los impactos de la inversión, definiendo indicadores de impacto, poniendo énfasis en los procesos de

participación, integralidad y sostenibilidad de la propuesta. El objetivo final es de mejorar la propuesta técnica, metodológica y las estrategias de intervención del FISE.

En lo que respecta a la **evaluación final** del PROLOZA, al momento sólo se cuenta con la presentación del debriefing realizada en las oficinas de la CTB de la ciudad Quito. A manera de resumen, las observaciones mayores se dieron al componente ambiental en dos aspectos de la propuesta del PROHÍDRICO:

- La inconsistencia con el objetivo superior del PROLOZA que se orienta a mejorar las condiciones de vida de la población rural de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, frente a la expectativa de los Alcaldes, quienes ven a la gestión del agua como la alternativa para atender a la población urbana, sin que se refleje una clara política de compensar de manera real y justa a la gente que vive y desarrolla su actividad productiva en las microcuencas productoras de agua.
- La tendencia a que el componente económico productivo del PROHÍDRICO, se enfoca mayormente a la agroecología, lo cual limita las posibilidades de incorporar innovaciones tecnológicas y, con ello, la búsqueda de mayor rentabilidad en la actividad agro-productiva.

Estos dos aspectos, si se ratifican en el informe final de la Misión de Evaluación, serán considerados para ajustar la propuesta del PROHÍDRICO con miras a la perspectiva de la segunda intervención que corresponde al escenario realista 2009-2012. En esta proyección, para el primer aspecto, al ser un Programa que va más allá del horizonte del PROLOZA, y sobretodo, por ser una propuesta con un eje articulador como lo es el agua, prevalecerá el objetivo de desarrollo del PROHÍDRICO que se orienta al mejoramiento de las condiciones de vida de la gente del campo y de las ciudades. Para el segundo aspecto, prevalecerá un término medio para el componente económico-productivo, esto es, se considerará la innovación tecnológica para incremento de la producción y productividad, sin descuidar la parte agroecológica y de seguridad alimentaria.

En lo que se refiere a las auditorías externas:

En el marco del PROLOZA y de acuerdo a lo estipulado en el documento de la formulación, durante el periodo de ejecución del PROLOZA se realizaron dos auditorías externas: la primera correspondiente al periodo comprendido entre el 1 de enero 2005 y el 30 de junio del 2006 a partir de la cual, se han puesto en práctica la mayor parte de las recomendaciones planteadas, en particular se dio énfasis y se realizaron correcciones, a aquellas recomendaciones que se referían directamente a la operatividad del PROLOZA, que estaban relacionadas con recomendaciones más de forma, que ayude a mejor control interno. En lo relacionado a las recomendaciones para las contrapartes, estuvieron relacionadas con recomendaciones generales a la forma de llevar sus controles internos, las mismas que fueron socializadas con cada una de ellas.

La segunda, correspondiente al periodo comprendido entre 1 de julio del 2006 al 31 de diciembre del 2007, que corresponde al período final del PROLOZA, en la que se establecieron algunas diferencias de saldos del flujo de efectivo, esto debido principalmente al diferencial cambiario entre EUR y USD y sobre todo; de acuerdo a la opinión de los auditores, a que los programas de la CTB y en particular el PROLOZA, no llevan una contabilidad nacional de partida doble, que permita aplicar las normas de

contabilidad generalmente aceptadas, bajo las cuales fue auditado el PROLOZA, en el presente período.

Así mismo, en lo relacionado a los resultados y recomendaciones de las revisiones relacionadas con las contabilidades de las contrapartes, éstas estuvieron centradas en el hecho que existe una debilidad en el control desde el PROLOZA, debido a que solamente se tiene acceso a las copias de los justificativos de los gastos, lo que no permite una verificación efectiva de los mismos, además se hizo notar que existe duplicación en el proceso de registro de gastos, ya que por un lado la unidad financiera del PROLOZA los registra en el sistema FIT, una vez que los contadores de cada uno de los proyectos envían los reportes mensuales, situación que origina altos costos (monetarios y tiempo) a los procesos.

Es importante recalcar, que este tipo de recomendaciones deben ser tomadas en cuenta para futuros programas que la CTB vaya a ejecutar, ya que permitirá facilitar el seguimiento y control tanto de fluctuación de gastos de una misma naturaleza, como también a nivel presupuestario.

6. Que recomendaciones hacen para la consolidación y la apropiación del "Post-proyecto" (las políticas a seguir o poner en marcha, los recursos nacionales necesarios, la toma de responsabilidad de los grupos metas, la manera de aplicar las recomendaciones ...)?

Recomendaciones para la consolidación y la apropiación del "Post-proyecto":

- Para el proceso inconcluso del proyecto regional de agua potable de Bellavista y el proceso de perspectiva del PROHÍDRICO, la UTC-PROLOZA, hizo la propuesta de transferencia para que dichos procesos sean asumidos por el Plan Binacional en su calidad de contraparte nacional del PROLOZA. Para su viabilidad, esta propuesta está siendo analizada en la Estructura Mixta de Concertación, por lo que se sugiere que se tome en cuenta los criterios de la UTC, sobre manera, aquellos relacionados con valorar el aprovechamiento y capacidad de los talentos humanos que estuvieron al frente de estos procesos.

En el caso del proyecto regional de agua potable de la parroquia Bellavista, se sugiere y así está planteado en la propuesta de transferencia y del defriending de la Misión de evaluación final del PROLOZA, que la dirección técnica y responsabilidad institucional del proyecto, sea liderada por el Municipio del cantón Espíndola, para lo cual el Plan Binacional debe canalizar a este Gobierno local los recursos remanentes que el PROLOZA deja para este fin.

- Es importante y esencial que se continúe con las estrategias y acciones del PROHÍDRICO ya que el mismo está planteado con una visión al 2015 y en tres escenarios de actuación (mínimo, realista y optimista), además bajo la corresponsabilidad de una estructura de co-gestión de los Municipios (CORMUSUR-Municipios unidos por el agua para la vida). Cabe subrayar que este programa se enmarca y ampara en las políticas ambientales y de descentralización del país, al igual que de las políticas locales de la ley orgánica de Régimen Municipal,

Al cierre del PROLOZA, por un lado, se está ejecutando la primera fase del escenario mínimo, la cual debe consolidarse conforme está concebida y planificada en los proyectos de las siete microcuencas en seis cantones (2 en la provincia de Zamora

Chinchipe y 4 en la provincia de Loja) y, por otro lado, se encuentra formulado el proyecto de viabilidad de la segunda fase (escenario realista), el cual con los ajustes que sea pertinente hacerle, se requiere que el mismo, en conjunto con los directivos de la CORMUSUR, entre en un proceso intenso de promoción y de negociación de recursos locales y externos. Según consta el documento de proyecto de esta segunda fase, existe el compromiso de la contrapartida de cada uno de los municipios involucrados.

- Para los procesos no concluidos en las obras co-ejecutadas por el FISE, es necesario que esta institución vele por que la fase de mantenimiento y operación de todos los 36 proyectos se consolide en las comunidades beneficiarias, de manera que se asegure la sostenibilidad de las mismas. Por otro lado, en el caso de los dos proyectos que no están funcionando (alcantarillado de la comunidad de Nuevo Quito, cantón el Dorado de la provincia de Zamora Chinchipe y baterías sanitarias de la comunidad de Tuburo-Valdivia del cantón Quilanga), de igual manera debe hacerse la gestión en los Municipios para que se cumpla los compromisos de las obras complementarias que posibilitarán su funcionalidad.

De otra parte, el FISE en conjunto con Plan Binacional, tiene el compromiso de hacer seguimiento a los recursos remanentes y de recuperación del IVA que se deja en las comunidades para que realicen proyectos pequeños de carácter social.

- En el caso de los sistemas de riego apoyados por el PROLOZA a través de PREDESUR y de aquellos que co-financió el PROLOCAL (hoy PRODER), se recomienda que, previo a la transferencia de los sistemas a las Juntas de Regantes, se fortalezca la capacidad organizativa, agro-productiva y administrativa-financiera de estas estructuras locales, a objeto de que las mismas asuman la responsabilidad de gestión directa de dichos sistemas. La necesidad de que las Juntas de Regantes, tengan mayor capacidad de gestión, se vuelve una estrategia necesaria, dado que según las políticas del Gobierno Central, PREDESUR desaparece y algunas competencias y recursos pasan al Instituto Nacional de Riego-INAR

Recomendaciones para consolidar algunas inconsistencias y procesos internos inconclusos:

- La estrategia validada por el PROLOZA de trabajo con socios co-ejecutores sin duda genera sinergias y complementariedades, al igual permite fortalecer capacidades para la continuidad y sostenibilidad de los procesos y proyectos implementados. Para que esta estrategia, tenga mejores resultados alcanzados en el PROLOZA, es importante que en la fase de formulación de nuevos proyectos, en la parte de selección de entidades o instituciones socias co-ejecutoras, exista criterios claros y rígidos para la selección de dichas entidades, en particular de aquellas del sector público que tiene intereses de carácter político, lo que se traduce en atención de obras de corto plazo y clientelares que les sirve para su protagonismo y proselitismo. De idéntica manera, sucede con algunas organizaciones no gubernamentales que solo están esperanzadas en conseguir recursos para sus proyectos y, por tanto, no existen garantías para la sostenibilidad de las iniciativas emprendidas.
- Para fines de evitar las incoherencias en los objetivos de un Programa como el PROLOZA que tuvo solo un horizonte de tres años para realizar una importante inversión y más de ochenta proyectos y, a la vez, preocuparse de que se cumpla el objetivo específico de fortalecimiento de capacidades de los socios co-ejecutores para una acción coordinada y conjunta, se recomienda que para futuros proyectos de esta índole, o se proporcione mayor tiempo para consolidar los dos objetivos a la vez o, se oriente la prestación y sus recursos a uno solo de ellos.

- Como parte de la **gestión del conocimiento** que el PROLOZA no pudo consolidar, quedan a nivel de documentos iniciales ocho sistematizaciones formuladas por los socios institucionales, al igual que la sistematización de la "estrategia de cogestión del PROLOZA" que se encuentra formulada a medio término (proceso y aprendizaje de la fase de formulación del Programa). Estuvo previsto la publicación de cinco de estos documentos, pero por motivos de tiempo fue difícil la terminación, edición y diagramación de las mismas para que pasen a la imprenta y, finalmente a su distribución. Por ello, se sugiere a la Cooperación Belga, que refome este trabajo a fin de que no se pierda esta riqueza del saber y hacer del PROLOZA.

7. Conclusiones

- El PROLOZA con su accionar y el de sus diez socios institucionales, ha logrado ejecutar mas de 80 proyectos sociales, productivos, educativos y de gestión ambiental, con beneficios directos para mejorar las condiciones y calidad de vida de mas de 35.000 personas, en especial, de las comunidades rurales mas pobres de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe.
- En el marco del componente ambiental del PROLOZA y en conjunto con seis Municipios y cuatro socios institucionales, se ha concebido, promovido y está en ejecución la primera fase del subprograma de Gestión Sostenible del Recurso Hídrico con enfoque integral de cuenca-PROHÍDRICO. Este subprograma, que en la actualidad se ejecuta mediante siete proyectos de microcuencas, está beneficiado de manera directa a aproximadamente 6.000 pobladores locales.
- En complemento con las conclusiones mencionadas, se puede asegurar que la propuesta del Programa PROLOZA, con sus diversos componentes (infraestructura social básica, infraestructura productiva infraestructura educativa y gestión ambiental) y por los resultados y beneficios alcanzados, fue muy pertinente para enfrentar la pobreza y mejorar las condiciones de vida, al menos, de la gente a las cuales la prestación pudo llegar. Esta pertinencia social, sumada a los procesos transparentes y competitivos, así como a su estrategia de cogestión emprendida, hacen que esta propuesta pueda constituirse en una de las iniciativas más prometedoras de hacer desarrollo y fortalecer el proceso de paz en la región sur del Ecuador.

En esta misma lógica, la propuesta del subprograma PROHÍDRICO, que encierra una concepción ideológica política y social, que atiende una problemática y necesidad actual a través de un proyecto de intervención de corto mediano y largo plazo, y que para su institucionalidad contempla una estructura de cogestión, se constituye en una alternativa válida para fortalecer los procesos de descentralización de los Gobiernos Locales, en particular, de los Municipios de las dos provincias fronterizas en donde intervino el PROLOZA.

- El trabajo con socios co-ejecutores que promovió el PROLOZA, fue una estrategia valida para fines de generar sinergias y complementariedades, al igual que fortalecer capacidades para la continuidad y sostenibilidad de los procesos y proyectos implementados. De otra parte, al ser el PROLOZA un proyecto facilitador, posibilitó que los actores locales sean los protagonistas y lideren los procesos y proyectos, depositándose en ellos las responsabilidades en la toma de decisiones, tanto para la ejecución de los mismos, como para sus fases futuras de consolidación, institucionalización y masificación.

- La estrategia de "cogestión" o gestión compartida del PROLOZA, tuvo su validez a nivel de la Dirección y Codirección del Programa y a nivel de Mandatario (Plan Binacional) y Co-mandatario (CTB), lo cual con excepción de lo acontecido en último semestre del 2008, tuvo su pertinencia y efectividad para fines de mantener una corresponsabilidad y control en las decisiones gerenciales. Mayor relevancia alcanzó esta estrategia cuando la cogestión fue aplicada en los niveles mas operativos, esto es, entre los directivos del PROLOZA y los directivos de los socios coejecutores y coordinadores de los proyectos, entre los equipos técnicos de los diferentes componentes del PROLOZA con los equipos técnicos de los proyectos, entre las entidades co-ejecutoras y las comunidades y entre los directivos del PROLOZA y los directivos de Instituciones aliadas de manera estratégica para proyectos de mayor impacto como el Proyecto Regional de Agua Potable.
- Las alianzas estratégicas establecidas entre socios del PROLOZA, Gobiernos Locales, Comunidades y otras Organizaciones de Cooperación externa, dio la posibilidad de apoyar la ejecución de proyectos de mayor impacto socioeconómico y ambiental, así como el demostrar desde la práctica, una necesaria modalidad de hacer desarrollo mediante sinergias y complementariedades.
- Más allá de los resultados tangibles del PROLOZA, se logrado generar una significativa masa crítica de Talentos Humanos con un alto profesionalismo y compromiso social que en números representa 67 personas (13 del equipo de la UTC-PROLOZA y 54 de los directivos, técnicos y administrativo-contables de las entidades co-ejecutoras). Estos talentos, si se los sabe aprovechar, son los que sin duda dinamizarán, no solo los proyectos y propuestas ejecutados por el Programa, sino de otras iniciativas de desarrollo que se promuevan o proyectan en la región sur fronteriza del Ecuador.
- El PROLOZA, desde su lógica de proyecto facilitador de procesos y aprovechando la sinergia entre las entidades co-ejecutoras y los gobiernos locales, fue más allá de la ejecución de los resultados programados en términos de obras y equipamientos. Esto es quedan dos procesos que bien pueden ser activados y replicados por las instituciones y organizaciones campesinas para el desarrollo sostenible de la región sur fronteriza del Ecuador. Estos procesos son: (i) la estrategia de cogestión institucional que permite no solo acceder a decisiones y acciones conjuntas generadoras de proyectos de mayor impacto, sino mantener un mejor compromiso y control eficiente y efectivo de las inversiones (también de minimizar la influencia política), y (ii) el subprograma PROHIDRICO diseñado para un horizonte de largo plazo y con el liderazgo de los Gobiernos Locales.

Responsable Nacional de la ejecución	Responsable CTB de la ejecución
William Zury Ocampo	Pierre-Henri Dimanche

ANEXOS

Anexos
Anexo 1 Resumen de resultados
Anexo 2 Estado des recetas y gastos
Anexo 3 Tasa de porcentaje de desembolso de la prestación
Anexo 4 Personal de la prestación
Anexo 5 Subcontrataciones y Licitaciones
Anexo 6 Equipamientos
Anexo 7 Formaciones
Anexo 8 Socios

ANEXO 1. Resumen de los resultados y de las actividades (en función al marco lógico)
Análisis de los indicadores del marco lógico del Programa PROLOZA
 (Periodo: enero 2005 – junio 2008)

Objetivo general			
Objetivo específico	Indicadores programados	Indicadores logrados	Análisis y observaciones
Mejorar la calidad de vida de la población rural de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe. Apoyar al fortalecimiento de las capacidades locales logrando una gestión coordinada entre las instituciones co-ejecutoras, aprovechando sus actuales capacidades y actuaciones a través de proyectos de infraestructura social básica, de riego, ambiental, productiva y educativos	10 actores involucrados aumentan su cobertura y mejoran la calidad de sus servicios sociales, ambientales, educativos, productivos y de comercialización, a través de 56 proyectos. Las instituciones involucradas de Loja y Zamora Chinchipe integradas en el Programa, trabajan, de manera coordinada en función de sus afinidades y contextos durante los tres años. Se ha documentado, sistematizado y difundido las lecciones aprendidas en los tres años.	10 actores han aumentado su cobertura y mejorado la calidad de sus servicios, a través de 79 proyectos. 6 actores (municipios PROHIDRICO) están en procesos de fortalecimiento para la gestión del agua. En el transcurso de la prestación, se dio varios momentos de acciones coordinadas entre los socios y con otros actores del entorno., concretándose tres iniciativas de proyectos de mayor impacto socio-ambiental. Se ha documentado y sistematizado 9 experiencias, de las cuales 5 se han editado y publicado. Cuatro documentos relacionados con temas inherentes a los componentes del PROLOZA, se han apoyado y cofinanciado.	El proyecto de desechos sólidos del HCPZCh no aumenta su cobertura ni calidad de servicio por no ser actividad de su competencia. - Proyecto regional de agua potable Bellavista (FISE, PROLOCAL, PROLOZA, PLAN, Municipio Espindola). - Convenios para riego PROLOZA-PROLOCAL - Subprograma PROHIDRICO (6 Municipios, FAPECAFES, CODEMUF, PROCETAL, ARCOIRIS, PREDESUR) Como parte de la gestión del conocimiento, de las experiencias documentadas, una corresponde a la estrategia de cogestión del PROLOZA. - Mancomunidades de G. Locales - Manual para Organización de Granjas - Microcuencas comunitarias - Gestión institucional de RRNN
Resultados y subresultados	Indicadores programados	Indicadores logrados	Análisis y observaciones
Res. A Resultado: La infraestructura social básica que da servicio a las comunidades más pobres de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe se ha incrementado y se ha fortalecido su organización y su capacidad de gestión.	A.1 36 comunidades han formulado su plan de desarrollo comunitario y proyectos de manera participativa, incluyendo el sistema de operación y mantenimiento de la infraestructura, en tres años.	39 comunidades han formulado su plan de desarrollo comunitario y proyectos.	Los planes de desarrollo comunitario no están articulados con los planes parroquiales y/o cantonales.
Se ejecutaron 36 proyectos que			

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE -PROLOZA

Resultados y subresultados	Indicadores programados	Indicadores logrados	Análisis y observaciones
<p>Res.B</p> <p>Resultado: Se ha mejorado la infraestructura productiva en las provincias de Loja y Zamora Chinchipe.</p> <p>SR.B.1</p> <p>Subresultado: Se han concluido, rehabilitado y mejorado sistemas de riego y acequias en la provincia de Loja y se ha fortalecido el sistema de gestión con las juntas de usuarios.</p> <p>SR.B.2</p> <p>Subresultado: Se ha fortalecido la exportación asociativa de café de calidad de los pequeños productores del sur del Ecuador.</p>	<p>A.2</p> <p>Se ha ejecutado la construcción y/o mejoramiento de al menos 36 obras de infraestructura social básica a través de Comités de Ejecución y Administración (CEJA), conformados por miembros de las propias comunidades, en tres años.</p> <p>B.1.1</p> <p>3 sistemas de riego y 5 acequias se han concluido, rehabilitado y/o mejorado en 2 años.</p> <p>B.1.2.</p> <p>Se han incorporado 1.751 has bajo riego, en beneficio de 799 familias en mejores condiciones en 2 años.</p> <p>B.2.1</p> <p>Una planta de beneficio seco y los cuatro centros de acopio están funcionando y se ha constituido y funciona un fondo de fideicomiso a los dos años de inicio del proyecto</p>	<p>Comunitarios que acogen 62 obras de infraestructura.</p> <p>Se ejecutaron 15 proyectos complementarios de las comunidades FISE-PROLOZA.</p> <p>En ejecución 65% (conducción 35%; captación 100%, planta de tratamiento 80%; recepción topográfica 100%; obras complementarias en la conducción 10%) Un proyecto regional de agua potable que abastecerá del líquido vital a 17 comunidades de la parroquia Bellavista del cantón Espíndola</p> <p>Se ha ejecutado la construcción de 7 obras sociales adicionales</p> <p>4 sistemas de riego y 9 acequias han sido rehabilitados y/o concluidos en 3 años.</p> <p>Se han incorporado 1.906 has bajo riego, en beneficio de 1164 familias en 3 años.</p> <p>Se ha fortalecido el sistema de gestión de 10 Juntas de Regantes</p> <p>Planta de beneficio seco y 5 centros de acopio funcionando.</p> <p>Fondo de fideicomiso replanteado en un fondo de microcrédito funcionando.</p> <p>En 3 años, el 100% de los productores de</p>	<p>Las 62 obras de infraestructura social realizadas con el socio FISE a través de los CEJAs, se refieren a obras de agua potable, saneamiento, mejoramiento vial, mejoramiento escolar y de electrificación.</p> <p>En su mayoría son proyectos que complementan las obras priorizadas en la Planes comunitarios.</p> <p>El trabajo desarrollado en el proyecto regional de agua potable para la parroquia Bellavista, se relaciona con la construcción de la primera fase (captación, línea de conducción y planta de tratamiento).</p> <p>5 obras en convenio con el MIES y 2 obras provenientes de demandas locales.</p> <p>3 proyectos fueron complementados con acciones (riego presurizado) y recursos de PROLOCAL (Tabloncillo, Jorupe Cangochara y Cachaco Lucero)</p> <p>Los ingresos de las familias beneficiarias se han incrementado, en al menos 50% de los existentes antes del proyecto, por cuanto hoy en día tienen mínimo dos cosechas al año.</p> <p>A través del proyecto de fortalecimiento socio organizativo y agro-ecológico, financiado en forma complementaria por PROLOZA.</p> <p>Se construyó adicionalmente la segunda fase en la planta de beneficio seco (bodega, laboratorio, batería higiénica y mini suite)</p> <p>Se están viabilizando los microcréditos con los recursos recuperados de la infraestructura y con recursos de otras cooperaciones.</p>

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE -PROLOZA

<p>Res.C</p> <p>SR.C.1</p> <p>SR.C.2</p>	<p>B.2.2</p> <p>B.2.3</p> <p>B.2.4</p>	<p>Indicadores programados</p>	<p>Indicadores logrados</p>	<p>Análisis y observaciones</p>
<p>Resultado: Se ha mejorado la infraestructura y equipamiento para la educación técnica agropecuaria en la provincia de Loja.</p> <p>Subresultado: Se ha mejorado la infraestructura y equipamiento educativo-productivo del Centro Binacional de Formación Técnica Agropecuaria.</p> <p>Subresultado: Se ha mejorado la infraestructura y equipamiento educativo-productivo de los Colegios Técnicos Agropecuarios.</p>	<p>En 2 años el 100% de los productores (1300 familias) de café de FAPECAFES, tienen acceso a infraestructuras y maquinarias de poscosecha, mejorando la calidad de su producción con certificación orgánica.</p> <p>En 2 años 100% de las fincas de los asociados producen café lavado con estándares de FAPECAFES.</p> <p>Al menos 50 líderes y 50 lideresas/año están capacitados en organización agroempresarial</p>	<p>En el segundo año del Programa, se cuenta con 7 obras de infraestructura y el sistema de riego tecnificado para 20 ha en el CBFT-Z.</p> <p>En el segundo año del Programa, se han entregado y están funcionando computadoras, libros y equipos para 3 áreas educativas agropecuarias (agroindustria, maquinaria y laboratorio), habiéndose capacitado al personal del CBFT-Z.</p> <p>En el segundo año del Programa, se ha ejecutado la construcción y/o mejoramiento de 52 obras de infraestructura educativa-productiva en los 17 Colegios Técnicos Agropecuarios.</p>	<p>café (1500 familias), tienen acceso a la infraestructura y maquinarias de poscosecha mejorando la calidad de su producción con certificación orgánica.</p> <p>En 3 años, 100% de las fincas de los asociados producen café lavado con estándares de FAPECAFES.</p> <p>80 hombres líderes y 50 mujeres lideresas capacitados (as) en tres años.</p> <p>Los temas de capacitación se relacionan con agro-técnica, comercialización, organización, planificación y gestión institucional y comunal.</p> <p>Sistema de riego quedó a nivel de estudio de prefactibilidad.</p> <p>Todos los equipos (computadores, instrumentos de laboratorio, maquinaria y herramientas agrícolas, estación meteorológica, entre otros), han sido entregados y están funcionando, y los libros están a disposición en la biblioteca.</p> <p>Las 52 obras (aulas, bodegas, baterías sanitarias, plantas de procesamiento, galpones pecuarios, entre otros), fueron concluidas en cada uno de los 17 CTA's, en dos años y medio de ejecución.</p> <p>A los dos años, todos los equipos previstos</p>	<p>Como se aprecia en el indicador logrado, se integran 200 familias cafetaleras, las cuales igualmente tienen acceso a la infraestructura y equipamiento apoyada con el PROLOZA</p> <p>Los proveedores realizaron la capacitación del material entregado para su uso y mantenimiento. Los docentes transfieren la capacitación al sector estudiantil.</p> <p>Además de los materiales de contrapartida de los CTA's, algunos Municipios aportaron con materiales complementarios.</p> <p>Con recursos remanentes, se apoyó la adecuación las oficinas del PROCETAL en la Dirección de Educación de Loja.</p>

- Que ha sido una oportunidad única para complementar sus inversiones y lograr atender a las comunidades con proyectos y obras más integrales y de mayor impacto.
- Que ha sido una forma de demostrar el trabajo coordinado sin superposición o duplicación de esfuerzos y recursos.
- Que se ha logrado fortalecer las capacidades locales, en especial, de los Gobiernos locales (Municipios y Juntas parroquiales), de las Organizaciones de productores (FAPECAFES y sus asociaciones) y de riego.
- Que se ha valorado la contrapartida de nuestras comunidades y además se nos ha dado la oportunidad de participar, tomar decisiones y administrar los recursos.

En este segmento de actores beneficiarios, también se ubican las personas naturales y jurídicas oferentes, prestadoras de servicios y contratistas de los procesos convocados en forma pública y por invitación directa. La percepción de estos actores se orienta a emitir criterios como:

- Existió seriedad y transparencia en los procesos convocados
- Participamos en los concursos por que el PROLOZA estaba supervisando a las instituciones socias, para que realicen los procesos en forma transparente.
- Fue una buena oportunidad de trabajo que se dio a nuestros profesionales jóvenes, al realizarse la mayoría de procesos por convocatoria pública.

(iv) La población urbana y rural que posee una relación indirecta con el Programa, tiene opiniones variadas, pero en general orientadas a dar felicitaciones por ser un Programa con acciones prácticas y resultados tangibles y pertinentes. Pero también, por mantener la verticalidad para que los procesos de las instituciones co-ejecutoras, en particular de las públicas, se hayan realizado con mayor transparencia y competitividad.

5. Cuáles fueron los resultados del seguimiento-evaluación o del monitoreo y de las eventuales auditorías y controles? Cómo las recomendaciones de éstos fueron tomadas en cuenta?

En lo que se refiere a las misiones externas de evaluación:

De acuerdo a lo estipulado en el documento de la formulación, se realizó la misión de **evaluación de medio término** en octubre del 2006, a partir de la cual, se han puesto en práctica la mayor parte de las recomendaciones planteadas, en particular se dio énfasis al fortalecimiento del componente ambiental del Programa.

En esta perspectiva, prácticamente desde el mes de enero del 2007, se formuló una propuesta de gestión sostenible del recurso hídrico con enfoque de cuencas denominada PROHIDRICO.

Por otro lado, se puede mencionar otro espacio de monitoreo del Programa referido al sistema externo de seguimiento y evaluación (SESE), desarrollado por una organización consultora desde el mes de diciembre 2006 por un duración de un año. En síntesis, en el marco del convenio FISE-PROLOZA, el SESE se aplicó hacia la metodología FISE-BID, en un muestreo de las 39 comunidades de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe apoyadas. En este contexto, se decidió el análisis de los resultados y de los impactos de la inversión, definiendo indicadores de impacto, poniendo énfasis en los procesos de

participación, integralidad y sostenibilidad de la propuesta. El objetivo final es de mejorar la propuesta técnica, metodológica y las estrategias de intervención del FISE.

En lo que respecta a la **evaluación final** del PROLOZA, al momento sólo se cuenta con la presentación del debriefing realizada en las oficinas de la CTB de la ciudad Quito. A manera de resumen, las observaciones mayores se dieron al componente ambiental en dos aspectos de la propuesta del PROHÍDRICO:

- La inconsistencia con el objetivo superior del PROLOZA que se orienta a mejorar las condiciones de vida de la población rural de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, frente a la expectativa de los Alcaldes, quienes ven a la gestión del agua como la alternativa para atender a la población urbana, sin que se refleje una clara política de compensar de manera real y justa a la gente que vive y desarrolla su actividad productiva en las microcuencas productoras de agua.
- La tendencia a que el componente económico productivo del PROHÍDRICO, se enfoca mayormente a la agroecología, lo cual limita las posibilidades de incorporar innovaciones tecnológicas y, con ello, la búsqueda de mayor rentabilidad en la actividad agro-productiva.

Estos dos aspectos, si se ratifican en el informe final de la Misión de Evaluación, serán considerados para ajustar la propuesta del PROHÍDRICO con miras a la perspectiva de la segunda intervención que corresponde al escenario realista 2009-2012. En esta proyección, para el primer aspecto, al ser un Programa que va más allá del horizonte del PROLOZA, y sobretodo, por ser una propuesta con un eje articulador como lo es el agua, prevalecerá el objetivo de desarrollo del PROHÍDRICO que se orienta al mejoramiento de las condiciones de vida de la gente del campo y de las ciudades. Para el segundo aspecto, prevalecerá un término medio para el componente económico-productivo, esto es, se considerará la innovación tecnológica para incremento de la producción y productividad, sin descuidar la parte agroecológica y de seguridad alimentaria.

En lo que se refiere a las auditorías externas:

En el marco del PROLOZA y de acuerdo a lo estipulado en el documento de la formulación, durante el periodo de ejecución del PROLOZA se realizaron dos auditorías externas: la primera correspondiente al periodo comprendido entre el 1 de enero 2005 y el 30 de junio del 2006 a partir de la cual, se han puesto en práctica la mayor parte de las recomendaciones planteadas, en particular se dio énfasis y se realizaron correcciones, a aquellas recomendaciones que se referían directamente a la operatividad del PROLOZA, que estaban relacionadas con recomendaciones más de forma, que ayude a mejor control interno. En lo relacionado a las recomendaciones para las contrapartes, estuvieron relacionadas con recomendaciones generales a la forma de llevar sus controles internos, las mismas que fueron socializadas con cada una de ellas.

La segunda, correspondiente al periodo comprendido entre 1 de julio del 2006 al 31 de diciembre del 2007, que corresponde al período final del PROLOZA, en la que se establecieron algunas diferencias de saldos del flujo de efectivo, esto debido principalmente al diferencial cambiario entre EUR y USD y sobre todo; de acuerdo a la opinión de los auditores, a que los programas de la CTB y en particular el PROLOZA, no llevan una contabilidad nacional de partida doble, que permita aplicar las normas de

contabilidad generalmente aceptadas, bajo las cuales fue auditado el PROLOZA, en el presente período.

Así mismo, en lo relacionado a los resultados y recomendaciones de las revisiones relacionadas con las contabilidades de las contrapartes, éstas estuvieron centradas en el hecho que existe una debilidad en el control desde el PROLOZA, debido a que solamente se tiene acceso a las copias de los justificativos de los gastos, lo que no permite una verificación efectiva de los mismos, además se hizo notar que existe duplicación en el proceso de registro de gastos, ya que por un lado la unidad financiera del PROLOZA los registra en el sistema FIT, una vez que los contadores de cada uno de los proyectos envían los reportes mensuales, situación que origina altos costos (monetarios y tiempo) a los procesos.

Es importante recalcar, que este tipo de recomendaciones deben ser tomadas en cuenta para futuros programas que la CTB vaya a ejecutar, ya que permitirá facilitar el seguimiento y control tanto de fluctuación de gastos de una misma naturaleza, como también a nivel presupuestario.

6. Que recomendaciones hacen para la consolidación y la apropiación del "Post-proyecto" (las políticas a seguir o poner en marcha, los recursos nacionales necesarios, la toma de responsabilidad de los grupos metas, la manera de aplicar las recomendaciones ...)?

Recomendaciones para la consolidación y la apropiación del "Post-proyecto":

- Para el proceso inconcluso del proyecto regional de agua potable de Bellavista y el proceso de perspectiva del PROHÍDRICO, la UTC-PROLOZA, hizo la propuesta de transferencia para que dichos procesos sean asumidos por el Plan Binacional en su calidad de contraparte nacional del PROLOZA. Para su viabilidad, esta propuesta está siendo analizada en la Estructura Mixta de Concertación, por lo que se sugiere que se tome en cuenta los criterios de la UTC, sobre manera, aquellos relacionados con valorar el aprovechamiento y capacidad de los talentos humanos que estuvieron al frente de estos procesos.

En el caso del proyecto regional de agua potable de la parroquia Bellavista, se sugiere y así está planteado en la propuesta de transferencia y del defriending de la Misión de evaluación final del PROLOZA, que la dirección técnica y responsabilidad institucional del proyecto, sea liderada por el Municipio del cantón Espíndola, para lo cual el Plan Binacional debe canalizar a este Gobierno local los recursos remanentes que el PROLOZA deja para este fin.

- Es importante y esencial que se continúe con las estrategias y acciones del PROHÍDRICO ya que el mismo está planteado con una visión al 2015 y en tres escenarios de actuación (mínimo, realista y optimista), además bajo la corresponsabilidad de una estructura de co-gestión de los Municipios (CORMUSUR-Municipios unidos por el agua para la vida). Cabe subrayar que este programa se enmarca y ampara en las políticas ambientales y de descentralización del país, al igual que de las políticas locales de la ley orgánica de Régimen Municipal,

Al cierre del PROLOZA, por un lado, se está ejecutando la primera fase del escenario mínimo, la cual debe consolidarse conforme está concebida y planificada en los proyectos de las siete microcuencas en seis cantones (2 en la provincia de Zamora

Chinchipe y 4 en la provincia de Loja) y, por otro lado, se encuentra formulado el proyecto de viabilidad de la segunda fase (escenario realista), el cual con los ajustes que sea pertinente hacerle, se requiere que el mismo, en conjunto con los directivos de la CORMUSUR, entre en un proceso intenso de promoción y de negociación de recursos locales y externos. Según consta el documento de proyecto de esta segunda fase, existe el compromiso de la contrapartida de cada uno de los municipios involucrados.

- Para los procesos no concluidos en las obras co-ejecutadas por el FISE, es necesario que esta institución vele por que la fase de mantenimiento y operación de todos los 36 proyectos se consolide en las comunidades beneficiarias, de manera que se asegure la sostenibilidad de las mismas. Por otro lado, en el caso de los dos proyectos que no están funcionando (alcantarillado de la comunidad de Nuevo Quito, cantón el Dorado de la provincia de Zamora Chinchipe y baterías sanitarias de la comunidad de Tuburo-Valdivia del cantón Quilanga), de igual manera debe hacerse la gestión en los Municipios para que se cumpla los compromisos de las obras complementarias que posibilitarán su funcionalidad.

De otra parte, el FISE en conjunto con Plan Binacional, tiene el compromiso de hacer seguimiento a los recursos remanentes y de recuperación del IVA que se deja en las comunidades para que realicen proyectos pequeños de carácter social.

- En el caso de los sistemas de riego apoyados por el PROLOZA a través de PREDESUR y de aquellos que co-financió el PROLOCAL (hoy PRODER), se recomienda que, previo a la transferencia de los sistemas a las Juntas de Regantes, se fortalezca la capacidad organizativa, agro-productiva y administrativa-financiera de estas estructuras locales, a objeto de que las mismas asuman la responsabilidad de gestión directa de dichos sistemas. La necesidad de que las Juntas de Regantes, tengan mayor capacidad de gestión, se vuelve una estrategia necesaria, dado que según las políticas del Gobierno Central, PREDESUR desaparece y algunas competencias y recursos pasan al Instituto Nacional de Riego-INAR

Recomendaciones para consolidar algunas inconsistencias y procesos internos inconclusos:

- La estrategia validada por el PROLOZA de trabajo con socios co-ejecutores sin duda genera sinergias y complementariedades, al igual permite fortalecer capacidades para la continuidad y sostenibilidad de los procesos y proyectos implementados. Para que esta estrategia, tenga mejores resultados alcanzados en el PROLOZA, es importante que en la fase de formulación de nuevos proyectos, en la parte de selección de entidades o instituciones socias co-ejecutoras, exista criterios claros y rígidos para la selección de dichas entidades, en particular de aquellas del sector público que tiene intereses de carácter político, lo que se traduce en atención de obras de corto plazo y clientelares que les sirve para su protagonismo y proselitismo. De idéntica manera, sucede con algunas organizaciones no gubernamentales que solo están esperanzadas en conseguir recursos para sus proyectos y, por tanto, no existen garantías para la sostenibilidad de las iniciativas emprendidas.
- Para fines de evitar las incoherencias en los objetivos de un Programa como el PROLOZA que tuvo solo un horizonte de tres años para realizar una importante inversión y más de ochenta proyectos y, a la vez, preocuparse de que se cumpla el objetivo específico de fortalecimiento de capacidades de los socios co-ejecutores para una acción coordinada y conjunta, se recomienda que para futuros proyectos de esta índole, o se proporcione mayor tiempo para consolidar los dos objetivos a la vez o, se oriente la prestación y sus recursos a uno solo de ellos.

- Como parte de la **gestión del conocimiento** que el PROLOZA no pudo consolidar, quedan a nivel de documentos iniciales ocho sistematizaciones formuladas por los socios institucionales, al igual que la sistematización de la "estrategia de cogestión del PROLOZA" que se encuentra formulada a medio término (proceso y aprendizaje de la fase de formulación del Programa). Estuvo previsto la publicación de cinco de estos documentos, pero por motivos de tiempo fue difícil la terminación, edición y diagramación de las mismas para que pasen a la imprenta y, finalmente a su distribución. Por ello, se sugiere a la Cooperación Belga, que retome este trabajo a fin de que no se pierda esta riqueza del saber y hacer del PROLOZA.

7. Conclusiones

- El PROLOZA con su accionar y el de sus diez socios institucionales, ha logrado ejecutar mas de 80 proyectos sociales, productivos, educativos y de gestión ambiental, con beneficios directos para mejorar las condiciones y calidad de vida de mas de 35.000 personas, en especial, de las comunidades rurales mas pobres de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe.
- En el marco del componente ambiental del PROLOZA y en conjunto con seis Municipios y cuatro socios institucionales, se ha concebido, promovido y está en ejecución la primera fase del subprograma de Gestión Sostenible del Recurso Hídrico con enfoque integral de cuenca-PROHÍDRICO. Este subprograma, que en la actualidad se ejecuta mediante siete proyectos de microcuencas, está beneficiado de manera directa a aproximadamente 6.000 pobladores locales.
- En complemento con las conclusiones mencionadas, se puede asegurar que la propuesta del Programa PROLOZA, con sus diversos componentes (infraestructura social básica, infraestructura productiva infraestructura educativa y gestión ambiental) y por los resultados y beneficios alcanzados, fue muy pertinente para enfrentar la pobreza y mejorar las condiciones de vida, al menos, de la gente a las cuales la prestación pudo llegar. Esta pertinencia social, sumada a los procesos transparentes y competitivos, así como a su estrategia de cogestión emprendida, hacen que esta propuesta pueda constituirse en una de las iniciativas más prometedoras de hacer desarrollo y fortalecer el proceso de paz en la región sur del Ecuador.

En esta misma lógica, la propuesta del subprograma PROHÍDRICO, que encierra una concepción ideológica política y social, que atiende una problemática y necesidad actual a través de un proyecto de intervención de corto mediano y largo plazo, y que para su institucionalidad contempla una estructura de cogestión, se constituye en una alternativa válida para fortalecer los procesos de descentralización de los Gobiernos Locales, en particular, de los Municipios de las dos provincias fronterizas en donde intervino el PROLOZA.

- El trabajo con socios co-ejecutores que promovió el PROLOZA, fue una estrategia valida para fines de generar sinergias y complementariedades, al igual que fortalecer capacidades para la continuidad y sostenibilidad de los procesos y proyectos implementados. De otra parte, al ser el PROLOZA un proyecto facilitador, posibilitó que los actores locales sean los protagonistas y lideren los procesos y proyectos, depositándose en ellos las responsabilidades en la toma de decisiones, tanto para la ejecución de los mismos, como para sus fases futuras de consolidación, institucionalización y masificación.

- La estrategia de "cogestión" o gestión compartida del PROLOZA, tuvo su validez a nivel de la Dirección y Codirección del Programa y a nivel de Mandatario (Plan Binacional) y Co-mandatario (CTB), lo cual con excepción de lo acontecido en último semestre del 2008, tuvo su pertinencia y efectividad para fines de mantener una corresponsabilidad y control en las decisiones gerenciales. Mayor relevancia alcanzó esta estrategia cuando la cogestión fue aplicada en los niveles mas operativos, esto es, entre los directivos del PROLOZA y los directivos de los socios coejecutores y coordinadores de los proyectos, entre los equipos técnicos de los diferentes componentes del PROLOZA con los equipos técnicos de los proyectos, entre las entidades co-ejecutoras y las comunidades y entre los directivos del PROLOZA y los directivos de Instituciones aliadas de manera estratégica para proyectos de mayor impacto como el Proyecto Regional de Agua Potable.
- Las alianzas estratégicas establecidas entre socios del PROLOZA, Gobiernos Locales, Comunidades y otras Organizaciones de Cooperación externa, dio la posibilidad de apoyar la ejecución de proyectos de mayor impacto socioeconómico y ambiental, así como el demostrar desde la práctica, una necesaria modalidad de hacer desarrollo mediante sinergias y complementariedades.
- Más allá de los resultados tangibles del PROLOZA, se logrado generar una significativa masa crítica de Talentos Humanos con un alto profesionalismo y compromiso social que en números representa 67 personas (13 del equipo de la UTC-PROLOZA y 54 de los directivos, técnicos y administrativo-contables de las entidades co-ejecutoras). Estos talentos, si se los sabe aprovechar, son los que sin duda dinamizarán, no solo los proyectos y propuestas ejecutados por el Programa, sino de otras iniciativas de desarrollo que se promuevan o proyectan en la región sur fronteriza del Ecuador.
- El PROLOZA, desde su lógica de proyecto facilitador de procesos y aprovechando la sinergia entre las entidades co-ejecutoras y los gobiernos locales, fue más allá de la ejecución de los resultados programados en términos de obras y equipamientos. Esto es quedan dos procesos que bien pueden ser activados y replicados por las instituciones y organizaciones campesinas para el desarrollo sostenible de la región sur fronteriza del Ecuador. Estos procesos son: (i) la estrategia de cogestión institucional que permite no solo acceder a decisiones y acciones conjuntas generadoras de proyectos de mayor impacto, sino mantener un mejor compromiso y control eficiente y efectivo de las inversiones (también de minimizar la influencia política), y (ii) el subprograma PROHIDRICO diseñado para un horizonte de largo plazo y con el liderazgo de los Gobiernos Locales.

Responsable Nacional de la ejecución	Responsable CTB de la ejecución
William Zury Ocampo	Pierre-Henri Dimanche

ANEXOS

Anexos
Anexo 1 Resumen de resultados
Anexo 2 Estado des recetas y gastos
Anexo 3 Tasa de porcentaje de desembolso de la prestación
Anexo 4 Personal de la prestación
Anexo 5 Subcontrataciones y Licitaciones
Anexo 6 Equipamientos
Anexo 7 Formaciones
Anexo 8 Socios

ANEXO 1. Resumen de los resultados y de las actividades (en función al marco lógico)
Análisis de los indicadores del marco lógico del Programa PROLOZA
 (Periodo: enero 2005 – junio 2008)

Objetivo general			
Objetivo específico	Indicadores programados	Indicadores logrados	Análisis y observaciones
<p>Mejorar la calidad de vida de la población rural de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe.</p> <p>Apoyar al fortalecimiento de las capacidades locales logrando una gestión coordinada entre las instituciones co-ejecutoras, aprovechando sus actuales capacidades y actuaciones a través de proyectos de infraestructura social básica, de riego, ambiental, productiva y educativos</p>	<p>10 actores involucrados aumentan su cobertura y mejoran la calidad de sus servicios sociales, ambientales, educativos, productivos y de comercialización, a través de 56 proyectos.</p> <p>Las instituciones involucradas de Loja y Zamora Chinchipe integradas en el Programa, trabajan, de manera coordinada en función de sus afinidades y contextos durante los tres años.</p> <p>Se ha documentado, sistematizado y difundido las lecciones aprendidas en los tres años.</p>	<p>10 actores han aumentado su cobertura y mejorado la calidad de sus servicios, a través de 79 proyectos.</p> <p>6 actores (municipios PROHIDRICO) están en procesos de fortalecimiento para la gestión del agua.</p> <p>En el transcurso de la prestación, se dio varios momentos de acciones coordinadas entre los socios y con otros actores del entorno., concretándose tres iniciativas de proyectos de mayor impacto socio-ambiental.</p> <p>Se ha documentado y sistematizado 9 experiencias, de las cuales 5 se han editado y publicado.</p> <p>Cuatro documentos relacionados con temas inherentes a los componentes del PROLOZA, se han apoyado y cofinanciado.</p>	<p>El proyecto de desechos sólidos del HCPZCh no aumenta su cobertura ni calidad de servicio por no ser actividad de su competencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proyecto regional de agua potable Bellavista (FISE, PROLOCAL, PROLOZA, PLAN, Municipio Espindola). - Convenios para riego PROLOZA-PROLOCAL - Subprograma PROHIDRICO (6 Municipios, FAPECAFES, CODEMUF, PROCETAL, ARCOIRIS, PREDESUR) <p>Como parte de la gestión del conocimiento, de las experiencias documentadas, una corresponde a la estrategia de cogestión del PROLOZA.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mancomunidades de G. Locales - Manual para Organización de Granjas - Microcuencas comunitarias - Gestión institucional de RRNN
<p>Resultados y subresultados</p> <p>Res. A Resultado: La infraestructura social básica que da servicio a las comunidades más pobres de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe se ha incrementado y se ha fortalecido su organización y su capacidad de gestión.</p>	<p>Indicadores programados</p> <p>A.1 36 comunidades han formulado su plan de desarrollo comunitario y proyectos de manera participativa, incluyendo el sistema de operación y mantenimiento de la infraestructura, en tres años.</p>	<p>Indicadores logrados</p> <p>39 comunidades han formulado su plan de desarrollo comunitario y proyectos.</p> <p>Se ejecutaron 36 proyectos que</p>	<p>Análisis y observaciones</p> <p>Los planes de desarrollo comunitario no están articulados con los planes parroquiales y/o cantonales.</p>

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE -PROLOZA

Resultados y subresultados	Indicadores programados	Indicadores logrados	Análisis y observaciones
<p>Res.B</p> <p>Resultado: Se ha mejorado la infraestructura productiva en las provincias de Loja y Zamora Chinchipe.</p> <p>SR.B.1</p> <p>Subresultado: Se han concluido, rehabilitado y mejorado sistemas de riego y acequias en la provincia de Loja y se ha fortalecido el sistema de gestión con las juntas de usuarios.</p> <p>SR.B.2</p> <p>Subresultado: Se ha fortalecido la exportación asociativa de café de calidad de los pequeños productores del sur del Ecuador.</p>	<p>A.2</p> <p>Se ha ejecutado la construcción y/o mejoramiento de al menos 36 obras de infraestructura social básica a través de Comités de Ejecución y Administración (CEJA), conformados por miembros de las propias comunidades, en tres años.</p> <p>B.1.1</p> <p>3 sistemas de riego y 5 acequias se han concluido, rehabilitado y/o mejorado en 2 años.</p> <p>B.1.2.</p> <p>Se han incorporado 1.751 has bajo riego, en beneficio de 799 familias en mejores condiciones en 2 años.</p> <p>B.2.1</p> <p>Una planta de beneficio seco y los cuatro centros de acopio están funcionando y se ha constituido y funciona un fondo de fideicomiso a los dos años de inicio del proyecto</p>	<p>Comunitarios que acogen 62 obras de infraestructura.</p> <p>Se ejecutaron 15 proyectos complementarios de las comunidades FISE-PROLOZA.</p> <p>En ejecución 65% (conducción 35%; captación 100%, planta de tratamiento 80%; recepción topográfica 100%; obras complementarias en la conducción 10%) Un proyecto regional de agua potable que abastecerá del líquido vital a 17 comunidades de la parroquia Bellavista del cantón Espíndola</p> <p>Se ha ejecutado la construcción de 7 obras sociales adicionales</p> <p>4 sistemas de riego y 9 acequias han sido rehabilitados y/o concluidos en 3 años.</p> <p>Se han incorporado 1.906 has bajo riego, en beneficio de 1164 familias en 3 años.</p> <p>Se ha fortalecido el sistema de gestión de 10 Juntas de Regantes</p> <p>Planta de beneficio seco y 5 centros de acopio funcionando.</p> <p>Fondo de fideicomiso replanteado en un fondo de microcrédito funcionando.</p> <p>En 3 años, el 100% de los productores de</p>	<p>Las 62 obras de infraestructura social realizadas con el socio FISE a través de los CEJAs, se refieren a obras de agua potable, saneamiento, mejoramiento vial, mejoramiento escolar y de electrificación.</p> <p>En su mayoría son proyectos que complementan las obras priorizadas en la Planes comunitarios.</p> <p>El trabajo desarrollado en el proyecto regional de agua potable para la parroquia Bellavista, se relaciona con la construcción de la primera fase (captación, línea de conducción y planta de tratamiento).</p> <p>5 obras en convenio con el MIES y 2 obras provenientes de demandas locales.</p> <p>3 proyectos fueron complementados con acciones (riego presurizado) y recursos de PROLOCAL (Tabloncillo, Jorupe Cangochara y Cachaco Lucero)</p> <p>Los ingresos de las familias beneficiarias se han incrementado, en al menos 50% de los existentes antes del proyecto, por cuanto hoy en día tienen mínimo dos cosechas al año.</p> <p>A través del proyecto de fortalecimiento socio organizativo y agro-ecológico, financiado en forma complementaria por PROLOZA.</p> <p>Se construyó adicionalmente la segunda fase en la planta de beneficio seco (bodega, laboratorio, batería higiénica y mini suite)</p> <p>Se están viabilizando los microcréditos con los recursos recuperados de la infraestructura y con recursos de otras cooperaciones.</p>

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA PARA LAS PROVINCIAS DE LOJA Y ZAMORA CHINCHIPE -PROLOZA

<p>Res.C</p> <p>SR.C.1</p> <p>SR.C.2</p>	<p>B.2.2</p> <p>B.2.3</p> <p>B.2.4</p>	<p>En 2 años el 100% de los productores (1300 familias) de café de FAPECAFES, tienen acceso a infraestructuras y maquinarias de poscosecha, mejorando la calidad de su producción con certificación orgánica.</p> <p>En 2 años 100% de las fincas de los asociados producen café lavado con estándares de FAPECAFES.</p> <p>Al menos 50 líderes y 50 lideresas/año están capacitados en organización agroempresarial</p>	<p>café (1500 familias), tienen acceso a la infraestructura y maquinarias de poscosecha mejorando la calidad de su producción con certificación orgánica.</p> <p>En 3 años, 100% de las fincas de los asociados producen café lavado con estándares de FAPECAFES.</p> <p>80 hombres líderes y 50 mujeres lideresas capacitados (as) en tres años.</p>	<p>Como se aprecia en el indicador logrado, se integran 200 familias cafetaleras, las cuales igualmente tienen acceso a la infraestructura y equipamiento apoyada con el PROLOZA</p> <p>Los temas de capacitación se relacionan con agro-técnica, comercialización, organización, planificación y gestión institucional y comunal.</p>
<p>Resultados y subresultados</p> <p>Res.C</p> <p>SR.C.1</p> <p>SR.C.2</p>	<p>Indicadores programados</p> <p>C.1.1</p> <p>C.1.2</p> <p>C.2.1</p>	<p>Indicadores logrados</p> <p>7 obras concluidas en 2 años y medio de ejecución (aulas, planta agroindustria, bodega maquinaria, área pecuaria)</p> <p>Todos los equipos (computadores, instrumentos de laboratorio, maquinaria y herramientas agrícolas, estación meteorológica, entre otros), han sido entregados y están funcionando, y los libros están a disposición en la biblioteca.</p> <p>Las 52 obras (aulas, bodegas, baterías sanitarias, plantas de procesamiento, galpones pecuarios, entre otros), fueron concluidas en cada uno de los 17 CTA's, en dos años y medio de ejecución.</p> <p>A los dos años, todos los equipos previstos</p>	<p>Análisis y observaciones</p> <p>Sistema de riego quedó a nivel de estudio de prefactibilidad.</p> <p>Los proveedores realizaron la capacitación del material entregado para su uso y mantenimiento. Los docentes transfieren la capacitación al sector estudiantil.</p> <p>Además de los materiales de contrapartida de los CTA's, algunos Municipios aportaron con materiales complementarios.</p> <p>Con recursos remanentes, se apoyó la adecuación las oficinas del PROCETAL en la Dirección de Educación de Loja.</p>	