



Bénefice Technique Coopérative
Coopération Technique Béneficiaire

INFORME FINAL

Programa de Cadenas Productivas Agrícolas Sostenibles en la Provincia Oropeza del Departamento de Chuquisaca COD. NAVISION: BOL_0402111

INFORMACIONES BÁSICAS SOBRE LA PRESTACIÓN.

País	: Bolivia
Sector y sub-sector CAD	: Desarrollo Rural / Agrícola
Institución nacional o regional Encargada de la ejecución	: UD – PASA del MDRyT
Agencia de ejecución	: CTB
Número de expertos en cooperación internacional de la CTB	: 1
Duración de la prestación (según AE/CE)	: 84 meses
Fecha de inicio de la prestación: Según AE/CE Efectiva	: 29 de noviembre 2005 : 15 de septiembre 2007
Fecha de cierre de la prestación: Según AE/CE Efectiva	: 28 de noviembre del 2012
Modalidades de gestión de la prestación	: Cooperación financiera ejecución nacional y Regie
Presupuesto total de la prestación	: 5.000.000 Eur y 800.000 \$US C/P
Periodo cubierto por el informe	: 2007 – 2012



Demanda Tecnológica Cooperativa en
Cooperación Tecnológica Regional

Anexos		Sí	No
1.	Resumen de los resultados	X	
2.	Estado de los gastos e ingresos del año revisado	X	
3.	Tasa de desembolso de la prestación	X	
4.	Personal de la prestación	X	
5.	Subcontratación y licitaciones	X	
6.	Equipos	X	
7.	Capacitaciones	X	

PRIMERA PARTE: APRECIACIÓN

Aprecie la pertinencia y el desempeño de la prestación a partir de las apreciaciones siguientes:

1. - Muy satisfactorio
2. - Satisfactorio
3. - No satisfactorio, a pesar de algunos elementos positivos
4. - No satisfactorio
- X. - Sin objeto

Inscriba sus respuestas en la columna correspondiendo a su papel en la ejecución de la prestación.

	Encargado nacional de la ejecución	Encargado CTB de la ejecución
PERTINENCIA¹ (ver PRIMA, §70, p.19)		
1. ¿Cuál es la pertinencia de la prestación con relación a las prioridades nacionales de desarrollo?	El programa está alineado a las Políticas y Estrategias Nacionales de desarrollo, enmarcados en el Plan Nacional de Desarrollo, por otra parte está orientado a la seguridad alimentaria y por ende a la reducción de la pobreza.	El PROCAPAS desde su inicio fue alineado al Plan Nacional de Desarrollo y la Política Sectorial Agropecuaria. En este sentido, el programa ha sido ejecutado dentro la política de transformación de los patrones productivos del PND y dentro la política sectorial de transformación de los patrones productivos y alimentarios del eje estratégico de desarrollo rural agropecuario del Plan Sectorial del MDRyT.
2. ¿Cuál es la pertinencia de la prestación con relación a la política belga de desarrollo?	Considero que la Cooperación Belga se enmarca a las estrategias y políticas de apoyo a la reducción y alivio a la pobreza de los países en desarrollo, por lo cual el esfuerzo que realiza la cooperación es de mucha importancia para nuestras comunidades para generar sobre todo la seguridad	En cuanto a la política belga de desarrollo, el programa se enmarca en una política de reducción a la pobreza, se alinea con los objetivos del milenio y la Declaración de París.
Indique su valuación respecto de los tres temas siguientes:		a) en el tema de género el programa no ha tenido un enfoque muy claro y no se desarrollaron indicadores específicos en relación al tema. Eso
a) Género		

¹ Conforme a PRIMA, §70, p.19, se trata "de apreciar si las selecciones de los objetivos, las selecciones de los grupos meta y de los órganos locales de ejecución se mantienen pertinentes y coherentes respecto de los principios generales relativos a una ayuda eficaz y eficiente, así como respecto de la aplicación de las políticas y estrategias locales, regionales, internacionales y belgas de desarrollo. ».

b)	Medioambiente	alimentaria.	parte tanto desde la formulación del DTF como eventuales indicadores desarrollados por el programa.
c)	Economía social	a) El tema genero como tal en el presente programa no es específico, sin embargo de acuerdo al desarrollo de las actividades propias en cada uno de sus componentes involucra a la familia como eje aglutinador en la producción. b) Con referencia al tema de medio ambiente el programa plantea reducir el uso indiscriminado de agroquímicos nocivos a la salud por efecto de las aplicaciones, por otro lado el efecto residual que queda en las diferentes especies frutales y hortalizas con consecuencias graves, en consecuencia la reducción (agroquímicos) y la promoción el uso de otros productos orgánicos para el control de plagas y enfermedades fue novedoso. c) Con respecto a este punto el programa se enmarca en la política y estrategia nacional de la reducción y alivio a la pobreza por ende a la seguridad alimentaria en ese sentido las organizaciones de productores en cada uno de las comunidades solicitan a los gobiernos municipales se debe dar un apoyo decidido al tema productivo.	b) En el tema de medioambiente, el programa ha tenido desde su inicio una estrategia de reducción a los usos de agroquímicos, promoción de métodos alternativos de control de plagas y otros en las comunidades. También se ha trabajado el tema de conservación de suelos a través de terrazas y manejo adecuado del riego. c) Economía social se enmarca en la política nacional con el fortalecimiento de organizaciones de productores, comercialización asociada, etc. Esto ha sido uno de los resultados dentro del programa con menos avance logrado debido a la debilidad y falta de experiencia real dentro del equipo.
3.	Los objetivos de la prestación estaban siempre pertinentes?	Considero que el objetivo de la prestación fue pertinente, sin embargo no podemos medir en que medida se ha contribuido en la generación de empleo por el corto periodo de ejecución, es decir a dos gestiones del calendario agrícola no se ve el aporte específico en lo que respecta al objetivo general: sobretodo a la generación de empleo.	Se considera que durante el periodo de ejecución del programa los objetivos de la prestación siempre fueron pertinentes. Sin embargo, se debe considerar que el objetivo general "... y generación de empleo" no contaba con indicadores específicos en el marco lógico (ML) el mismo quedando suelto e incompleto.

DESEMPEÑO² (PRIMA, §71, pp.19-20)

- | | | |
|---|---|--|
| 1. ¿ Contribuyeron los resultados conseguidos por la prestación a la realización de sus objetivos? (eficacia) | Si puesto que la prestación contribuyó de manera objetiva a pesar del poco periodo de ejecución efectiva de actividades en el campo (dos campañas agrícolas) | Los resultados contribuyeron de manera sustancial a los objetivos trazados por el programa, especialmente en el R1 y R2. |
| 2. Aprecie la calidad de los resultados intermedios (eficacia) | El programa tiene tres componentes la unidad de Producción y extensión, Unidad de infraestructura y obras, y construcción de sistemas de riego, especialmente en los R1, R2 y R3 para este caso. fortalecimiento a grupos de productores, que hacen a la estructura de toda la intervención, es decir hay una interacción directa el uno con el otro en esa medida los resultados son satisfactorios, seguramente el estudio socioeconómico pos intervención nos dará mayores juicios de valor de los resultados obtenidos. | Si se consideran los resultados intermedios de cada uno, en el tema de mejoramiento de la producción agrícola (hortifrutícola) y construcción de sistemas de riego, especialmente en los R1, R2 y R3 para este caso. |
| 3. ¿Fueron adecuadas las modalidades de gestión de la prestación? (eficacia) | Las modalidades de gestión de la prestación no fueron los mas apropiados puesto que fueron cuellos de botella si vale el termino obstaculizando la ejecución del programa y los técnicos responsables de los procesos de contratación, la solicitud | La modalidad de ejecución (ejecución nacional, cooperación financiera), no fue de la más óptima pero a pesar de ello se han logrado resultados en el programa. La excesiva rotación del personal empezando por el director nacional y los técnicos responsables de resultados ha sido un factor que ha actuado de manera desfavorable durante la ejecución. La |

² Conforme a PRIMA, §71, pp. 19-20, cabe « apreciar y medir los desempeños convenidos durante las fases de preparación según los 4 criterios y los indicadores establecidos durante la formulación. (Los 4 criterios son: eficacia, eficiencia, respeto de los plazos y calidad del personal).

³ Para más detalles, ver Anexo 1

4. ¿Correspondió la prestación a las necesidades de los grupos meta?	Obviamente la prestación fue acorde a las necesidades de la región, puesto que es un programa integral que va acompañado con inversión productiva para las diferentes necesidades que tiene el pequeño productor, por otro lado la dotación de agua fue una demanda principal, en algunos casos recién se plasmara en una realidad en la siguiente gestión a través del PARC, por cual se tendria que realizar un seguimiento a través de las contrapartes locales.	Definitivamente las necesidades de las familias de productores y productoras fueron atendidas (demanda de asistencia técnica e insumos agropecuarios, entre otros), a pesar de que las demandas principales fueron la dotación de agua a través de sistemas de riego. Demanda que de alguna manera fue cubierta (nueve sistemas de micro riego entregados). Sin embargo, los resultados no fueron suficientes.
5. Con arreglo a sus objetivos, ¿se apoyó la prestación en los órganos locales de ejecución apropiados?	Las contrapartes locales (gobiernos municipales) independientemente del compromiso de cara al convenio específico fueron satisfactorias en la mayoría de los casos, puesto que los alcances de los objetivos generales, específicos y metas alcanzados resaltan en las zonas de trabajo.	Los órganos locales de ejecución entendidos como contrapartes municipales fueron apoyados por el programa para la ejecución y definición de actividades y resultados a ser alcanzados.

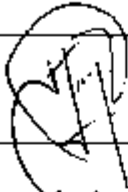
	de las no objeciones y otros no acompañaron para conseguir mayores impactos, sin embargo podemos decir que los resultados logrados fueron satisfactorias a pesar de los problemas.	dependencia desde la oficina central de la UD - PASA para la toma de decisiones financieras y administrativas han retrasado de manera significativa la ejecución del programa.
4. ¿fueron suficientes los recursos de la prestación (eficiencia) a nivel de:	Si se hubiese desarrollado y enmarcado de acuerdo al convenio específico y las necesidades de los productores de la provincia Oropeza probablemente los recursos financieros no eran suficientes, por el corto periodo de ejecución efectiva en el campo fueron suficientes.	Los recursos fueron suficientes, los mismos que se canalizaron de acuerdo a lo programado.
a. Los recursos financieros?	Lamentablemente desde el inicio del programa se tropezó con diferentes problemas de orden político y social, el programa no ha tenido la suerte de contar con profesionales con experiencia y la inestabilidad del personal tampoco acompañó, pero también debo manifestar que la permanencia o la continuidad del personal no es sinónimo de garantía para de la buena ejecución del programa.	Considerando los objetivos y resultados del programa se considera que los recursos financieros fueron suficientes.
b. Los recursos humanos?	Fue suficiente para el personal que directamente dependía del Programa, sin embargo hubo muchas consultoría por producto, lo cual alivió sobre el apoyo logístico.	Es discutible, se considera suficiente tomando en cuenta las contrataciones de consultorías por producto que incluían personal adicional. Por ejemplo las escuelas de campo.

c. del material y los equipos?	Se utilizó los recursos de forma eficiente, de acuerdo al marco del convenio y el documento técnico financiero, sin embargo afectó el retraso en el inicio de la implementación del programa, a pesar de este problema se tiene resultados alentadores en diferentes zonas de trabajo.	Suficiente, aunque en un principio se tropezó con muchos problemas de logística para el traslado del personal al área de intervención.
5. ¿Se utilizaron eficazmente los recursos de la prestación, y ellos fueron optimados de modo a conseguir los resultados esperados? (eficiencia)	A nivel costo/eficacia la prestación fue satisfactorio en general, es decir como la contratación del personal, empresas constructores y otros.	Los recursos fueron eficazmente utilizados para conseguir los resultados esperados. A pesar de contar con una suma considerable, siempre se ha manejado una política de austeridad y ahorro donde era posible.
6. A nivel costo/eficacia, ¿resultó la prestación satisfactoria, comparada con prestaciones similares? (eficiencia)	Considero que fue muy lenta por la modalidad de los procesos de adquisición, cumplimiento de normativas vigentes y por todo el sistema administrativo.	La prestación a nivel de costo/eficiencia resultó satisfactoria tomando en cuenta (por ejemplo) que los presupuestos para licitaciones de obras de microriego eran menores a los previstos por el VIPFE del MPD.
7. Sobre la base de la planificación de la ejecución, aprecie la rapidez de ejecución de la prestación. (respeto de los plazos)	Si se hubiese desarrollado y enmarcado de acuerdo al convenio específico y las necesidades de los productores de la provincia Oroya probablemente los recursos financieros no eran suficientes, por el corto periodo de ejecución efectiva en el campo fueron suficientes.	Extremadamente lenta, sobre todo en el inicio del programa (2010). Por una parte por desconocimiento de la normativa nacional y la ejecución del programa a través de una unidad desconcentrada y por otra por un excesivo centralismo y dependencia de la oficina central. Al margen que el PROCAPAS tuvo un deficiente monitoreo a las actividades por cada resultado.

Indique su apreciación global de la prestación *utilizando las apreciaciones siguientes:*

- 1 - Muy satisfactorio
- 2 - **Satisfactorio**
- 3 - No satisfactorio, a pesar de algunos elementos positivos
- 4 - Non satisfactorio
- X - Sin objeto

	Encargado nacional de la ejecución	Encargado CIB de la ejecución
Apreciación global de la prestación	Desde que me incorporé como técnico de campo (agosto 2010) al programa y hoy como director nacional del PROCAPAS considero en términos generales desde el punto de vista técnico la prestación a los diferentes comunidades y zonas de trabajo sido satisfactorio, a pesar de los problemas de orden político, social y administrativo, los resultados alcanzados en las comunidades ha dejado un alto nivel de satisfacción en la comunidad beneficiara. Por otra parte el programa intervino en zonas con extrema pobreza (Poroma y Distrito 8) donde la presencia de otras instituciones ha sido casi nula a pesar de encontrarse las diferentes zonas de acción alrededor de Sucre El apoyo a sido integral, un programa probablemente piloto en la Provincia Oropeza digno de replicar con los pequeños agricultores y expandir en todo el departamento de Chuquisaca por los resultados logrados e impactos causados por el corto periodo de ejecución efectiva en el campo.	Se considera que - en términos globales - la prestación o intervención del programa en las comunidades de la provincia Oropeza ha sido satisfactorio. A pesar de los problemas que se han tenido de orden administrativo, relacionado al anclaje institucional, los resultados alcanzados en las comunidades ha dejado un alto nivel de satisfacción en los beneficiarios. Por una parte, la modalidad de ejecución a través de una contraparte nacional adoptando toda la normativa y los sistemas nacionales ha sido un aprendizaje muy enriquecedor para las partes involucradas (Belga – Bolivia) y de seguro que las lecciones aprendidas servirán para que en el futuro se vayan mejorando este tipo de intervenciones. En el sentido directo de la ejecución, el programa ha intervenido en áreas de extrema pobreza donde la presencia de otras instituciones ha sido casi nula (por los elevados costos operativos). En dichas comunidades se ha logrado mejorar la productividad agrícola, ya sea por la presencia casi permanente de los técnicos y su relación con las comunidades como también por la dotación de insumos para la producción y a construcción de sistemas de riego. Es importante mencionar el agradecimiento manifiesto por parte de las comunidades hacia el programa porque definitivamente hemos cambiado la vida de las familias (para bien) en esas comunidades.

Encargado nacional de la ejecución	Encargado CTB de la ejecución
  Ing. Juan Callahuara Coria RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE DESARROLLO INTEGRAL	 Ing. Orlando Espinoza Camacho ASISTENTE TECNICO NACIONAL PROGRAMAS - G.T.B.

Encargado nacional de la ejecución	Encargado CTB de la ejecución

SEGUNDA PARTE: RESUMEN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PRESTACIÓN.

En caso necesario, describa el objetivo Específico y los Resultados Intermediarios de la prestación, tales como se los menciona en el documento de proyecto así como los cambios realizados (cuándo, cómo, y por qué)

El DTF sufrió en realidad dos cambios importantes durante la ejecución del programa. El primer cambio se dio en el 2008 cuando se modificó por NR la modalidad de ejecución y el anclaje institucional, pasó de ser ejecutado por la mancomunidad de Oropeza a la UDI – Chuquisaca dependiente de la UD – PASA nacional.

En estos cambios el contenido programático del DTF dejó de ser estrictamente con un enfoque de cadenas y migró hacia un enfoque de fortalecimiento a las organizaciones de productores y un enfoque hacia complejos productivos.

En cuanto a la modalidad de ejecución, el programa inicialmente tenía una modalidad de COGESTION Y REGIE lo cual fue cambiado hacia un modelo de cooperación financiera / ejecución nacional y REGIE. Este cambio se ha dado dentro del alineamiento de los donantes con la declaración de París y a las estrategias de desarrollo existentes (PND). En la práctica, el programa adoptó todos los sistemas de contabilidad y administración del estado plasmado en la Ley 1178, el DS 181 y otra normativa nacional. De esta forma, el programa se consistió en parte integral de la UDI – Chuquisaca.

El segundo cambio en el DTF se dio después de la evaluación de medio término (FMT, agosto septiembre de 2011), donde se realizaron recomendaciones hacia el equipo del programa con el objetivo también de poder lograr una extensión del CE que finalizaba en noviembre del 2012. Los cambios en ese periodo se dieron a nivel de resultados y no así de objetivos afinando los mismos (incluyendo las actividades) y por otra parte se elaboró una estrategia alternativa de ejecución para lograr los R3 y R4, relacionado a la inocuidad, sanidad y calidad de los productos, seguida del fortalecimiento a las organizaciones de productores.

Con arreglo a los indicadores seleccionados ¿en qué medida se alcanzó el objetivo específico de la prestación?

El objetivo específico del programa mencionaba lo siguiente. “Incrementar el volumen de venta de hortalizas y frutas, el margen de utilidad y diferenciar el producto por calidad”.

Desglosando el objetivo en sus tres componentes contamos con lo siguiente:

Incrementar el volumen de venta de hortalizas y frutas. El objetivo fue alcanzado, las capacitaciones, asistencia técnica, dotación de insumos en la producción; en realidad el conjunto de acciones que se realizaron en las comunidades han resultado en un incremento del volumen de venta de hortalizas y frutas en el orden de un 20% hasta un 100% en lugares donde fueron introducidos nuevos cultivos que ya fueron adoptados por las familias.

Incrementar el margen de utilidad. Dicho objetivo fue alcanzado aunque los indicadores no se aplicaron a todos los productos priorizados. En el caso de las hortalizas estas cifras han ido fluctuando debido al comportamiento del mercado y las importaciones que realiza la ciudad de

Sucre de otros departamentos de hortalizas y frutas. En casos específicos, se han logrado incrementos en el margen de utilidad de hasta un 200% en el caso de la chirimoya debido al incremento en el precio de mercado por la calidad del producto. En otros casos se han tenido incrementos en el orden del 10 al 50 % tanto en hortalizas y frutas por una parte debido al mercado, reducción de costos de producción debido a la intervención del programa por la y capacitación.

Diferenciar el producto por calidad. Debido a los procesos iniciados en mejorar los sistemas de cosecha y poscosecha, el mercado de Sucre ha logrado diferenciar el producto producido por los productores del PROCAPAS por la calidad de la misma y sobre todo el envasado del mismo (bolsas de papel reciclado). Esta diferenciación también se ha dado a nivel de compradores intermediarios que actualmente están buscando a los productores del programa porque conocen la calidad de los productos, en especial la cebolla proveniente del municipio de Poroma.

Con arreglo a los indicadores seleccionados, ¿en qué medida se alcanzaron los resultados intermediarios de la prestación?

En el DTF no se plantearon resultados intermedios como tal.

Describe el sistema de seguimiento-evaluación implementado durante la realización de la prestación.

El sistema de seguimiento – evaluación implementado ha sido a través de diferentes instrumentos que fueron elaborados en forma conjunta por la RESBOL. Por una parte se contaba con el sistema de los informes trimestrales, semestrales y anuales; y por otra se diseñó un sistema de seguimiento en base a un plan de hitos que era derivado del marco lógico del programa. Este sistema realizaba un seguimiento mensual al logro de actividades en base al POA del año en curso, sin embargo, el PROCAPAS no lo implementó en su totalidad.

Además de estos sistemas de reportaje hacia la CTB, se mantenían reuniones mensuales con los responsables de los equipo para evaluar el avance en las actividades, cuellos de botella y reajuste en la planificación de las actividades. En este sistema, los responsables de las unidades dentro del programa (3) eran los encargados del seguimiento a sus unidades y personal a cargo, a partir de ahí se pasaba la información a la codirección del programa.

TERCERA PARTE: COMENTARIOS Y ANÁLISIS.

¿Cuáles son los mayores problemas y cuestiones que impactaron la ejecución de la prestación y cómo trató la prestación de resolverlos?

Desde el inicio de la ejecución bajo la modalidad nacional, el programa tenía una estructura muy centralizada con dependencia de la UD – PASA en La Paz. Durante el año 2012, para mejorar la ejecución, se ha solicitado una mayor responsabilidad administrativa financiera hacia el responsable de la UDI – Chuquisaca, con el objetivo de poder desarrollar diferentes procesos de contratación (desde la licitación, firma de contrato, entre otros). En un principio se logró realizar compras hasta 20.000 Bs, que solucionaba en parte el problema (se podía realizar procesos de compra básico y operativos para el programa).

A principios del año 2011 mediante una resolución ministerial se autorizó a la UDI – Chuquisaca poder realizar procesos de contratación y pagos hasta un monto de Bs 200.000, resolución que está en vigencia. Previo a ello, durante el año 2010 se realizaron las gestiones correspondientes para poder contar con todos los instrumentos administrativos financieros requeridos para cumplir con la resolución. Por ejemplo, la instalación del Sistema de Contrataciones del Estado (SICOES) con sus accesos y usuarios correspondientes, la instalación de un servidor en la oficina de la UD – PASA (La Paz) para tener una línea directa del Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa (SIGMA), el software fue instalado en las oficinas del programa y el personal administrativo fue capacitado en el uso y finalmente la contratación de un asesor legal para la elaboración de los contratos. Con estos elementos el programa con los insumos necesarios para el proceso de aplicación de la resolución administrativa.

Otra dificultad con la cual ha tropezado el programa ha sido la alta rotación del personal a nivel del director nacional (se contabilizan 4 cambios desde el 2009 al 2012) y los cambios en los responsables de área. Si bien el programa contaba con un sistema de evaluación del personal, los contratos siempre fueron anuales sin una garantía de continuidad debido a la característica de los contratos del personal (consultores en línea o personal eventual con contratos anuales). A pesar de ello, el programa siempre ha tratado de mantener el personal para evitar una discontinuidad en la ejecución.

¿Cómo se explican las discrepancias con relación a los resultados esperados?

No se han encontrado discrepancias con los resultados planteados en el programa.

¿Cuáles son las lecciones que podemos sacar a partir de la experiencia de la prestación? Hacer una repuesta detallada a nivel del impacto y a nivel de la sostenibilidad de los resultados.

Se considera que se pueden sacar varias lecciones a partir de la experiencia de la prestación, tanto a nivel de la intervención en las comunidades como en la modalidad de ejecución, cooperación financiera.

- El programa ha tenido un enfoque acertado y fue diseñado con una lógica de integralidad que abarcaba varios componentes, mejoramiento a la producción, la construcción de infraestructura de riego, sanidad y calidad y finalmente el fortalecimiento a las organizaciones de productores. Se considera que prestaciones en el futuro deberían mantener la misma ya que esto genera un impacto mayor en la población a diferencia de abarcar tan sólo uno o algunos de los componentes.
- Para poder realizar una adecuada intervención, en el área de impacto del programa es importante delimitar ésta evitando una dispersión de las comunidades y beneficiarios y altos costos de administración y funcionamiento de la oficina. De la misma manera se debe preparar y evaluar los presupuestos asignados para administración y funcionamiento, pre inversión e inversión.
- Los mecanismos de seguimiento, monitoreo y evaluación de las actividades y resultados, deben establecerse claramente desde el inicio del programa, en coordinación con la oficina nacional y el financiador. Asimismo, es necesario contar con un sistema gerencial online para la introducción de datos, seguimiento de las actividades y resultados, desde el inicio hasta la finalización del programa. Todos estos aspectos deberán estar definidos en el DTF.
- Es necesario que el DTF defina claramente que el reclutamiento, selección y evaluación del personal técnico y administrativo del programa sea realizado por empresas especializadas en este tipo de actividades.

En los aspectos relacionados al anclaje institucional y la ejecución a través de la modalidad de cooperación financiera se rescata lo siguiente:

- La ejecución de programas y proyectos por entidades descentralizadas y desconcentradas del MDRyT, deben asegurar que los objetivos, actividades y resultados del programa puedan ser desarrollados de manera oportuna y de calidad. Para este efecto la evaluación de los programas deben ser periódicas para que permita tomar medidas correctivas oportunas sin que se comprometa la calidad de la intervención. En complementación a ello, es necesario incorporar actividades y resultados de fortalecimiento institucional a la entidad ejecutora si corresponde.
- El tema de la contratación del personal es un aspecto fundamental para que la intervención de un programa tenga el mayor éxito posible. En este sentido, si bien los contratos son anuales es necesario contar con contratos que vaya mas allá de un año, sujeto a la evaluación del contratado y existencia de presupuesto.
- Es fundamental que este tipo de programas tengan estructuras programáticas independientes y que los procesos de toma de decisiones sean rápidos. Para este efecto, es necesario que el DTF cuente con los procesos técnicos, administrativos y financieros, que permitan al programa cumplir con los objetivos planteados.

En su opinión, ¿cuál fue la percepción de la prestación por los grupos meta?

De acuerdo a la percepción de los beneficiarios la intervención del programa ha significado un cambio sustancial positivo en el tema productivo. Se ha valorado mucho la asistencia técnica y los eventos de capacitación por parte de los técnicos y su permanencia regular en el área de intervención lo cual ha permitido un proceso de aprendizaje continuo para mejorar la producción. Otro aspecto importante ha sido la tecnificación de la producción a través de la dotación (bajo subsidio) de herramientas, semillas mejoradas e insumos en general para incrementar la productividad de los cultivos de hortalizas y frutas.

Las comunidades han valorado la distribución de plantines de fruta (durazno, manzana, chirimoya y palta principalmente) acompañados de asistencia técnica y dotación de insumos, que a corto plazo contribuirá a mejorar los ingresos de las familias. Esta distribución de plantines y asistencia técnica ha sido realizada de acuerdo a estudios de mercado, vocación productiva en las comunidades y las posibilidades ecológicas.

Un aspecto que vale la pena resaltar es la permanente demanda por parte de las comunidades por proyectos de micro riego, pero por falta de recursos lastimosamente solo se logro entregar nueve sistemas de riego y 15 proyectos de micro riego a diseño final.

¿Cuáles fueron los resultados del seguimiento-evaluación o del monitoreo, y de las eventuales auditorías y controles? ¿Cómo se tomó en cuenta sus recomendaciones respectivas?

Las auditorías realizadas desde la gestión 2009, 2010 y 2011 en términos generales ha salido limpias y sin observaciones mayores salvo en el tema de control interno. En todos los casos, las recomendaciones fueron implementadas por el plantel administrativo del programa mediante un plan de implementación que fue colaborado con la RESBOL, presentado a los miembros de la EMCL y aprobado por la misma.

En el caso del seguimiento, evaluación y monitoreo, se toma como un hito importante la EMT que fue realizada de agosto a septiembre del 2011. La misma no fue del todo positiva y presento una serie de recomendaciones que fueron implementados en la medida de lo posible. Los aspectos más cruciales de las recomendaciones no lograron ser implementados lo cual resultó finalmente en el cierre definitivo del programa dentro del plazo establecido por el DTF.

¿Cuáles son sus recomendaciones en vista de la consolidación y apropiación del post-proyecto (las políticas a adoptar o a implementar, los recursos nacionales necesarios, la responsabilización de los grupos meta, la manera de aplicar las recomendaciones...)?

Desde la pasada reunión del CES el 6 de junio del 2012, se ha definido que si bien el programa cierra sus actividades definitivamente el 28 de noviembre del 2012, habrá una fase de continuidad que garantiza la construcción de los sistemas de riego con diseño final (incluido su presupuesto)

mediante el PARC, Programa de Apoyo al Riego Comunitario, financiado por la CTB y ejecutado por el MMAyA y los saldos del programa serán transferidos al VDRA (MDRyT) para su ejecución del programa en una 2da fase. Las recomendaciones en vista de la consolidación del programa se pueden desglosar en los siguientes elementos:

Creación de una plataforma interinstitucional para el desarrollo de Oropeza a partir de la Estructura Mixta de Coordinación Local, (EMCL)

Esta plataforma, creada a partir de la EMCL (sus miembros) podrá coordinar acciones a nivel institucional para el desarrollo de la provincia Oropeza sin estar enmarcado a lo que fue el PROCAPAS y mas bien ampliando su accionar.

Esta plataforma invitará a otros socios para que sean parte de la misma y se pueda construir un plan o estrategia de desarrollo para la provincia Oropeza a ser utilizado por el VDRA o ser complementaria en la misma. De igual manera la plataforma podría proponer una contraparte de recursos que servirá para apalancar recursos de instituciones y continuar las acciones de desarrollo en la provincia. Actualmente, los municipios de contraparte cuentan con técnicos, materiales, insumos y presupuesto para brindar una asistencia técnica tal como fue realizada en el pasado (en total 8). De manera oficial, los municipios han manifestado su intención de seguir trabajando dentro del marco del programa, esté el mismo o no operando en la zona. A parte, cada uno de los municipios cuenta con saldos que no han sido aportados al 100% al PROCAPAS y que pueden ser utilizados para mantener el funcionamiento de los técnicos e incluso ampliar el número de los mismos.

Para evitar que la nueva estructura de ejecución a través del VDRA nuevamente adquiera activos para el funcionamiento, es necesario garantizar el cumplimiento del DTF que menciona que una vez finalizada la prestación, *"los bienes adquiridos son del estado Boliviano y es la EMCL la que define su destino final"*. Por ende se recomienda que los mismos sean transferidos de forma intacta al MDRyT / VDRA para la continuidad de las acciones.

Se recomienda que la AT y capacitación no se desvíen en un principio de los productos priorizados (hortalizas y frutas), mas bien que se vayan concentrando en los mismos y se pueda consolidar la comercialización de estos en el mercado de Sucre explorando los nichos identificados. Es importante también explorar y realizar nuevos estudios de mercado tanto a nivel local, regional y del eje troncal para otros productos que pueden ser producidos en Oropeza bajo el criterio de una ventaja comparativa. Antes de ello, se debe contar con estudios y documentación que respalda una nueva iniciativa.

Durante la gestión 2011 y 2012 el programa ha construido 10 sistemas de riego en los 3 municipios de Oropeza. Estos sistemas benefician 322 familias con la dotación permanente de agua en 173 hectáreas incrementales. A la par de estos sistemas, el programa ha contratado los servicios de consultoría para el acompañamiento a éstos sistemas. Estos consultores han concentrado sus actividades en los temas que son relacionados a la gestión de los sistemas de riego y su uso óptimo a través de planes de producción optimizados contando ya con agua

permanente y tomando en cuenta los estudios de mercado y la priorización de los productos. Si bien los sistemas de riego están funcionando y la producción se ha incrementado, aún es necesario continuar los eventos de capacitación en la gestión de los sistemas, para lograr un uso óptimo de los mismos, tanto del agua pero también sobre los cultivos que se pueden sembrar y los ingresos (o ahorros) que se pueden generar a partir de los mismos.

Si bien el programa ha tenido un enfoque netamente agrícola, con la dotación de agua se pueden potenciar otros rubros dentro de las familias, por ejemplo la cría de animales menores en pequeña escala que diversificará aún más la producción y pueden ser rubros muy interesantes y complementarios económicamente. Al ser la economía campesina integral, el VDRA puede explorar aquellos rubros complementarios que aporten a la seguridad alimentaria de las familias y puedan generar excedentes interesantes para las mismas.

El futuro de los otros sistemas de riego

Durante la gestión del 2012, se han logrado los diseños finales de 15 nuevos sistemas de riego en los tres municipios, pero debido a las fechas críticas de cierre, estos mismos no fueron licitados ni financiados por el programa. Sin embargo, los diseños finales de estos proyectos han sido enviados al Viceministerio de Riego y Recursos Hídricos del Ministerio de Medio Ambiente y Agua, para su evaluación, priorización sectorial y gestión de financiamiento con el PARC.

Finalmente, en el tema de la comercialización y fortalecimiento de las organizaciones de productores, se plantea un cambio en la estrategia de ejecución y de sostenibilidad y se propone el logro de dichos resultados a través de otras instituciones que tienen la suficiente experiencia y expertise para llegar a los mismos.

Esto se podrá dar a través de procesos de licitación, transferencia de recursos a instituciones asignadas y con convenios de ejecución. Estos últimos tienen como ventaja sobre un proceso clásico de licitación que se podrá realizar una invitación directa a instituciones previamente identificadas y sus propuestas podrán ser compartidas con las comunidades a ser intervenidas, podrán ser analizadas dentro de la plataforma interinstitucional para contar con su respaldo y aprobación.

En esta estructura propuesta se manejará la intervención por grupos de comunidades de acuerdo a zona y producto priorizado mediante un concepto de proyecto.

Las instituciones involucradas en las plataformas tendrán la oportunidad de gestionar un financiamiento adicional bajo el paraguas y con el respaldo del programa que posibilita un periodo de intervención más allá del periodo establecido.

Tanto los municipios o el VDRA podrán garantizar la transferencia de recursos en cierto porcentaje sobre el total o inicialmente el total con el acuerdo de las instituciones de apoyar el apalancamiento de recursos para la ejecución posterior o después de haber concluido el convenio inicial.

7. Conclusiones

Marco Institucional

El marco institucional bajo el cual se desarrolló el PROCAPAS fue la Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, el Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Sectorial de la Revolución Agrícola y Forestal y el Plan Estratégico Institucional del MDRyD, marco que permitió la apropiación, alineamiento, armonización y la gestión por resultados del PROGRAMA y el cumplimiento por parte de la Cooperación Belga con la declaración de París.

El MDRyT creó diferentes instrumentos normativos que contribuyeron a la operación del Programa a través de la UDI Chuquisaca. Sin embargo, esta entidad no pudo contar con una autonomía de gestión, debido a su dependencia de la UD PASA en la ciudad de La Paz, aspecto que retrasó la ejecución física y financiera del Programa y que contribuyó entre otras variables, al cierre del Programa en el mes de noviembre del 2012.

Resultados y Efectos

El PROGRAMA desarrolló sus actividades desde el año 2010 de acuerdo los lineamientos planteados en el DTF, en este marco, contrató empresas proveedoras de bienes y servicios (en el marco de la Ley SAFCO), entregó diferentes sistemas de riego, herramientas e insumos agrícolas y desarrolló procesos de Asistencia Técnica, que contribuyó al cumplimiento de los objetivos del PROCAPAS.

En este contexto, el PROCAPAS logró importantes logros en sus Resultados, entre los que podemos citar:

Resultado 1. Se cuenta con 100 grupos organizados (1952 familias beneficiarias) en los tres municipios de la Provincia Oropeza, que han recibido capacitación, asistencia técnica y transferencia tecnología en producción hortofrutícola y se han organizado a 34 Comunidades que trabajan en escuelas de campo (ECAs): i) 17 ECAs en el municipio de Yotaña y ii) 17 ECAs en el municipio de Sucre (Distritos 6, 7 y 8), en la producción de hortalizas y Frutas, beneficiando a 600 productores. (300 productores por cada ECAs)

Resultado 2. Se cuentan con 30 proyectos de infraestructura a diseño final, nueve obras de riego finalizadas y supervisadas que han incrementado 173,3 nuevas has bajo riego y que cuentan con comités de agua organizados y fortalecidos.

Resultado 3. Los productos priorizados (tomate, cebolla, zanahoria, chirimoya) y producidos en los municipios donde el Programa desarrolló sus actividades, realizan la comercialización de productos seleccionados y clasificados con las herramientas, instrumentos y materiales entregados (carpas, calibrador de cinta, pasa no pasa, cajas de plástico y madera, bolsas red y de polipropileno)

El cumplimiento de los resultados descritos anteriormente, contribuirán a cumplir con el objetivo general del PROCAPAS que es: "Coadyuvar al incremento de ingresos y empleo de la población rural de la provincia Oropeza".

Sostenibilidad y Acciones Futuras

Para poder asegurar que el impacto del PROCAPAS pueda ser sostenible en el largo plazo, es importante que el MDRyT y el MMAyA puedan realizar las gestiones de financiamiento ante el VIPFE y la CTB, de un Programa ejecutado en la Provincia Oropeza, enfocada en el fortalecimiento de sus entidades locales y el empoderamiento de las familias de productores y productoras de esta provincia.

Encargado nacional de la ejecución	Encargado CTB de la ejecución
  Ing. Juan Edmundo Corra RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE DESARROLLO INTEGRAL LUX - PASA CHUQUISACA	  Ing. Orlando Espinoza Canedo ASISTENTE TÉCNICO NACIONAL PROCAPAS - C.T.B.

Sostenibilidad y Acciones Futuras

Para poder asegurar que el impacto del PROCAPAS pueda ser sostenible en el largo plazo, es importante que el MDRYT y el MMAyA puedan realizar las gestiones de financiamiento ante el VIPFE y la CTB, de un Programa ejecutado en la Provincia Oropeza, enfocado en el fortalecimiento de sus entidades locales y el empoderamiento de las familias de productores y productoras de esta provincia.

Encargado nacional de la ejecución	Encargado CTB de la ejecución

TERCERA PARTE: ANEXOS.

Anexos
Anexo 1 Resumen de los resultados
Anexo 2 Estado de los gastos e ingresos
Anexo 3 Tasa de desembolso de la prestación
Anexo 4 Personal de la prestación
Anexo 5 Subcontrataciones
Anexo 6 Equipos
Anexo 7 Capacitaciones

ANEXO 1. Resumen de los resultados y de las actividades (con arreglo al marco lógico)⁴

<i>Rio de San Buenaventura de la productividad y producción de hortalizas y frutas mediante el manejo integrado de cultivos</i>		
ACTIVIDAD	INDICADOR	AVANCE AL CIERRE DEL PROCAPAS
A.1.1: Organizar grupos de productores interesados por comunidades en función de los productos identificados.	90 grupos de productores participan en Escuelas de Campo en torno a por lo menos un producto priorizado.	100 grupos organizados (1952 familias beneficiarias) en los tres municipios de la Provincia Oropeza, han recibido capacitación, asistencia técnica y transferencia tecnológica en producción hortofrutícola. Se han organizado a 34 Comunidades que trabajan en escuelas de campo (ECAs): i) 17 ECAs en el municipio de Yucala y ii) 17 ECAs en el municipio de Sucre (Distritos 6, 7 y 8), en la producción de hortalizas y Frutas, beneficiando a 600 productores. (300 productores por cada ECA) Capacitación concluida en el mes de julio del 2012 evaluada y sistematizada
A.1.2: Brindar asistencia técnica y capacitación a grupos de productores organizados y dispuestos a mejorar sus cultivos	1.600 productores reciben asistencia técnica en horticultura y/o fruticultura.	1952 productores provenientes de los tres municipios de la Provincia Oropeza, han recibido capacitación, asistencia técnica y transferencia tecnológica en producción hortofrutícola, mediante seis técnicos especialistas que están realizando capacitación permanente.
	500 productores capacitados aplican técnicas de manejo integrado de cultivos hortofrutícolas.	400 productores reciben asistencia técnica en los rubros hortofrutícolas en MIP y MIC para mejorar sus parcelas de producción tanto en hortalizas como frutales.

⁴ Los datos que se presentan en la columna de avance de los indicadores a noviembre del 2012, han sido actualizados en el marco de los informes presentados por los responsables de la Unidad de Producción y Extensión y la Unidad de Fortalecimiento a Organizaciones (testes informes cuantitativos con los medios de verificación) y han sido remitidos al Director del PROCAPAS para que proceda a su archivo correspondiente.

Para este efecto, se han dotado de implementos agrícolas que coadyuvan en el proceso productivo (350 arados reversibles y 24 rastras a tracción animal), 1800 quintales de fertilizantes distribuidos en las 100 organizaciones de productores

800 productores aplican fertilización a sus árboles frutales y replican los conocimientos adquiridos⁵.
100 organizaciones de productores capacitan en elaboración de abono orgánico.
80 organizaciones de productores elaboran y aplican fertilización orgánica en horticultura.
10 organizaciones de productores realizan actividades referentes a la conservación de suelos y agua.

1952 productores aplican medidas del Manejo Integrado de Plagas, mediante la utilización de las buenas prácticas agrícolas permitidas y la utilización de productos, agroquímicos de etiqueta verde⁶.

800 productores aplican por lo menos dos tipos de control no químico a sus cultivos hortalizas y frutales, aplicando los conocimientos adquiridos a través de la Asistencia Técnica realizadas por las ECAs.
Se ha dotado de 800 mochilas fumigadoras y 566 insufladores para mejorar las prácticas agrícolas, que contribuyen a incrementar los rendimientos de producción.

500 productores aplican fertilización a sus árboles frutales.
40 grupos de productores organizados elaboran o compran abonos para la producción de hortalizas

500 productores aplican medidas de manejo integral de plagas.

400 productores aplican por lo menos dos tipos de control no químico

A.1.3: Implementar prácticas para el mantenimiento y/o mejora de la productividad de los suelos destinados a horticultura y con presencia frutícola.

A.1.4: Implementar prácticas de manejo integral de plagas y enfermedades en la producción hortalífera.

⁵ El incremento de 350 productores con relación al informe anterior se debe al proceso de AT desarrollado por los técnicos del PROCAPAS que no estaban contabilizados.

⁶ El incremento de 1952 productores proviene de las siguientes fuentes: i) 600 de las ECAs y ii) 752 de los procesos de AT que fueron por los técnicos del PROCAPAS que no estaban contabilizados.

<i>A.1.5: Brindar asistencia técnica en manejo de plantas para incrementar el rendimiento de frutales e incrementar la población de frutales existente.</i>	400 productores de frutales reciben asistencia técnica en manejo de frutales y aplican las recomendaciones. 800 productores de frutales incrementan la cantidad de árboles con variedades (30 plantas/beneficiario). Un vivero concluido en Yotala Un vivero en ejecución Sucre Un vivero con diseño final Poroma	800 productores reciben asistencia técnica constante en manejo de frutales y aplicación prácticas culturales de manejo (poda, fertilización, encalado, injerto, tazas de riego, etc.), de acuerdo a las recomendaciones impartidas por los técnicos responsables. 1200⁷ productores de frutales han incrementado la cantidad de sus plantaciones con variedades seleccionadas, que cuentan con demanda en el mercado local, haciendo un total de 65 has⁸ de nuevas plantaciones. Con un promedio de 33 plantas por beneficiario Construcción y entrega definitiva del Vivero Frutícola en el Municipio de Yotala. Estudio a diseño final y listo para inicio para la construcción del Vivero Distrital en la Comunidad de Chuqui (D7 del municipio de Sucre). Se cuenta con estudio a diseño final para la construcción del vivero en el municipio de Poroma
--	--	---

⁷ Si bien en el anterior informe se tenía 800 productores, el incremento a de 100 productores proviene de los PICAs ejecutadas en el Municipio de Sucre y Yotala.

⁸ El incremento de 20 has con relación al informe anterior se debe al incremento generado la ECAs que en promedio por Municipio incrementaron 10,22 has.

Actividad no realizada. Sin embargo, se cuenta con los insumos suficientes para que en los Municipios de Sucre (D 7) y Poroma inicien la producción de 13 lías de papaya híbrida var. red queen.

5 pruebas de campo para nuevas variedades de hortalizas y/o frutales o nuevas formas de producción realizadas documentadas y socializadas con los beneficiarios. Al menos 2 variedades de hortalizas y/o frutales nuevas son implementadas en las comunidades ríes. Al menos 1 nueva forma de producción es implementada

Actividad no realizada

40% Monitoreo del agua de las fuentes utilizadas para la producción en comunidades participantes.
40% de los sistemas de riego implementados por el programa conducen agua con calidad certificada para una producción hortofrutícola limpia.

AVANCE AL CIERRE DEL PROYECTO

INDICADOR

RESULTADO 2

10 % de las comunidades participantes del programa han sido beneficiadas con infraestructura para riego.

30 % de las comunidades participantes del programa han sido beneficiadas con infraestructura para riego.

Se ha conyuvado al mejoramiento de las condiciones de acceso al agua para un aprovechamiento sostenible de pequeños productores en sus terrenos de cultivo.

Actividades	Ejecutante	Avance y Al. Ejecución en Periodos
A1. Realizar y supervisar el diseño de las obras de apoyo en infraestructura de riego.	30 obras para infraestructura cuentan con estudios a diseño final.	30 obras para infraestructura cuentan con estudios a diseño final.
A2. Construir nueva infraestructura de riego en comunidades dentro del ámbito del programa, para cultivos hortofrutícolas.	Se ha construido y supervisado infraestructura de riego para ocho sistemas en comunidades participantes. 105 hectáreas con riego se incorporan a la producción	Se ha construido y supervisado infraestructura de riego para cuatro sistemas en comunidades participantes. 29,33 hectáreas con riego se incorporan a la producción.
A3. Mejorar los sistemas de riegos tradicionales en áreas de cultivo hortofrutícolas.	22 sistemas de riego con obras de mejoramiento realizadas y supervisadas. 330 ha con sistemas de riego mejorados.	9 sistemas de riego con obras de mejoramiento realizadas y supervisadas. 173,31 has. con sistemas de riego mejorados.
A.4. Realizar el seguimiento, supervisión y fiscalización de las obras de infraestructura a implementar.	Se ha realizado el seguimiento, supervisión y fiscalización al 100% de las obras de infraestructura programadas a implementar.	Se ha realizado el seguimiento, supervisión y fiscalización al 33% de las obras de infraestructura programadas a implementar.

<i>A.5. Capacitar a organizaciones de usuarios para la gestión, operación y mantenimiento de los sistemas de riego intervenidos.</i>	30 Organizaciones de regantes realizan la gestión, operación y mantenimiento de sus sistemas de riego.	10 Organizaciones de regantes realizan la gestión, operación y mantenimiento de sus sistemas de riego.
5 Comunidades han sido beneficiadas con actividades de la escuela nacional de riego al ganar los concursos de gestión, operación y mantenimiento de sistemas de riego.	Actividad no realizada	Actividad no realizada
5 Comunidades han sido beneficiadas al ser ganadoras de concursos de gestión del agua en parcela.	Actividad no realizada	Actividad no realizada
RESULTADO 3	INDICADOR	AVANCE AL CIERRE DEL PROYECTO
<i>Se ha mejorado la calidad e inocuidad de los frutos y hortalizas mediante buenas prácticas de cosecha y post cosecha de acuerdo a las exigencias del mercado</i>	El 80 % de lo productores de las organizaciones adecuan sus productos a las exigencias de mercado.	Se tiene un avance del 30% para el mejoramientos de la calidad e inocuidad de los productos hortofrutícolas
<i>A1: Definición y/o difusión de criterios de clasificación y selección de productos priorizados según demanda.</i>	El 80 % de las organizaciones de productores conocen y utilizan criterios de clasificación y selección de productos para su comercialización.	El 40,38% de los productores de las organizaciones de la Provincia Oropeza adquieren y afianzan sus conocimientos sobre criterios de selección, clasificación y calidad diferenciada de sus productos para su comercialización.

	El 80 % de las organizaciones de productores utilizan herramientas e instrumentos para la clasificación y selección de los productos priorizados	92 % organizaciones de productores utilizan Ferramientas e instrumentos para la clasificación y selección de los productos
<i>A2: Capacitación en técnicas de cosecha, manejo de post cosecha e inocuidad</i>	80 % DE LAS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES APLICAN TÉCNICAS DE COSECHA, POS COSECHA E INOCUIDAD	44,38% de las organizaciones de productores, a través de material promocional (trípticos, cuadros didácticos), aplican técnicas de cosecha y pos cosecha.
<i>A3: Participar en ferias locales y nacionales con productos priorizados</i>	Al menos un 50 % de los productos priorizados son reconocidos por su calidad y procedencia	El 50% de los productos priorizados hortofrutícolas (tomate, cebolla, zanahoria, chirimoya), de las organizaciones de productores de la Provincia Oropeza son reconocidos por su calidad y procedencia Estos productos fueron presentados en tres ferias municipales (Yotala, Poroma, Sucre) , una feria de la Provincia Oropeza y una nacional (seguridad alimentaria con soberanía feria de la OEA).
<i>A4: Identificar las alternativas más adecuadas de embalaje y empaque para el transporte de productos desde la parcela hasta el mercado</i>	El 80 % del volumen de los productos producidos para la comercialización son transportados en envases y embalajes adecuados 1280 productores utilizan recipientes adecuados para el transporte de frutas y hortalizas	El 70% del volumen de productos hortofrutícolas producidos por los productores son transportados en envases y embalajes adecuados. 1843 productores utilizan recipientes adecuados para el transporte de frutas y hortalizas desde sus previos de producción hasta los mercados ubicados en la ciudad de Sucre.

<i>a5: facilitar el proceso de clasificación y selección de productos priorizados a través de la dotación de herramientas, instrumentos y materiales</i>	el 80 % del volumen de los productos priorizados para la comercialización son seleccionados y clasificados con instrumentos y materiales adecuados	El 60% del volumen de los productos priorizados (tomate, cebolla, zanahoria, chirimoya), en la comercialización son seleccionados y clasificados con herramientas, instrumentos y materiales adecuados (carpas, calibrador de cinta, pasa no pasa, cajas de plástico y madera, bolsas red y de polipropileno.
<i>A6: Construcción de pequeñas plantas de acopio</i>	Estudios de factibilidad técnica económica social para las plantas de acopio y transformación En base a los estudios de factibilidad , construcción de 6 plantas de acopio equipadas para tecnificar acciones de postcosecha y al menos una de estas para transformación	No se ha ejecutado esta actividad. No se ha ejecutado esta actividad.
<i>A7: Asistencia técnica, capacitación y difusión de la fisiología y atributos de los productos priorizados.</i>	Al menos 4 productos priorizados cuentan con análisis y exámenes de propiedades y atributos de calidad 80% de los productores que producen productos priorizados conocen propiedades y atributos de sus productos.	No se ha ejecutado esta actividad. No se ha ejecutado esta actividad.
	Lo productos priorizados cuentan con un incremento del margen de utilidad de hasta un 25 %	Los productos priorizados cuentan con un margen de utilidad del 20%.

Acción y Valor 2	Objetivo	Avance al Cierre del Proceso
<i>Las organizaciones de productores hortofrutícolas establecen alianzas con otros actores para la comercialización logrando de esta manera mejores precios en el mercado para sus productos de calidad diferenciada.</i>	40 % de las organizaciones de productores hortofrutícolas realizan comercialización asociada con productos priorizados	6% de las organizaciones de productores hortofrutícolas realizan comercialización asociada con productos priorizados.
<i>Al: Brindar asistencia técnica en organización para la comercialización de los productos priorizados y compra de insumos agrícolas.</i>	Los márgenes de utilidad de los productos priorizados han sido incrementados hasta en un 25 % en su comercialización	Los márgenes de utilidad se han incrementado hasta un 20% en los productos priorizados.
	20% de los productores afiliados a las organizaciones han sido capacitados de acuerdo a la curricula establecida.	20% de los productores afiliados a las organizaciones están capacitados en manejo administrativo, organización y funcionamiento de organizaciones.
	Al menos 60 organizaciones de pequeños productores tienen la capacidad de generar alianzas con otros actores para la comercialización.	28 Organizaciones de productores han logrado intensiones de alianza comercial (compromiso verbal) con actores del mercado local (8 de Poroma, 10 de Sucre Rural y 10 de Yotafa).
	80 % de los productores han reducido sus costos de producción en 10 % al adquirir insumos agrícolas a partir de alianzas sostenibles	El 25% de los productores reducen sus costos de producción.

<i>A2: Capacitación secuencial, a organizaciones de productores en: aspectos técnicos administrativos, liderazgo, negociación y otros con un enfoque de proceso</i>	Al menos 20 % de productores afiliados a las organizaciones de productores están capacitados de acuerdo a las curículas de capacitación en: Organización y liderazgo, conformación y funcionamiento de las organizaciones, manejo administrativo y de sus recursos	20% de los productores afiliados a las organizaciones están capacitados en manejo administrativo, organización y funcionamiento de organizaciones. Estos productores líderes de las mesas directivas de las organizaciones de productores de la Provincia Oropeza afianzaron sus conocimientos al participar del intercambio de experiencias a otras asociaciones que están bien en organización, manejo administrativo, producción, comercialización, cosecha y post cosecha
<i>A3: Aplicación y difusión de un sistema de información de precios actualizado en alianza con otras instituciones</i>	80% de los productores dentro las organizaciones conformadas accede de manera regular a información de precios a través de medios orales y otros de difusión en el área del programa.	60% de los productores dentro las organizaciones conformadas acceden de manera regular a información de precios a través de medios orales y otros de difusión.
<i>A4: Las organizaciones de productores realizan alianzas con otros actores para comercializar productos en nichos de mercado previamente identificados obteniendo un mayor margen de ganancia.</i>	La comercialización de 300 toneladas de productos priorizados en nichos de mercado identificados, permiten un margen de utilidad en el orden de hasta un 25% o mas.	La comercialización de 25 toneladas de productos priorizados en nichos de mercado identificados, permiten un margen de utilidad en el orden de hasta un 25% o mas.

<i>A5: Realizar estudios para ampliar mercados de frutas y hortalizas.</i>	Un estudio de inteligencia comercial para productos priorizados a nivel de Sucre Estudio de mercado a nivel extra departamental (eje troncal). Estudio de nichos de mercado a nivel Sucre. Actualización de información de mercados.	Se ha cumplido con el estudio de inteligencia comercial logrando un avance del 100% Se ha cumplido con el estudio de nichos de mercado a nivel Sucre, logrando un avance del 100% Se ha elaborado los TDR y DBC para realizar estudio de mercado en el eje troncal. Se ha elaborado una propuesta, estrategia comercial para ocho productos. Se ha elaborado un plan comercial para ocho productos.
<i>4.6. Campañas de publicidad y difusión por medios de comunicación para dar a conocer las bondades de los productos priorizados</i>	Posicionamiento del 50% de los productos priorizados en mercados por sus atributos y su procedencia.	El posicionamiento de los productos priorizados en mercado por su atributos y su procedencia se ha logrado un avance del 10%. Se cuenta con TDR y DBC elaborado para la realización de un estudio de marca, etiqueta, características organolépticas y composición química

ANEXO 2: ESTADO DE LOS GASTOS

Código Presupuesto	Descripción de las partidas de presupuesto	Código del Título	Código del Sector	COSTO TOTAL	GASTOS CUMULADOS
RUBRO A : introducir el título del rubro A					
Resultado 1 : introducir el título del resultado 1 del rubro A					
A/R1/código NF/indicador					
A/R1/código NF/indicador					
A/R1/código NF/indicador					
Sub-total Resultado 1-Rubro A					
Resultado 2 : introducir el título del resultado 2 del rubro A					
A/R2/código NF/indicador					
A/R2/código NF/indicador					
A/R2/código NF/indicador					
Sub-total Resultado 2-Rubro A					
Resultado 3 : introducir el título del resultado 3 del rubro A					
A/R3/código NF/indicador					
A/R3/código NF/indicador					
A/R3/código NF/indicador					
Sub-total Resultado 1-Rubro A					
Sub-total Rubro A					
RUBRO B : introducir el título del rubro B					
Resultado 1 : introducir el título del resultado 1 del rubro B					
B/R1/código NF/indicador					
B/R1/código NF/indicador					
B/R1/código NF/indicador					
Sub-total Resultado 1-Rubro B					
Resultado 2 : introducir el título del resultado 2 del rubro B					
B/R2/código NF/indicador					
B/R2/código NF/indicador					
B/R2/código NF/indicador					
Sub-total Resultado 2-Rubro B					
Sub-total Rubro B					
TOTAL FINAL					

ANEXO 3: Tasa de desembolso de la prestación.

Fuente de financiamiento	Presupuesto cumulado	Gastos cumulados (al 30-10- 2012)	Tasa de desembolso cumulada (al 30-10- 2012)	Comentarios y observaciones
Contribución directa	5.000.000 Eur	2.937.967 Eur. (58%)	2.937.967 Eur. (58%)	Incluye Coop. Fin. y Regie
Contribución Estado socio	66.857 \$US			La contribución del estado socio ha consistido en el sueldo del dir. Nacional.
Contribución Fondos de contraparte	800.000 \$US	322.452 \$US (40%)		
Municipio Volata	128.000 \$US	105.146 \$US (82%)		Único municipio que casi ha cumplido a cabalidad
Municipio Poroma	168.000 \$US	s/d		A pesar de notas enviadas, no se proporcionó la información solicitada
Municipio Sucre	504.000 \$US	217.506 \$US (43%)		Datos de los municipios obtenidos mediante extractos SIGMA y SINCON.

ANEXO 4: Personal de la prestación

Clase de personal (cargo, nombre y género)	Duración del empleo (Fecha inicio y fin)	Comentarios (Plazos de contratación, pertinencia del puesto o del perfil...)
1. Personal nacional puesto a disposición por el País Socio Juan Callahuara (H) Director nacional PROCAPAS	Contratos anuales del director nacional del programa	Sin comentarios
2. Personal de apoyo contratado localmente Leonidas Apasa – Administrador Humberto Tardío – Resp. Producción Rubén Polo – Responsable infraestructura Juan Carlos Torres – responsable fortalecimiento Richar Rocha – contador Edgar Jimenez – auxiliar administración Pamela Marino – auxiliar administración Mauro Terrazas – responsable comunicación Nieves Pinto – secretaria Mariana Torres – asesora legal Ysaías Colque – chofer Henry Cruz – chofer Victor Choque – sereno Himber Accituno – técnico frutales Gabino Trujillo – técnico frutales Efraín Flores – técnico frutales Gustavo Espejo – técnico hortofrutícola Alvaro Rocha – técnico hortofrutícola Jorge Irala – técnico hortofrutícola Marcel Hollensteiner – técnico infraestructura Waldo Aguirre – técnico infraestructura Agustín Mostacedo – asistente administración Para el proceso de cierre: Carla Montaña - auditora Sonia Miranda - contadora Maria Isabel Arancibia - abogada Total 26 pp, 6 mujeres 20 hombres	Personal con contratos anuales, modalidad de personal eventual o consultores en línea.	Contratación realizada de acuerdo al requerimiento del programa en el marco del DTF y resoluciones de la EMCL.

3. Personal dirigente contratado localmente		
No existe		
4. Personal Internacional (a exclusión de la CTB)		
No existe		
5. Experto en Cooperación Internacional (CTB)	Inicio 1 de octubre 2007; fin 30 de septiembre 2012	
Asistente técnico Internacional		
Pablo van Linden		
Asistente Técnico Nacional	Inicio 13 de septiembre 2012; fin 28 de noviembre 2012	
Orlando Espinoza Canedo		

ANEXO 5: Subcontratación y licitaciones

Licitaciones 2009 – 2010

PROCAPAS BOL_0402111

Nº	MODALIDAD DE LICITACIÓN	FECHA DE LICITACIÓN	FECHA DE FIRMA DEL CONTRATO	EMPRESA ADJUDICADA	NOMBRE DEL SUB CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	COSTO DE CONTRATO EN BS.	DURACIÓN DEL CONTRATO	COMENTARIOS RECOMENDACIONES
1	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	06/11/2009	25/11/2009	Diego Hernán Salazar	PASA PROCAPAS	Adquisición de Equipos de computación para oficinas de Procapas	91,320	13/03/2010	Para equipamiento de las oficinas de Procapas.
3	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	22/10/2007	22/10/2007	ma. Sistemas	PASA PROCAPAS	Adquisición de equipo de computación (ATI)	18,521	03/05/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS
4	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	10/03/2008	10/03/2008	Sandra Chiribombes	PASA PROCAPAS	Adquisición de Equipo de Comunicación	1,176	02/05/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS
5	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	02/06/2009	02/06/2009	Comercial Asia	PASA PROCAPAS	Equipo de Oficina y Muebles	4,343	03/05/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS
6	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	19/02/2010	21/04/2010	Hival comercializadores	PASA PROCAPAS	Adquisición de Equipo de computación	1,273	03/05/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS
7	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	25/03/2010	21/04/2010	Cell Bolivia Com	PASA PROCAPAS	Equipo de comunicación	485	03/05/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS
8	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	19/02/2010	21/04/2010	Cell Bolivia Com	PASA PROCAPAS	Equipo de computación	13,000	03/05/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS
9	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	25/03/2010	21/04/2010	Hival comercializadores	PASA PROCAPAS	Equipo de comunicación	x	03/05/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS
10	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	04/11/2008	04/11/2008	Comercial Sucre	PASA PROCAPAS	Adquisición de pizarras Acrílicas y tipo D.	/40	04/06/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS
11	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	14/05/2010	05/07/2010	Remar	PASA PROCAPAS	Adquisición de pizarras Acrílicas	1,850	06/07/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS
12	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	09/08/2010	13/08/2010	Hival comercializadores	PASA PROCAPAS	Adquisición de Cámaras Digitales y filmadora	14,424	18/08/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS

AP	MODALIDAD DE LICITACIÓN	FECHA DE LICITACIÓN	FECHA DE FIRMA DEL CONTRATO	EMPRESA ADJUDICADA	NOMBRE DEL SUB CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	COSTO DEL CONTRATO EN BS.	DURACIÓN DEL CONTRATO	COMENTARIOS RECOMENDACIONES
13	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	23/08/2010	24/08/2010	Remar	PASA PROCAPAS	Adquisición de Pizarras Acrílicas en las pedestales	1,950	26/08/2010	Para manejo en el Área rural
14	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	14/08/2010	24/08/2010	dicu comercializados	PASA PROCAPAS	Equipo de computación (Servidor e Impresora)	19,995	30/08/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS
15	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	15/07/2010	02/08/2010	Erwin Leon Supei	PASA PROCAPAS	Adquisición de material Químico para Grupos Etas	44,930	30/08/2010	Para la dotación a Productores de la provincia Oropeza
16	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	12/08/2010	01/09/2010	Elsa villavicencio	PASA PROCAPAS	Adquisición de Muebles para Computadores de Escritorio	3,600	03/09/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS
17	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	15/07/2010	02/08/2010	Marín Cáceres Mollo	PASA PROCAPAS	Adquisición de Equipo de Producción a Nivel Agropecuario (Fumigadores)	80,000	30/08/2010	Para dotar a productores de la provincia Oropeza
18	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	16/07/2010	03/08/2010	Progre Cruz y Veronica Medrano	PASA PROCAPAS	Adquisición de Herramientas menores para Grupos organizados	85,303	03/09/2010	Para dotar a productores de la provincia Oropeza
19	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	26/08/2010	01/09/2010	Veronica Medrano	PASA PROCAPAS	Adquisición de Tulleres y plásticos	15,700	04/09/2010	Para dotar a productores de la provincia Oropeza
20	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	31/08/2010	09/09/2010	comercia. Agrícola	PASA PROCAPAS	Adquisición de Semillas para la zona de Río Chico y Totala	19,600	18/09/2010	Para dotar a productores de la provincia Oropeza
21	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	09/07/2010	20/07/2010	Manuel Baptista	PASA PROCAPAS	Contratación de consultor de línea (Asesor legal)	18,000	En proceso	Asesor Legal en PROCAPAS
22	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	02/09/2010	09/09/2010	Veronica Medrano	PASA PROCAPAS	Adquisición de Empaquetado	3,000	22/09/2010	Para dotar a productores de la provincia Oropeza
23	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	16/08/2010	26/08/2010	Progre Cruz y Marín Cáceres Mollo	PASA PROCAPAS	Adquisición de Equipo de producción. Molinos Fumigadoras y motopulverizadoras para Perom y S. cre rural	143,300	05/10/2010	Para dotar a productores de la provincia Oropeza
24	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	03/09/2010	03/09/2010	Agronegocios SRL	PASA PROCAPAS	Adquisición de Fertilizantes para la Provincia Oropeza	8,490	04/10/2010	Para dotar a productores de la provincia Oropeza

	PROYECTO DE INICIATIVA	FECHA DE CONTRATACIÓN	FECHA DE FIN DEL CONTRATO	EMPRESA ADUENTADA	NOMBRE DEL CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	COSTO DEL CONTRATO (MILLONES)	FECHA DE FIN DEL CONTRATO	COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES
25	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	16/08/2010	26/08/2010	Erwin Leon S. y Semillero Los Andes	PASA PROCAPAS	Adquisición de Material Químico para grupos organizados de Poroma y sucre Rural	92,360	05/10/2010	Para dotar a productores de la provincia oropesa
26	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	16/08/2010	26/08/2010	Progre Cruz SRL, Comercial Flavia, Veronica Medrano,	PASA PROCAPAS	Adquisición de Herramientas menores para grupos org. Del Poroma y Sucre rural	141,628	08/10/2010	Para dotar a productores de la provincia oropesa
27	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	21/09/2010	09/10/2010	Lasa Aifer	PASA PROCAPAS	Adquisición de Muebles para oficinas del Area Rural de la Provincia oropeza	10,608	29/10/2010	Equipamiento Oficinas PROCAPAS
28	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	26/07/2010	13/08/2010	Consultora INCOSUR	PASA PROCAPAS	Elaboración de Linea de Base para el Programa de Cadenas productivas Agrícolas Sostenibles (PROCAPAS)	119,300	12/2010	Instrumento de permite referenciar la realidad situacional de comunidades en las cuales interviene el Proyecto.
29	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	19/07/2010	03/08/2010	Ana Maria Favian Zarate	PASA PROCAPAS	Adquisición de Semillas Plantulas para grupos organizados en torno a un producto	113,553	11/2010	Para dotar a productores de la provincia oropesa
30	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	18/08/2010	02/09/2010	ARZ Consultores	PASA PROCAPAS	Consultoría en producto Intercambio de Experiencia en productos y Hortalizas, frutales y Organización de Productores.	90,000	11/2010	Para intercambio de experiencia para productores de la zona de intervención del proyecto.
31	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	18/08/2010	06/09/2010	PETRO MAAS SRL	PASA PROCAPAS	Consultoría en Producto "Expertos para Capacitación en Escuelas en Campo en Municipio de Poroma, Sucre Rural y Totale.	159,820	12/2010	Para Capacitación a productores en la zona de intervención de Proyecto.
32	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	25/10/2010	04/11/2010	Rosie Mary Chura Janco y Juan Carlos Melendres	PASA PROCAPAS	Consultoría individual de Linea Técnica de gestión de Negocios y Fortalecimiento Organizacional	20,000	12/2010	Tecnico de apoyo a la Unidad de Fortalecimiento Organizacional de PROCAPAS
33	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	25/05/2010	05/08/2010	ECCORIV	PASA PROCAPAS	Elaboración de fichas de Identificación y validación de proyectos de riego Distrito / sucre Rural paquete 1	16,620	11/2010	Documento para ver la viabilidad para la ejecución de estudios a diseño final

Nº	Modalidad de Apoyo	Fecha de Inicio	Fecha de Fin del Contrato	Empresa Contratada	Número del Sub Contratante	Detalle del Contrato	Costo del Contrato (Bolsas)	Duración del Contrato	Comentarios/Recomendaciones
34	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	16/08/2010	20/08/2010	DESMA SRL	PASA PROCAPAS	Elaboración de fichas de identificación y validación de proyectos de riego Municipio Yotola paquete 1	6,650	11/2010	Documento para ver la viabilidad para la ejecución de estudios a diseño final
35	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	16/08/2010	23/08/2010	Juan Pablo Saavedra Beltrán	PASA PROCAPAS	Elaboración de fichas de identificación y validación de proyectos de riego Municipio Poroma paquete 1	10,640	11/2010	Documento para ver la viabilidad para la ejecución de estudios a diseño final
36	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	28/07/2010	05/08/2010	DESMA SRL	PASA PROCAPAS	Elaboración del estudio de identificación del proyecto "Construcción Vivero Municipal Yotola"	19,900	11/2010	Documento para ver la viabilidad de ejecución de la obra
37	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	13/09/2010	20/09/2010	COPRODEMA	PASA PROCAPAS	Elaboración del estudio de identificación del proyecto "Rehabilitación vivero Distrital Chiriqui Chiriqui"	19,500	12/2010	Documento para ver la viabilidad de ejecución de la obra
38	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	15/09/2010	20/09/2010	Jose Antonio Santa Cruz Sorales	PASA PROCAPAS	Elaboración del Rediseño y complementación del estudio de identificación del Proyecto sistema de micro riego Tuero Chico	17,500	12/2010	Documento para ver la viabilidad de ejecución de la obra
39	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	14/10/2010	La Paz	Recomendado	PASA PROCAPAS	Adquisición de Fertilizantes para grupos organizados y ECAS	240,000	11/2010	Para cotar a productores de la provincia propia
40	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	14/10/2010	La Paz	Recomendado	PASA PROCAPAS	Desarrollo de Manual de gestión empresarial, Cálculo de costos e instrumentos de gestión	50,000	12/2010	Capacitación a productores en manejo de instrumentos para emprendimientos empresariales
41	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	21/10/2010	La Paz	Recomendado	PASA PROCAPAS	Elaboración Estudio de identificación del proyecto sistema de Micro riego Paredón	60,000	12/2010	Documento para ver la viabilidad de ejecución de la obra
42	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/10/2010	La Paz	Recomendado	PASA PROCAPAS	Elaboración Estudio de identificación del proyecto sistema de Micro riego Khacha Khacha	50,000	12/2010	Documento para ver la viabilidad de ejecución de la obra

	PROGRAMA DE OPERACIÓN	FECHA DE PUBLICACIÓN	FECHA DE CIERRE DEL CONTRATO	EMPRESA ADJUDICADA	NOMBRE DEL SUB CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	COSTO DEL CONTRATO EN US\$	DURACIÓN DEL CONTRATO	COMENTARIOS RECOMENDACIONES
43	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/10/2010	La Paz	Recomendado	PASA PROCAPAS	Elaboración Estudio de Identificación de proyecto sistema de Micro riego Khacha Khacha	30,000	12/2010	Documento para ver la viabilidad de ejecución de la obra
44	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/10/2010	La Paz	Recomendado	PASA PROCAPAS	Adquisición de Semillas de Hortalizas para grupos Organizaciones y Escuelas de Campo	130,540	12/2010	Para dotar a productores de la provincia Orcezu

Licitaciones 2011

	PROGRAMA DE OPERACIÓN	FECHA DE PUBLICACIÓN	FECHA DE CIERRE DEL CONTRATO	EMPRESA ADJUDICADA	NOMBRE DEL SUB CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	COSTO DEL CONTRATO EN US\$	DURACIÓN DEL CONTRATO	COMENTARIOS RECOMENDACIONES
01/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	05/03/2011	06/04/2011	INGECOM	PASA PROCAPAS	Compra de equipos de computación portátil e impresoras	31,730	03/05/2011	Se publicaron dos convocatorias
02/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	18/03/2011	10/05/2011	Miriam Fernandez - Karen Elizabeth Maman Ancalle	PASA PROCAPAS	Adquisición de herramientas mercaderes	54,880	15/05/2011	
03/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	22/03/2011	21/04/2011	Karen Elizabeth maman Ancalle	PASA PROCAPAS	Adquisición de semillas	86,343	15/05/2011	
04/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	22/03/2011	20/04/2011	Juan Carlos Torres	PASA PROCAPAS	Consultor de línea : Técnico de gestión de negocios y fortalecimiento organizacional.	50,400	03/05/2011	Se publicaron dos convocatorias
05/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	29/03/2011	25/04/2011	INCO SUR	PASA PROCAPAS	Elaboración del estudio a nivel diseño final del Proyecto construcción sistema de microriego Ralito	54,849	03/05/2011	
06/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	30/03/2011	18/04/2011	TRABO S.R.L	PASA PROCAPAS	Elaboración de: estudio a diseño final del proyecto mejoramiento sistema de microriego Surima - Surimilla	36,000	10/05/2011	

	FECHA DE PUBLICACIÓN	FECHA DE FIRMADO DEL CONTRATO	EMPRESA ADJUDICADA	NOMBRE DEL SUB-CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	COSTO DEL CONTRATO (MILLAS)	FECHA DE FIRMADO DEL CONTRATO	COMENTARIOS RECOMENDACIONES	
07/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	32/04/2011	06/05/2011	S.I.C.A.	PASA PROCAPAS	Consultoría inteligencia comercial	59,700	13/08/2011	
08/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	20/04/2011	19/05/2011	SAYFER S.R.L.	PASA PROCAPAS	Construcción Vivero Yotala	492,915		
09/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/04/2011	20/10/2011	DESMA	PASA PROCAPAS	Consultoría por productos: escuelas de campo en el Municipio de Putoma	900,000		
10/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/04/2011	23/05/2011	DESMA	PASA PROCAPAS	Consultoría por productos: Escuelas de campo en Sucre rural	398,000	01/08/2011	
11/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/04/2011	23/05/2011	TRABOL	PASA PROCAPAS	Consultoría por producto: Escuelas de campo en e. Municipio de Yotala	898,000	01/08/2011	
12/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	04/05/2011	15/06/2011	HONDA HAISTORE	PASA PROCAPAS	Adquisición de tres motocicletas para el proyecto PROCAPAS	105,000	16/06/2011	Se publicaron dos convocatorias
13/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	05/05/2011	04/07/2011	E.O.L. S.R.L.	PASA PROCAPAS	Construcción sistema de microirrigación Turo Chico	634,500		Se realizaron dos publicaciones
14/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/06/2011	07/07/2011	Constructora CHAVEZ S.R.L.	PASA PROCAPAS	Mejoramiento sistema de Microirrigación Montevideo	88,000	21/08/2011	Se publicaron tres convocatorias
15/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	10/05/2011	30/05/2011	Wilson Sanchez	PASA PROCAPAS	Estudio de identificación de Nichos de mercado para los productos priorizados por el Proyecto.	50,000	01/07/2011	
16/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	26/05/2011	20/06/2011	San Horcas	PASA PROCAPAS	Microirrigación Carapari	310,365		
17/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/05/2011	24/06/2011	E.O.L. S.R.L.	PASA PROCAPAS	Microirrigación Hualfusa	306,001	07/08/2011	
18/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/05/2011	24/06/2011	SAYFER S.R.L.	PASA PROCAPAS	Microirrigación Vista Pampa	568,834	07/08/2011	

21	UNIDAD DE EJECUCIÓN	FECHA DE EMISIÓN	FECHA DE FIRMA DEL CONTRATO	EMPRESA ADJUDICADA	NOMBRE DEL SUB CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	COSTO DEL CONTRATO EN BVS	DURACIÓN DEL CONTRATO	COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES
19/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	31/05/2011	25/11/2011	CAVISIL S.R.L.	PASA PROCAPAS	Micro riego Polpo	320,853		
20/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	31/05/2011	18/07/2011	Constructora CHAVEZ S.R.L.	PASA PROCAPAS	Micro riego Kelca	298,122	27/09/2011	Se publicaron dos convocatorias
21/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	01/05/2011	22/05/2011	GINKO S.R.L.	PASA PROCAPAS	Adquisición de cajas de madera	69,921	01/07/2011	
22/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	15/06/2011	29/06/2011	Sra. Karen Mamani A.	PASA PROCAPAS	Adquisición de materia químicos	50,044	10/09/2011	
23/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	22/06/2011	08/07/2011	Sra. Karen Mamani A.	PASA PROCAPAS	Adquisición de herramientas para mejorar técnicas de cosecha, poscosecha y clasificación de productos hortofrutícolas	145,425	junio - julio	
24/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	23/06/2011	08/07/2011	Arge E. Navarro M.	PASA PROCAPAS	Servicio de acompañamiento y asistencia técnica integral mejoramiento sistemas de micro riego Monterroyo - Himilla Huañusca - Carapari	79,163	21/09/2011	
25/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	23/06/2011	08/07/2011	Yuri V. Gutierrez	PASA PROCAPAS	Servicio de acompañamiento y asistencia técnica integral mejoramiento sistemas de micro riego Viñapampa	56,512	21/09/2011	
26/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	30/06/2011	22/07/2011	Edwin Valencia S.	PASA PROCAPAS	Servicio de acompañamiento y asistencia técnica integral mejoramiento sistema de Micro riego Polpo - construcción sistema de Micro riego Kelca.	76,800	28/09/2011	
27/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	06/07/2011	22/07/2011	Vladimir O. Coronado D.	PASA PROCAPAS	Supervisión Mejoramiento sistema de micro riego Monterroyo, - Himilla Huañusca - Carapari	37,925	28/09/2011	

FECHA DE REGISTRO	PROYECTO DE INICIATIVA	FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO	EMPRESA CONTRATADA	NOMBRE DEL SUB-CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	CANTIDAD DE MATERIALES	FECHA DE ENTREGA	FECHA DE PAGOS
28/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	06/07/2011	22/07/2011	Carlos G. Navarro V.	PASA PROCAPAS	Supervisión Mejoramiento sistema de Micro riego Pampa - construcción Sistema de Micro riego Kulla	27,900	28/09/2011	En proceso
29/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	07/07/2011	28/07/2011	Yuri V. Gutierrez	PASA PROCAPAS	Servicio de Acompañamiento y Asistencia Técnica integral "Mejoramiento sistema de Micro riego Tasa Pampa - Construcción Sistema de Micro riego Nuevo Chico"	78,912	29/09/2011	
30/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	11/07/2011	28/07/2011	Julio C. Rivera J.	PASA PROCAPAS	Supervisión Mejoramiento sistema de Micro riego Vilapampa	21,434	29/09/2011	
31/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	11/07/2011	28/07/2011	Antonio Torres L.	PASA PROCAPAS	Supervisión Mejoramiento sistema micro riego Tasapampa - construcción Sistema de Micro riego Nuevo Chico	35,200	04/10/2011	
32/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	15/07/2011	08/08/2011	Sra. Karen Mamani A.	PASA PROCAPAS	Adquisición de instrumentos para clasificación de productos Hortofrutícolas	131,580	04/10/2011	
33/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	22/07/2011	15/08/2011	Sra. Karen Mamani A.	PASA PROCAPAS	Adquisición de botes y carpas Recolectoras de Frutas para productores de la Provincia Oropeza	57,000	07/10/2011	
34/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	22/07/2011	15/08/2011	Sra. Karen Mamani A.	PASA PROCAPAS	Adquisición de cajas de Plástico para productores del Municipio de Yotala y Poroma	75,920	04/10/2011	
35/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	23/07/2011	15/08/2011	Sra. Karen Mamani A.	PASA PROCAPAS	Adquisición de Cajas de Plástico para envasado de Frutas y Hortalizas para productores de la Provincia Oropeza	74,200	07/10/2011	
36/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	23/07/2011	12/08/2011	Mariana Torres	PASA PROCAPAS	Consultoría Individual de Línea (Asesor jurídico)	6,320	27/10/2011	

FECHA DE EJECUCION	FECHA DE ADJUDICACION	FECHA DE FIRMA DEL CONTRATO	EMPRESA ADJUDICATARIA	NOMBRE DEL SUJETO CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	COSTO DEL CONTRATO (MILES)	DURACION DEL CONTRATO	COMENTARIOS RECOMENDACIONES
37/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	05/08/2011	01/09/2011	GRECOM	PASA PROCAPAS	Mejoramiento sistema de Micro riego Tasapampa Fase I	124,952	
38/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	23/09/2011	11/10/2011		PASA PROCAPAS	Adquisición de plantines frutales de diferentes variedades para grupos organizados	449,981	20/10/2011 - 25/11/2011
39/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	22/08/2011	12/09/2011	Ruben Polo	PASA PROCAPAS	contratación de desconultores individuales de línea - Técnicos Unidad de Infraestructura y Obras	13,000	15/11/2011
40/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	23/11/2011	07/12/2011	Sra. Nilda García- Sr. Mario Viveres Fajardo	PASA PROCAPAS	Adquisición de Herramientas menores para grupos organizados	38,045	17/12/2011
41/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	30/08/2011	12/09/2011	Sra. Karen Mamani A.	PASA PROCAPAS	Adquisición de Semillas de Hortalizas y frutales para Grupos organizados	61,843	22/11/2011
42/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	23/09/2011	11/10/2011	DESMA	PASA PROCAPAS	Consultoría por producto (supervisor de Estudio consultoría por producto Escuelas de Campo en su zona rural)	69,300	11/10/2011
43/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	30/08/2011	15/09/2011	Ludmila Claire Vasquez	PASA PROCAPAS	Consultoría por producto (supervisor de estudio Escuelas de campo en el Municipio de Totata)	75,600	28/09/2011
44/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	03/10/2011	01/11/2011	Julio Infantes Roja	PASA PROCAPAS	elaboración de estudios a nivel diseño final proyectos "construcción sistema de micro riego La K'asa - construcción sistemas de micro riego familiares socosniyos"	61,585	11/11/2011
45/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	24/10/2011	09/11/2011	INCCSUR	PASA PROCAPAS	Elaboración de estudio de identificación del proyecto "mejoramiento sistema de riego menor molle molle - mosojlla'ta"	47,979	11/11/2011

Nº	FECHA DE INICIO DE EJECUCIÓN	FECHA DE FIRMADO DEL CONTRATO	FECHA DE FIRMADO DEL CONTRATO	ENTREGA ADJUDICADA	NOMBRE DE SU SUB CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	COSTO DEL CONTRATO (ENGL)	DURACIÓN DEL CONTRATO	COMENTARIOS REQUERIMIENTOS
46/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	24/10/2011	03/11/2011	ECORIV	PASA PROCAPAS	Elaboración de estudios de identificación para los proyectos: mejoramiento sistema de riego menor chaspi, molino", mejoramiento sistema de riego menor chaspi chuqui" y, mejoramiento sistema de riego menor chaspi"	85,332	11/11/2011	
47/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	24/10/2011	08/11/2011	DESMA	PASA PROCAPAS	Elaboración de estudios de identificación para los proyectos: mejoramiento sistema de riego menor quicuajana" y mejoramiento sistema de riego menor valle hermoso"	68,000	09/11/2011	
48/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	24/10/2011	08/11/2011	NCOSUR	PASA PROCAPAS	Elaboración de estudios de identificación para los proyectos:	84,840	09/11/2011	
49/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	25/10/2011	09/11/2011-08/11/2011	Tito Zarate Cliche / Sra. Ana S. Pareja M.	PASA PROCAPAS	"Adquisición de fertilizantes para grupos organizados"	30,586	17/11/2011	
50/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/10/2011	17/11/2011	Luis E. Alba B.	PASA PROCAPAS	Consultoría por producto: "supervisor de estudio: consultoría por producto escuelas de campo en el municipio de poroma"	75,300	21/11/2012	
51/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/10/2011	21/11/2011	EMPRESA CONSULTORA LIDAS S.R.L.	PASA PROCAPAS	Estudio de identificación del proyecto "construcción vivero municipal poroma"	30,000	22/11/2011	

FECHA DE EMISIÓN DEL CONTRATO	FECHA DE SUSCRIPCIÓN	FECHA DE TÉRMINO DEL CONTRATO	EMPRESA ADJUDICADA	NOMBRE DEL SUPLENTE CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	COSTO DEL CONTRATO EN M\$	DURACIÓN DEL CONTRATO	COMENTARIOS RECOMENDACIONES	
52/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	14/11/2011	02/12/2011	INCOSUR	PASA PROCAPAS	Consultoría por producto para realizar: "intercambio de experiencias en fortalecimiento organizacional, poscosecha, comercialización asociada y producción de frutas y hortalizas"	59,598	12/12/2011	
53/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	14/11/2011	05/12/11	Rene Isaac Quiroga G.	PASA PROCAPAS	Estudio de identificación y estudio tesis del proyecto "mejoramiento sistema de riego (hacarrilla"	76,534	05/12/11 - 15/02/12	
54/2011	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	16/11/2011	31/12/2011	CORMAQ S.A.	PASA PROCAPAS	"Adquisición de equipos de manejo poscosecha y transformación para organizaciones de productores."	145,545	09/01/2012	

Licitaciones 2012

Nº	UBIEN - MARPE LICITACION	FECHA DE PUBLICACIÓN	FECHA DE FIRMA DEL CONTRATO	EMPRESA ANUNCIADA	NOMBRE DEL SUB CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	COSTO DEL CONTRATO TENEB	DURACIÓN DEL CONTRATO	COMENTARIOS RECOMENDACIONES
1	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	30/03/2012	13/06/2012	Empresa EMCCSI S.R.L.	PASA PROCAPAS	Construcción sistemas de microriego familiares Socosniyos	137,715,35	60 días	El proy. Ejecutado beneficiara a familias de alto indice de pobreza en dicha comunidad
2	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/04/2012	18/05/2012	Agustin Calderon Partes	PASA PROCAPAS	Adquisición de Bolsas Recolectoras de fruta para productores de la provincia Oropeza	154,512,00	45 Días	Las bolsas Recolectoras serán de gran utilidad para los beneficiarios
3	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	08/05/2012	24/05/2012	E. Uni. MORA PLAST	PASA PROCAPAS	Adquisición de Carpas de Lona Plástica para acopiar frutas y hortalizas para productores de la provincia Oropeza	64,937,50	15 días	Estos bienes adquiridos serán de gran beneficio para beneficiarios
4	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	08/05/2012	24/05/2012	Yolanda Heredia Mendivil	PASA PROCAPAS	Adquisición de herramientas e instrumentos menores para mejorar técnicas de cosecha y pos cosecha	59,800,00	15 días	Estos bienes son para el uso de productores dedicados al rubro
5	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	11/05/2012	15/06/2012	E. Uri. MARCEVI	PASA PROCAPAS	Adquisición de equipo para el lavado de zanahoria	47,000,00	30 días	El presente bien es para el lavado de zanahoria de la comunidad de Tasepampa.
6	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	31/05/2012	15/06/2012	Victor H. Cavalotti Quintana	PASA PROCAPAS	Acomodamiento Asistencia Técnica Integral Microriego Socosniyos	30,159,00	120 días	La consultora capacitara a beneficiarios de la comuna.
7	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	13/06/2012	13/07/2012	Carlos A. Echevar	PASA PROCAPAS	Adquisición de plantines frutales de diferentes especies para grupos organizados de los tres municipios de la provincia Oropeza	400000	30 días	estas plantas acadyuvara a mejorar las condiciones de ingreso para las familias.
8	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	13/06/2012	10/07/2012	Tito Zárate Choque	PASA PROCAPAS	Adquisición mochilas fumigadoras manuales e insufladores para grupos organizados de la provincia Oropeza	481,050,00	20 días	dichas mochilas son para fumigar y controlar los microorganismos de las plantas

Nº	PROYECTO DE INICIACIÓN	FECHA DE INICIACIÓN	FECHA DE FINALIZACIÓN DEL CONTRATO	EMPRESA ADJUDICATARIA	NOYERRE DEL SUJETO CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	COSTO DEL CONTRATO EN B	DURACIÓN DEL CONTRATO	COMENTARIOS RECOMENDACIONES
9	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	14/06/2012	13/07/2012	Semillera Los Andes	PASA PROCAPAS	Adquisición de productos químicos (fertilizantes) para grupos organizados de los tres municipios de la provincia Oropeza	992,520,00	30 días	dichos bienes serán de utilidad de los beneficiarios
10	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	14/06/2012	11/07/2012	CIFEMA S.A.M.	PASA PROCAPAS	Adquisición de implementos agrícolas a tracción animal para diferentes grupos de productores organizados de los tres municipios de la provincia Oropeza	404,700,00	30 días	dichos bienes son para la utilidad de los beneficiarios
11	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	15/06/2012	En Proceso		PASA PROCAPAS	Adquisición de cajas de plástico por la Provincia Oropeza	498438	30 días	Se le Adjudica a la Empresa MADEPA
12	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	22/06/2012	03/07/2012	Marcel Hallenstein Durán	PASA PROCAPAS	Contratación consultor individual de línea ingeniero civil unidad de Infraestructura y Obras	26000	4 meses	se consultor es para el apoyo a la unidad de infraestructura
13	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	25/06/2012	09/07/2012	Empresa ROYALTY S.R.L	PASA PROCAPAS	Consultoría por producto para realizar concurso de productores de calidad a través de una feria regional en la ciudad de sucre con productos priorizados por el Programa PROCAPAS	80,000,00	30 días	
14	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	15/06/2012	16/07/2012	Lidia Valdsquez Muñoz	PASA PROCAPAS	Adquisición de cajas de madera para productores de la provincia Oropeza	198,900,00	30 días	Los bienes son para beneficiarios del proyecto
15	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE		18/07/2012	Empresa Unipersonal INCOSUR	PASA PROCAPAS	Consultoría por producto para realizar intercambio de experiencias en fortalecimiento organizaciones, postcosecha, comercialización asociada y producción de frutas y hortalizas	89,224,00		

ORDEN DE EJECUCIÓN	FECHA DE INICIACIÓN	FECHA DE FIN DEL CONTRATO	EMPRESA ADJUDICADA	NOMBRE DEL SUB CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	VALOR DEL CONTRATO EN PES	DURACIÓN DEL CONTRATO	COMENTARIOS RECOMENDACIONES
16	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	01/08/2012	Empresa Unipersonal AMALTEA	PASA PROCAPAS	Consultoría por producto estudio de identificación de proyecto mejoramiento sistema de riego menor Mole Mole	31,257,92		
17	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	31/07/2012	Empresa DESMA S.R.L.	PASA PROCAPAS	Consultoría por producto estudio de identificación de proyecto mejoramiento sistema de riego menor P.tonrilla	45,000,00		
18	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	20/08/2012	Empresa SEPROCOM S.R.L.	PASA PROCAPAS	Consultoría por producto para realizar la inventariación, codificación y revalúo de activos fijos	55,500,00		
19	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	28/08/2012	Itto Zárate Choque	PASA PROCAPAS	Adquisición de mallas de plástico, mangas y bandejas para almacenar para la producción de plántines para la provincia Oropesa	15,950,00		
20	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	30/08/2012	BIOSIS S.R.L.	PASA PROCAPAS	Adquisición de Mallas de Plástico, Mangas y Bandejas para almacenar para la producción de plántines para la Provincia Oropesa	80,000,00		
21	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	28/08/2012	E. Uni. MORA PLAST	PASA PROCAPAS	Adquisición de mallas de plástico, mangas y bandejas para almacenar para la producción de plántines para la provincia Oropesa	25,790,00		
22	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	27/08/2012	CONRINSA S.R.L.	PASA PROCAPAS	Adquisición de alambre galvanizado y de púa para grupos organizados de la provincia Oropesa	90,211,00		
23	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	28/08/2012	E. Uni. MORA PLAST	PASA PROCAPAS	Adquisición de alambre galvanizado y de púa para grupos organizados de la provincia Oropesa	39,844,10		

ORDEN DE PAGO	PROYECTO	FECHA DE PAGO	FECHA DE CANCELACIÓN	ENTIDAD BENEFICIARIA	NOMBRE DEL CONTRATO	VALOR DEL CONTRATO	COSTO DEL CONTRATO	SITUACIÓN DEL CONTRATO	COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES
24	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	03/09/2012	19/09/2012	C. Jn. MORA PLAST	PASA PROCAPAS	Adquisición de tubería plástica para comunidades de la provincia Oropeza	39.729,00		
25	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE		28/09/2012	AGENCIAS GENERALES S.A.	PASA PROCAPAS	Adquisición de equipos desbrozadores para entregar a productores de la provincia Oropeza	88.009,50		
26	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	03/09/2012	Anulado	Anulado	PASA PROCAPAS	ADQUISICIÓN DE HERRAMIENTAS MENORES PARA GRUPOS ORGANIZADOS DE LA PROVINCIA OROPEZA	100.850,00		
27	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	05/09/2012	en curso		PASA PROCAPAS	"ADQUISICION DE SEMILLAS HORTOFRUTICOLAS PARA GRUPOS ORGANIZADOS"	350.098,77		
28	Apoyo Nacional a la Producción y empleo ANPE	07/09/2012	en curso		PASA PROCAPAS	"Adquisición de productos Agroquímicos (FERTILIZANTES FOLIARES, INSECTICIDAS, FUNGICIDAS, ACARICIDAS y ADHERENTES) para grupos organizados de la provincia Oropeza"	749.935,00		

Nota. Debido a que el personal administrativo está realizando los pagos y preparando documentos para el último cash call, la información de esta matriz será completada en la reunión de la EMCL.