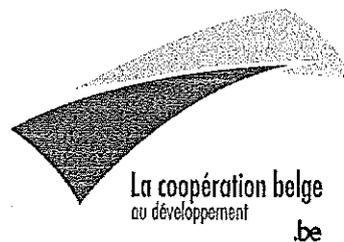
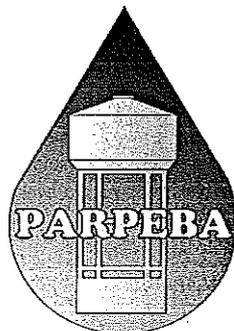


**COOPERATION
TECHNIQUE BELGE**

RAPPORT FINAL

**PARPEBA
SEN0200811**

NOVEMBRE 2008



RAPPORT FINAL

SEN0200811 – Projet d'Amélioration et de Renforcement des Points d'Eau dans le Bassin Arachidier (PARPEBA)

Informations de base sur la prestation

Pays	Sénégal
Secteur et sous-secteur CAD	Infrastructures de base
Institution national chargée de l'exécution	Ministère de l'Hydraulique Rurale et du Réseau Hydrographique National : Direction de l'Exploitation et de la Maintenance Direction de l'Hydraulique Rurale
Agence d'exécution	Coopération Technique Belge
Nombre d'experts en coopération internationale de la CTB	02
Durée de la prestation (selon AS/CS)	67 mois et 11 jours (avenant DTF)
Date échéance Convention Spécifique	03/12/2008
Date démarrage de la prestation	03/12/2002
Selon AS/CS	22/04/2003 (décision SMCL)
Effective	
Date de clôture de la prestation	03/12/2008 (avenant DTF)
Selon AS/CS	03/12/2008
Effective	
Modalités de gestion de la prestation	Cogestion
Budget total de la prestation	Contribution Sénégal: 363.591 € (238.500.000 XOF) Contribution belge :14.976.444 € (9.823.903.277 XOF) Contribution totale :15.340.035 € (10.062.403.338 XOF)
Période couverte par le rapport	22 avril 2003 – 3 décembre 2008

Annexes	Oui	Non
1. Résumé des résultats	X	
2. Etat des recettes et dépenses de l'année sous revue	X	
3. Taux de déboursement de la prestation	X	
4. Personnel de la prestation	X	
5. Sous-traitance et appels d'offres	X	
6. Equipements		X
7. Formations	X	
8. Bailleurs de fonds	X	

PREMIÈRE PARTIE : APPRECIATION

Pertinence et la performance de la prestation en utilisant les appréciations suivantes:

- 1. - Très satisfaisant*
- 2. - Satisfaisant*
- 3. - Non satisfaisant, malgré certains éléments positifs*
- 4. - Non satisfaisant*
- X. - Sans objet*

	Responsable national de l'exécution	Responsable CTB de l'exécution
PERTINENCE		
1. Quelle est la pertinence de la prestation par rapport aux priorités nationales de développement?	1	1
2. Quelle est la pertinence de la prestation par rapport à la politique belge de développement?	1	1
Indiquez votre score par rapport aux trois thèmes ci-dessous :		
a) Genre	2	2
b) Environnement	2	2
c) Economie sociale	2	2
3. Les objectifs de la prestation étaient-ils toujours pertinents ?	2	2
4. La prestation a-t-elle répondu aux besoins des groupes cibles?	1	1
5. En fonction de ses objectifs, la prestation s'est elle appuyée sur les organes locaux d'exécution appropriés?	1	1

	Responsable national de l'exécution	Responsable CTB de l'exécution
PERFORMANCE		
1. Les résultats obtenus par la prestation ont-ils contribué à la réalisation de ses objectifs ¹ ? (efficacité)	2	2
2. Appréciez la qualité des résultats intermédiaires (efficacité)	2	2
3. Les modalités de gestion de la prestation ont-elles été appropriées? (efficacité)	1	1
4. Les ressources de la prestation ont-elles été suffisantes sur le plan de (efficacité) :	1	1
a. Ressources financières?	1	1
b. Ressources humaines ?	2	2
c. Matériel et équipements ?	1	1
5. Les ressources de la prestation ont-elles été utilisées efficacement et optimisées pour obtenir les résultats attendus? (efficacité)	1	1
6. La prestation a-t-elle été satisfaisante sur le plan coût-efficacité par rapport à des interventions similaires? (efficacité)	1	1
7. Sur base du planning d'exécution, appréciez la rapidité d'exécution de la prestation. (respect des délais)	2	2

¹ voir annexe 1 pour plus de détails

Appréciation globale de la prestation

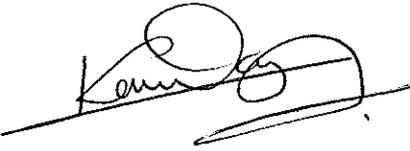
	Responsable national de l'exécution	Responsable CTB de l'exécution
Appréciation globale de la prestation	2	2

Le projet a été exécuté conformément aux dispositions définies par le DTF et l'évaluation finale lui a attesté une très bonne performance. Les travaux ont été réalisés dans les délais et suivant les règles de l'art et le projet a renforcé considérablement les capacités de gestion des ASUFOR.

Pour les plus de 330.000 usagers concernés par les systèmes AEP réalisés par le PARPEBA, l'accès aux services d'eau potable est désormais assuré et l'appropriation de la gestion des infrastructures hydrauliques par les ASUFOR est un fait. L'approche du projet a favorisé un mode de gestion participative et responsabilisante ce qui rend la pérennisation du service plus probable. Les ASUFOR jouissent d'une santé financière qui leur permet de faire face aux réparations et pannes et de prévoir le renouvellement des équipements dans les délais prévus.

Par endroits, le problème de la salinité et de la teneur élevée de fluor de l'eau du forage se pose. Le projet a pu réaliser des opérations test de potabilisation de l'eau distribuée aux populations par la mise en place des deux systèmes dont un à Ndiago et l'autre à Thiakhar. Les tests ne sont pas finalisés et le suivi sera continué dans le cadre du PEPAM-BA

En matière d'amélioration des conditions sanitaires des populations, le projet a promu la prise en charge graduelle des aspects d'hygiène et d'assainissement par les ASUFOR elles-mêmes, notamment en termes de sensibilisation et conseil des usagers. Des ouvrages de démonstration collectifs (latrines et lavoirs) ont été réalisés pour 14 sites.

Responsable national de l'exécution	Responsable CTB de l'exécution
Kémokho Danfakha	Renate Kuchenreuther
	

DEUXIÈME PARTIE : RÉSUMÉ DE LA MISE EN ŒUVRE DE LA PRESTATION.

1. Objectif Spécifique et Résultats Intermédiaires de la prestation

L'Objectif global auquel contribue le projet consiste en l'amélioration des conditions de vie des populations rurales sénégalaises en leur fournissant durablement un accès satisfaisant à des services d'eau potable.

L'Objectif spécifique du projet est d'assurer un accès durable à l'eau potable à 260.000 bénéficiaires dans les régions de Diourbel, Fatick et Kaolack.

Les Résultats Intermédiaires sont cinq comme suit:

- R1. Trente-deux systèmes d'alimentation en eau potable sont réalisés et sont fonctionnels
- R2. Quatorze sites ont bénéficié d'un renforcement ou d'une extension de leurs réseaux de distribution.
- R3. Les ASUFOR assurent durablement la gestion et la maintenance courante des forages
- R4. Des techniques simples de réduction de la teneur en fluor de l'eau à des taux acceptables de potabilité sont testés, et diffusés s'ils sont positifs
- R5. Les conditions sanitaires des populations sont améliorées

Le Projet d'Amélioration et de Renforcement des Points d'Eau dans le Bassin Arachidier (PARPEBA) s'insérait dans le cadre de la politique nationale de développement et devrait donc contribuer à l'amélioration des conditions de vie des populations rurales dans le bassin arachidier en leur fournissant un accès satisfaisant et durable à des services de l'eau (pour 260.000 personnes en plus des 100.000 personnes touchées par les interventions du projet précédent).

Ainsi, le projet prévoyait la réalisation de 32 nouveaux systèmes d'adduction d'eau potable (AEP) multi-villages dans les régions de Diourbel, Fatick et Kaolack et le renforcement de 14 AEP du projet précédent RRESFMR dans les régions de Fatick et Kaolack.

Dans un cadre de désengagement de l'Etat, la constitution de 32 nouvelles et la professionnalisation de 22 anciennes ASUFOR constituaient un des principaux résultats du projet. Visant la pérennisation ultérieure du service de l'eau, l'appui des Associations d'Usagers de Forage (ASUFOR) se traduisait en particulier dans les aspects d'organisation, de professionnalisation et de regroupement (fédération).

Du fait que les teneurs en fluor et en chlorures de sodium de l'eau de certains forages dépassent les normes acceptables, des études ont été menées et ont abouti à la mise au point, installation et test de dispositifs pilotes de potabilisation au niveau de deux sites de forage respectivement à Ndiago (fluor) et Thiakhar.

Les ASUFOR ont été sensibilisées et appuyées pour la prise en charge des aspects d'hygiène liés à l'eau potable et des ouvrages pilotes d'assainissement ont été réalisés au niveau de 14 sites.

2. Dans quelle mesure l'objectif spécifique de la prestation a-t-il été atteint, en fonction des indicateurs retenus ?

Les indicateurs pour l'atteinte de l'objectif spécifique sont au nombre de deux.

Indicateur 1 : Volume d'eau potable consommé par jour et par personne

L'objectif à atteindre était une consommation moyenne de 35 litres par personne et par jour (y compris la consommation du bétail selon les recommandations de l'OMS). En 2003, le niveau de la consommation tournait autour de 28 litres par personne et par jour pour les AEP réalisées par le projet précédent RRESFMR. En 2007, on obtenait 30,8 litres/personne/jour pour les usagers des anciens sites. Les nouveaux sites démontrent la même tendance bien qu'on ne dispose pas encore des chiffres complets (les calculs ont été faits sur la base des bilans annuels des sites).

Indicateur 2 : Taux d'accès à l'eau potable dans les régions du projet

Le projet visait d'atteindre 360.000 personnes y compris les adductions d'eau réalisées par le projet précédent. Avec une population bénéficiaire des 32 nouveaux sites estimée actuellement à 210.000 personnes et les extensions réalisées au niveau de 13 anciens sites desservant environ 40.000 personnes supplémentaires, le projet est pratiquement parvenu à ce seuil. La contribution du projet à l'amélioration de l'accès à l'eau potable dans la zone d'intervention (trois régions) a été significative. Elle a concerné près de 330.000 personnes (les 22 anciens sites y inclus) ce qui ferait un pourcentage de 11,8% pour une population totale d'environ 2,8 millions.

3. Dans quelle mesure les résultats intermédiaires de la prestation ont-ils été atteints, en fonction des indicateurs retenus ?

R1 – Indicateur 1 : Nombre de systèmes fonctionnels

Au total, 32 systèmes AEP ont été réalisés, repartis en deux lots.

Le tableau suivant indique le niveau de réalisation de l'indicateur.

Année	Lot 1 : SVTP	Lot 2 : HENAN CHINE	Total projet
Réalisation	15 AEP	17 AEP	32 AEP
Objectif	15 AEP	17 AEP	32 AEP
% réalisé	100 %	100 %	100 %

La source de vérification est constituée par les rapports du projet. Le taux de réalisations par rapport à l'objectif est de 100 %.

R1 – Indicateur 2 : Longueur totale des réseaux

La date de référence pour la longueur des réseaux est la date de paiement de l'essai de pression et de la désinfection du réseau.

Année	Lot 1 : SVTP	Lot 2 : HENAN CHINE	Total projet
Réalisation	411,7 km	657,5 km	1069,4 km
Objectif	343,8 km	414,3 km	758,1 km
% réalisé	119,7 %	158,7 %	141,1 %

La source de vérification est le registre des décomptes validés et payés. Le DTF prévoyait 758,1 km de réseau. Avec un taux de réalisation de 141,1 %, l'objectif a été atteint et même dépassé.

R1 – Indicateur 3 : Nombre de nouveaux ouvrages de distribution

L'indicateur n'était pas prévu dans le DTF. Il s'agit pourtant d'un excellent indicateur pour évaluer le nombre effectif de bénéficiaires des différents systèmes AEP. Le nombre d'ouvrages de distribution réalisés par le projet (bornes fontaines, abreuvoirs, stations de charrette) est comme suit :

Année	Lot 1 : SVTP	Lot 2 : HENAN CHINE	Total projet
Réalisation	429	525	954
Objectif	322	428	750
% réalisé	133,2 %	122,7 %	127,2 %

La source de vérification est, tout comme pour l'indicateur 2, le registre des décomptes. Avec un taux de réalisation de 127,2 %, l'objectif a été largement atteint.

R2 – Indicateur 1 : Nombre de systèmes réhabilités ou étendus

Les travaux ont été exécutés en 2005, avec un total de 13 systèmes sur les 14 prévus, ce qui correspond à un niveau d'exécution de 92,9 %. Il a été décidé de ne pas réaliser les extensions prévues à Ndiognick en raison du faible nombre de personnes concernées et du coût relativement élevé par bénéficiaire au profit d'autres extensions non prévues. Ceci a permis d'atteindre un nombre plus important de bénéficiaires..

R2 – Indicateur 2 : Longueur totale des réseaux

En 2005, au total 131 km de canalisations ont été posées. Le DTF prévoyait 122 km, ce qui fait que l'objectif est atteint avec un niveau de réalisations de 107,4 %.

R2 – Indicateur 3 : Nombre de nouveaux ouvrages de distribution

En privilégiant les villages avec plus d'habitants et plus proches des canalisations existantes, on a opté pour le plus faible coût possible par bénéficiaire. Grâce à cette approche, le projet a pu réaliser, malgré l'élimination du site de Ndiognick, 123 nouveaux ouvrages de distribution ont été réalisés, contre une prévision dans le DTF de seulement 67. L'objectif a donc été atteint et dépassé avec un taux de réalisation de 183,6 %.

R3 - Indicateur 1: Nombre d'ASUFOR soutenues par la structure d'appui autonome

La structure d'appui autonome n'a pas été mise en place du fait de l'annulation de la procédure à cause de candidatures non concluantes et du coût trop élevé des offres par rapport au budget. Par contre, sur initiative des ASUFOR, l'Union de Solidarité des ASUFOR du Bassin Arachidier (USABA) a été créée en 2007. Cette structure indépendante et suprarégionale est ouverte à toutes les ASUFOR du Bassin Arachidier et s'est donné comme objectif principal d'appuyer l'ensemble des ASUFOR membres dans le fonctionnement et la pérennisation du service de l'eau. A une année de sa constitution, 52 ASUFOR sur les 53 du PARPEBA ont adhéré à l'USABA.

R3 – Indicateur 2 : Nombre d'ASUFOR opérationnelles qui gèrent correctement leur système AEP

Cet indicateur n'est pas prévu dans le DTF. Pourtant, la pérennisation du service d'eau en milieu rural dépend du degré d'appropriation et de maîtrise par les ASUFOR de la gestion technique, organisationnelle et financière de leurs systèmes AEP. Une étude sur la performance des 21 anciennes ASUFOR menée en 2006 a démontré une performance dans l'ensemble satisfaisante et évolutive. Les 32 nouvelles ASUFOR sont toutes opérationnelles et enregistrent des résultats positifs. Les bilans financiers et budgets prévisionnels sont élaborés correctement et dans les délais. La source de vérification est la base de données du projet et le rapport d'étude.

R4 - Indicateur : Mesures du taux de fluor dans les sites où sont réalisés les tests

Pour l'ensemble des unités pilotes, des analyses de fluor montrent une très bonne capacité de réduction de la teneur en fluor si toutefois les filtres sont correctement manipulés et utilisés. L'effectivité de la potabilisation est ainsi démontrée aussi bien pour la méthode d'osmose inverse que pour la filtration sur os calcinés.

R5 - Indicateur : Nombre de personnes mettant en pratique les consignes d'hygiène

Il s'agit d'un indicateur qui reste subjectif et est difficile à mesurer.

L'enregistrement du nombre de séances de sensibilisation organisées par les femmes relais formées sur les aspects d'hygiène aurait été un indicateur pour le nombre de personnes atteintes au niveau des villages, familles, écoles et dispensaires. La source de vérification en serait le PV de réunion de CD des ASUFOR. Une appréciation de l'application effective des consignes reçues et de l'induction de changements dans les comportements des populations n'a pas pu être réalisée dans le temps disponible.

4. Système de suivi-évaluation mis en place lors de la mise en oeuvre de la prestation

Le système de suivi-évaluation a consisté de plusieurs niveaux :

Suivi-évaluation interne :

- Ponctuel : Rapportage par mission et par événement
- Mensuel : Rapportage technique interne au projet, réunions de coordination du personnel du projet et rapportage financier à la CTB ; suivi de la performance technique et financière des AEP/ASUFOR
- Trimestriel : Contribution au rapportage pour le siège et planification financière
- Semestriel : Rapportage pour le SMCL et ajustement de la planification.
- Annuel : Bilan des résultats des ASUFOR et appui à leur planification
- Régulier : Suivi technique sur le terrain de l'exécution des travaux et de la gestion des ASUFOR
- Constant : Suivi financier des différents marchés publics et suivi budgétaire de l'ensemble des activités du projet

Suivi-évaluation externe :

- Mission d'évaluation à mi-parcours
- Audit interne de la CTB et 2004
- Audit de la Cours des Comptes en 2005 et en 2008
- Mission d'évaluation de la DGCD en 2007
- Mission d'évaluation finale

Le projet disposait de nombreux outils pour appuyer le système de suivi-financier :

- Pour le suivi technique le projet disposait d'une équipe de techniciens et d'animateurs équipé des moyens logistiques nécessaires. En plus de cela aussi bien pour se faire assister dans le suivi technique des travaux que pour le suivi des ASUFOR (à travers différentes études) le projet a fait appel à des bureaux externes.
- Des outils informatiques importants ont été déployés pour appuyer le suivi :
 - Un réseau intranet interne au projet
 - Un logiciel de cartographie
 - Des logiciels de comptabilité (FAS et ensuite FIT)
 - Des logiciels bureautique de la suite MsOffice : Word, Excel et Powerpoint
 - Une base de données sous Access pour le suivi des ASUFOR
 - Un site Internet ouvert au monde

Le suivi des ASUFOR était appuyé par trois études exécutées par des bureaux externes :

- Une étude de base avant la constitution des 32 nouvelles ASUFOR (situation de référence)
- Une étude de performance à mi-parcours de l'exécution (22 anciens sites)
- Une étude d'impact sur quatre nouveaux sites à la fin du projet

TROISIEME PARTIE : COMMENTAIRES ET ANALYSES.

1. Problèmes et questions majeurs qui ont influencé l'exécution de la prestation et solutions trouvées ?

Parmi les problèmes rencontrés on peut citer :

- L'instabilité institutionnelle avec des remaniements fréquents entraînant l'éclatement des directions du Ministère de tutelle tel que la séparation des services de l'hydraulique et de l'assainissement dans des Ministères différents. Ceci a privé le ministère de tutelle des ressources humaines nécessaires pour la mise en place des activités du volet 5 (hygiène). Si dans un premier temps, la section ASF a pu gérer certaines activités de formation et sensibilisation en hygiène autour des points d'eau, ce n'était qu'en fin 2006 qu'un technicien supérieur de l'hygiène a été finalement affecté au projet. Les protocoles d'accord avec les Services régionaux d'hygiène ont été établis par la suite, mais l'application sur le terrain n'a pas pu se faire complètement et selon les prévisions.
- L'application stricte du Code des Marchés Publics sénégalais a assuré une implication effective des autorités sénégalaises. D'autre côté, dans la phase d'attribution des marchés pour l'exécution des travaux neufs, les lenteurs et lourdeurs des procédures de marché selon la législation sénégalaise ont constitué un sérieux frein au démarrage dans les délais impartis.
- Le contrôle des travaux a été effectué par un bureau externe et la supervision par l'équipe du projet. Le bureau de contrôle n'a pas tenu tous ses engagements et a montré un certain manque de professionnalisme dans le suivi des chantiers. Les contrôleurs ont eu de mal de suivre le rythme des entrepreneurs et en conséquence les mesures contradictoires n'ont jamais été faites selon les règles d'art.
- Le choix de conclure un marché avec un groupement au lieu de réaliser plusieurs marchés avec des entreprises individuelles n'était pas concluant. Malgré la défaillance de la société SEHI, responsable pour les forages et les équipements d'exhaure du lot 1 des travaux neufs, il était impossible de rompre le contrat (cas de SVTP dans Lot 1) avec le groupement d'entreprises. Pour des futurs contrats avec des groupements, il est conseillé de fixer une durée de contrat pour chaque lot séparément.
- Depuis le début, l'équipe ASF a souffert d'un manque de personnel. Le manque d'animateurs dans l'équipe a été partiellement compensé par l'utilisation des services de plusieurs bureaux d'études. Une solution partielle a été trouvée pour l'année 2007 avec le recrutement par la DEM d'un animateur supplémentaire (un deuxième n'a resté que quelques mois. A deux reprises, le poste de responsable de la section ASF est resté vacant pendant plusieurs mois.

- Au début des travaux, l'insuffisance de coordination sur le terrain entre les services de l'Etat a occasionné quelques doubles emplois dans la construction de points d'eau par différents intervenants dans la zone du projet. Ce double emploi est surtout causé par la longue période décalée entre l'identification du projet et les réalisations sur le terrain, provoquant une certaine impatience de la part des populations bénéficiaires ce qui résultait à une recherche de financement ailleurs.
- Les problèmes de la qualité de l'eau dans la zone du projet se sont avérés plus importants que prévu dans le DTF. Notamment, la teneur élevée des chlorures dans l'eau de certaines zones réclamait l'expérimentation d'un système pas seulement capable à éliminer les fluorures, mais également apte à diminuer la concentration des chlorures de nitrate à un niveau acceptable. L'installation d'une unité d'osmose inverse venait ainsi en complément à l'introduction de techniques simples adaptées au niveau ménager (pilotes de Ndiago) par une expérience d'envergure plus importante de type commercial.

2. Causes pour éventuels écarts par rapport aux résultats attendus

Les résultats ont été complètement atteints pour les trois principaux volets (résultats 1, 2 et 3). D'éventuels retard dans l'exécution des différents travaux ont pu être compensés suite à l'application des recommandations de la mission d'évaluation à mi-parcours.

Le dépassement des prévisions de certains résultats (travaux neufs et de réhabilitation) est considéré comme point positif et concerne les longueurs de canalisations et le nombre des ouvrages de distribution.

Des démarches ont été entreprises pour la réalisation d'une étude sur un dispositif d'appui-conseil des ASUFOR. Ces démarches n'ont pas abouti malgré plusieurs interventions et concertations au niveau de la DEM et des autres bailleurs dans le secteur et cela à cause des multiples changements en préparation et en cours au niveau administratif (restructuration de la DEM et ses services décentralisées dans le cadre de la politique de désengagement). En effet, les futures prérogatives des différentes structures ne sont pas encore clairement définies. Par conséquent, la structure autonome d'appui-conseil des ASUFOR n'a pas pu être mise en place. En même temps, le projet a appuyé une initiative des 53 ASUFOR partenaires pour la constitution d'une union de solidarité. Cette union (USABA) a été préparée depuis fin 2006 et finalement mise en place en fin 2007. L'objectif de l'USABA vise notamment le renforcement et la consolidation de la gestion des systèmes AEP à travers l'appui mutuel et des actions concertées des ASUFOR membres après la fin du PARPEBA.

En ce qui concerne le volet 4, la description des activités dans le DTF et l'approche du partenaire ne concordaient pas tout à fait. Ainsi, le Comité de Pilotage a opté pour un contrat de trois ans avec une institution universitaire au lieu d'un contrat court-terme avec un consultant. Néanmoins, cette approche n'a pas permis de terminer les essais sur le terrain à temps et de procéder à la vulgarisation à grande échelle du dispositif de défluoruration. En même temps, la forte concentration en sel dans l'eau de certains forages a rendait peu probable l'acceptation par les populations d'un dispositif éliminant uniquement les fluorures. La mission d'évaluation à mi-parcours a proposé de mener un essai avec un système membranaire mais le temps a manqué pour mettre en œuvre cet essai.

En ce qui concerne le volet 5 (hygiène et assainissement), suite à la séparation au début du projet des services d'assainissement et d'hydraulique rurale, on manquait de l'expertise personnelle nécessaire pour mener à bien ce volet. Par conséquent, le projet, avec le personnel disponible, se concentrait sur des actions de formation et de sensibilisation au sein des ASUFOR. Ce n'est que lors de la mission d'évaluation à mi-parcours en 2006 que des mesures ont été identifiées pour redresser et compléter les activités de ce volet.

Leçons tirées de l'expérience de la prestation (en termes d'impact et de durabilité)

La situation de référence au départ du projet a été préparée dans le cadre des diagnostics participatifs en 2005-2006 (pour les 32 nouveaux sites). Toutefois, la réalisation d'analyses d'impact (quantitatives et détaillées) n'a pas été possible dans les délais impartis. Néanmoins, quatre études d'impact ont pu être réalisées sur quatre de ces sites au cours du deuxième semestre de l'année 2008, c'est-à-dire un an et demi après la mise en gestion des systèmes d'AEP.

- **Impacts positifs**

- ***Impact par rapport aux Objectifs du Millénaire pour le Développement n°7, cible 10 :***

Réduire de moitié, d'ici à 2015, le pourcentage de la population qui n'a pas accès de façon durable à un approvisionnement en eau de boisson salubre

La population touchée par les 53 ASUFOR comprend à peu près 330.000 personnes en 2007. L'objectif d' « assurer un accès durable à 260.000 personnes dans les régions de Diourbel, Fatick et Kaolack » sera pratiquement atteint (pour les 32 nouvelles ASUFOR). La contribution du projet PARPEBA à l'amélioration de l'accès à l'eau dans les trois régions a été consistante.

Les réserves par rapport à l'atteinte de cet objectif sont les suivantes: une gestion renforcée et consolidée des ASUFOR sera indispensable pour l'atteinte ultérieure de cet objectif (OMD) et il ne faut pas perdre de vue que dans plusieurs sites les populations continuent à boire l'eau de puits pour une question de goût.

- ***Impact sur la santé***

L'accès à l'eau a eu selon les témoignages des populations un impact positif sur la santé avec une baisse de maladies telles que la gale, les diarrhées, la bilharziose et le choléra. En outre, les fausses couches liées à la corvée d'eau auraient diminué. Le choléra fait désormais moins de ravages dans les sites où le service d'eau fonctionne. L'introduction du paiement de l'eau au volume a fait disparaître autour des points d'eau des flaques d'eau insalubres et a ainsi réduit la transmission du paludisme.

- ***Impact sur le travail des femmes et sur l'économie des ménages***

Le PARPEBA a contribué à l'allégement des travaux des femmes. Le gain de temps réalisé a permis à certaines femmes de développer des activités génératrices de revenus liées ou non au forage. Les activités liées à l'exploitation du forage génèrent également des revenus pour différents membres de la collectivité qui assument des fonctions en rapport avec le forage tel que conducteurs, membres du bureau, relais d'hygiène, surveillants, fontainiers, plombiers, gérants, etc.

- ***Impact sur l'élevage***

Certains sites de forage, notamment dans le Kaffrine et Diourbel, sont par moments particulièrement rentables avec un afflux important de bétail et enregistrent également le

passage des troupeaux transhumants. L'élevage de case s'est amélioré avec la mise en service des forages et la disponibilité de l'eau en permanence.

- *Impact sur la fréquentation de l'école*

Il semble que le taux de fréquentation des enfants à l'école est significativement amélioré (surtout pour les filles) et que la diminution de la corvée d'eau pour les enfants leur permet d'être ponctuels à l'école.

- *Impact sur la cohésion sociale*

L'approche multi-villages a stimulé des synergies au niveau des villages et développé la solidarité intra et inter-village, y inclus les rapports avec des collectivités locales (Communauté Rurale).

*** Quant a la durabilité :**

Durabilité technique

La durabilité des ouvrages semble assurée notamment à travers la standardisation des équipements d'exhaure ce qui facilite la maintenance et l'approvisionnement en pièces de rechange. Les ASUFOR sont en mesure de faire les petites réparations et de financer des extensions du réseau jusqu'à un certain point. Les démarches de l'USABA (Union) pour la mise en place d'une centrale d'achat pour pièces de rechange contribueront ultérieurement à assurer la durabilité de la gestion technique.

La durabilité des équipements, moteurs thermiques, groupes électrogènes, pompes immergés et pompes à axe verticale est appuyée par une mobilisation d'épargne suffisamment importante pour procéder au renouvellement des équipements dans les délais prévus. La durabilité des systèmes électriques (réseau SENELEC) est plus précaire en raison des multiples coupures et/ou baisses de tension. Les ASUFOR de plusieurs grands sites ont déjà acquis un moteur relais ou un groupe électrogène.

Durabilité de la gestion

La durabilité de la gestion peut être en danger pour les sites de petite taille et en cas de pertes importantes prolongées. Les pertes peuvent indiquer des problèmes physiques mal maîtrisés (fuites) mais aussi être liées à d'autres mauvaises pratiques dans la facturation, refus de paiement, branchements illégaux, détournements, etc. Le respect scrupuleux du règlement intérieur et l'utilisation correcte des outils de gestion permettent aux ASUFOR de gérer telles situations.

Ces acquis seront à consolider après le projet par une prise en compte résolue de la composante d'appui conseil aux ASUFOR. Surtout, les instances de supervision et de contrôle doivent être mises en place après la fin du projet. En même temps, un renforcement des capacités des brigades en matière d'appui-conseil aux ASUFOR (en termes de personnel et de moyens) est absolument nécessaire.

L'introduction de la gestion déléguée et la privatisation de la maintenance sont des nouvelles donnes auxquelles les ASUFOR devront faire face dans les prochaines années. Il s'agira notamment de consulter et d'impliquer les représentants des ASUFOR dans la

prise de décisions et les démarches de mise en place des nouvelles formules de gestion. En général, il conviendra de développer plusieurs alternatives (prestataires, formules de gestion) et laisser le choix à l'ASUFOR. Aussi, les procédures de sélection, de formation et de suivi des prestataires et des gérants doivent être mieux définies et formalisées. Une politique d'adhésion obligatoire à ces changements sans concertation préalable avec les usagers pourrait avoir un impact négatif sur la gestion des infrastructures.

Désormais, les ASUFOR sont devenues des acteurs et interlocuteurs incontournables dans le secteur de l'eau au niveau local. Toutefois, elles doivent encore développer davantage les mécanismes pour se protéger contre certaines pressions externes et défendre leurs intérêts (à travers l'USABA entre autres).

L'augmentation du coût de l'énergie peut peser sur les bénéfices des ASUFOR et à long terme sur leur viabilité financière.

3. Perception de la prestation par les groupes cibles

Dans l'ensemble, les populations cibles se sont largement appropriées des activités initiées par le projet d'autant plus que l'eau constitue une des grandes priorités des populations de la zone d'intervention du projet.

Le mode de gestion des ASUFOR développé avec l'appui du projet a été apprécié par les bénéficiaires. Les communautés et les usagers ont fait l'expérience d'un style de gouvernance transparent, équitable et participatif, qui rend compte aux usagers des villages centre et polarisés. Dans l'avenir, ceci peut constituer un levier important pour le développement local.

Les différentes activités de renforcement de capacités ont été très appréciées par les responsables des ASUFOR. L'approche du projet d'organiser des formations en regroupant plusieurs ASUFOR a aussi contribué à établir un réseau d'échanges et de consultations mutuelles entre les acteurs et représentants des associations. Grâce à ces formations, des débuts de professionnalisation des ASUFOR (surtout dans le domaine de la gestion) sont visibles ce qui constitue un élément décisif et consolidant pour la durabilité de la gestion des systèmes AEP et une autonomie croissante des associations.

4. Résultats du suivi-évaluation / monitoring / audits / contrôles.

Prise en compte des recommandations

Les moments de suivi et évaluation permettent à un projet de développement des corrections et des rectifications devenues nécessaires au cours de la prestation. L'intérêt du suivi-évaluation réside dans la possibilité de formuler des recommandations qui constituent des indications en vue d'améliorer la qualité des prestations, d'actualiser l'approche du projet selon les réalités du terrain, d'assurer le bon déroulement des opérations et de contrôler les dépenses en fonction des lignes budgétaires.

a. Evaluation à mi-parcours

Les recommandations que le projet a reçues à l'occasion de l'évaluation à mi-parcours et appliquées par la suite sont les suivantes :

- R1: - respect du planning d'exécution des travaux par les entreprises (lot 1)
- corrections sur les ouvrages réalisés pour les rendre plus performants et opérationnels
 - vérification des longueurs réelles de canalisations posées
- R2: - approbation de la suppression des travaux d'extension à Ndiognick compte tenu du coût élevé des travaux par usager permettant ainsi d'atteindre plus de bénéficiaires sur les autres sites.
- R3: - en vue de la pérennité de la gestion des systèmes AEP, les analyses et recommandations ont porté sur la modification du concept de la structure autonome d'appui en promotion de la mise en place d'une structure faitière des ASUFOR (fédération régionale ou union).
- R4: - les résultats de l'étude menée par l'ESP sur la défluoruration ont été complétés par la prise en compte du taux de salinité élevé pour certains sites ce qui a abouti à l'installation d'une unité pilote d'osmose inverse à Thiakhar.
- R5: - renforcer la tendance d'amélioration constatée dans la gestion des points de distribution d'eau suite aux programmes de sensibilisation menés par les femmes relais par une implication des services d'hygiène dans le suivi
- construction des latrines et lavoirs collectifs au niveau d'un certain nombre de sites dans une optique de harmonisation des interventions avec l'approche du PEPAM

b. Audits et contrôles

Les observations et recommandations faites lors de ces contrôles (au nombre de trois) concernaient surtout :

- la gestion des fonds alloués
- la mise à jour des documents comptables
- le respect des procédures de marché
- la mise au point par la CTB d'un manuel de procédure pour tous les projets

En conclusion, le projet a tenu compte de l'ensemble des recommandations formulées par les différentes missions de contrôle ce qui a permis d'apporter les correctifs nécessaires. Les missions de suivi-évaluation et audits ont par ailleurs chaque fois contribué à réviser et améliorer le fonctionnement du projet.

c. Evaluation finale

Recommandations portant sur la période consécutive à la fin du projet

L'évaluation finale a permis de formuler plusieurs recommandations portant sur la période consécutive à la fin du projet :

- Elaborer des IOVs « qualitatifs » et mettre en place un système de suivi.
- Appuyer une étude (capitalisation) sur les expériences de gestion déléguée du service de l'eau au sein des ASUFOR et sur les besoins en termes de professionnalisation au niveau de la gestion communautaire.
- Donner un appui consistant aux Brigades pour qu'elles soient en mesure d'accompagner et de donner un appui/conseil aux ASUFOR avec des compétences et des attitudes en faveur du renforcement effectif de celles-ci (ASUFOR).
- Favoriser l'intégration des PLHA au sein des PLD et non pas le superposer.
- Etudier et tester les options techniques en matière d'assainissement au niveau des ménages et au niveau des écoles et chercher des alternatives au financement de l'assainissement individuel.
- Dans une phase ultérieure essayer de bénéficier dès le début du « Global Sanitation Fund » (du WSSCC) pour l'assainissement de la zone.
- Analyser les mécanismes de valorisation de l'épargne et des mécanismes de solidarité interne aux ASUFOR. Un système solidaire entre ASUFOR qui met en commun l'ensemble de l'épargne pourrait donner une impulsion importante au secteur. L'argent d'épargne logé dans une banque peut servir de caution pour permettre à d'autres ASUFOR à contracter des crédits pour étendre leur réseau, par exemple.
- Poursuivre en permanence l'appui aux ASUFOR en vue de sécuriser les équipements et la gestion.
- Instaurer des externes au niveau des ASUFOR. Ensuite, l'USABA peut développer des mécanismes et procédures généraux pour procéder à des contrôles et audits internes.

- Prévoir un budget consistant et donner au volet de à la qualité de l'eau et à l'assainissement une priorité au même titre que l'eau potable avec
- Tester éventuellement d'autres dispositifs de désalinisation et de défluoruration et suivre/capitaliser les expériences dans ce domaine.
- Appuyer les Divisions Régionales de l'Hydraulique dans l'organisation dans leurs régions des rencontres périodiques entre tous les acteurs intervenant sur le terrain pour assurer la complémentarité des différentes actions.

5. Recommandations pour la consolidation et l'appropriation de l'après-projet

Pour appuyer la continuité du suivi des ASUFOR, le projet a procédé à l'achat de véhicules pour les quatre brigades et a transféré à leur niveau la base de données. Il est également prévu de transférer une partie des équipements du PARPEBA et éventuellement du personnel aux brigades et aux DRH pour qu'elles poursuivent les activités d'encadrement tout en les consolidant dans le cadre du PEPAM-BA. Ainsi, les jalons d'un futur dispositif d'appui des ASUFOR devraient se mettre en place graduellement.

En ce qui concerne les futurs apports de l'USABA, elle prévoit la mise en place d'une centrale d'achat et elle viserait également d'évoluer dans les domaines de la micro-finance et la micro-assurance de santé. La question sera si l'USABA est déjà suffisamment mûre pour embrasser ces aspects liés plutôt à l'économie sociale et si un appui dans ce sens peut être envisagé pour lui permettre d'entrer dans ces domaines qui demandent un grand professionnalisme.

D'autres recommandations pour la consolidation et l'appropriation de l'après projet sont les suivantes :

- Poursuivre les deux expériences de défluoruration et de potabilisation de l'eau en cours de test
- Appuyer et surveiller l'application des règles édictées par le règlement intérieur et le statut des ASUFOR (garantie de bonne gouvernance et de transparence de la gestion).
- Veiller à ce que la qualité soit maintenue dans le choix des membres des instances des ASUFOR (profils correspondant aux tâches).
- Suivre de près la gestion correcte des recettes issues de la vente de l'eau. Ce qui suppose une meilleure valorisation de l'épargne et des mécanismes internes de solidarité des ASUFOR.
- Poursuivre et intensifier l'appui à l'USABA pour lui permettre de réaliser les projets envisagés parmi lesquels notamment la création d'une centrale d'achat et dans un deuxième temps la mise en place d'une mutuelle d'épargne
- Mener une étude comparative (capitalisation) sur les performances et les limites de la gestion communautaire et la gérance déléguée. Dans le Bassin Arachidier en tant que zone d'intervention du PARPEBA et du REGEFOR on pourra obtenir facilement un échantillon de représentativité excellente.
- Poursuivre et renforcer la sensibilisation en matière d'hygiène pour arriver à un changement réel de comportement des populations vis-à-vis les règles élémentaires d'hygiène et d'assainissement.
- Etendre l'installation d'ouvrages d'assainissement sur d'autres sites de forage et promouvoir la vulgarisation d'ouvrages d'assainissement au niveau familial (en collaboration avec les ASUFOR).

- Appuyer le GIE de femmes qui est chargé de la gestion de l'unité de potabilisation de Thiakhar. Examiner ultérieurement les résultats de l'étude de rentabilité économique de l'unité de Thiakhar et mettre en œuvre les recommandations.

7. Conclusions

Lors de la 12e réunion de SMCL, une révision budgétaire a été effectuée qui tenait compte de l'opportunité de mener une série d'activités complémentaires à partir d'un reliquat consistant sur la ligne budgétaire de l'assistance technique.

Les plus importantes de ces activités ont été l'organisation d'un séminaire international sur la gestion de l'eau potable, l'amélioration de la visibilité des interventions du projet, l'achat de véhicules pour les brigades, l'installation de vannes de sectionnement et de clôtures au niveau des nouveaux sites.

Toutefois, le marché concernant l'achat des véhicules pour les brigades a connu un certain retard cause pour laquelle les décomptes suivants seront effectués par la Représentation CTB Dakar.

Responsable national de l'exécution Kémokho Danfakha	Responsable CTB de l'exécution Renate Kuchenreuther
	

TROISIEME PARTIE. ANNEXES.

Annexes
Annexe 1 Résumé des résultats
Annexe 2 Etat des recettes et dépenses
Annexe 3 Taux de déboursement de la prestation
Annexe 4 Personnel de la prestation
Annexe 5 Sous traitances
Annexe 6 Equipements
Annexe 8 Bailleurs de fonds

ANNEXE 1. Résumé des résultats et des activités (en fonction du cadre logique)

Résultats Intermédiaires	Indicateurs (prévus ou réalisés)	Etat de réalisation
RI. 1. 32 systèmes d'alimentation en eau potable sont réalisés et fonctionnels	Nombre de systèmes fonctionnels Longueur des canalisations posées	Lot 1 : Diourbel - 15 AEP fonctionnels (100%), 429 km de canalisations posées, 432 ouvrages de distribution Lot 2 : Fatick et Kaolack - 17 AEP réalisés (100%), 639 km canalisations posées, 575 ouvrages de distribution
RI. 2. 14 sites ont bénéficié d'un renforcement ou d'extension de leurs réseaux de distribution	Nombre de réseaux réhabilités ou étendus Longueur des canalisations posées	- 13 réseaux réhabilités ou étendus - 131 km de canalisations posées - 123 ouvrages de distribution
RI. 3. Les ASUFOR assurent durablement la gestion et la maintenance courante des forages.	Nombre d'ASUFOR soutenus par la structure d'appui <u>Nouveau</u> : nombre d'ASUFOR opérationnelles et assurant gestion correcte des systèmes AEP	- Diagnostics participatifs sur 32 nouveaux sites - 32 nouvelles ASUFOR mises en place et opérationnelles - Mise en oeuvre d'une base de données - Etude sur performance de gestion des ASUFOR - Formation et professionnalisation de 53 ASUFOR - Appui à la constitution et au démarrage de l'Union des ASUFOR (USABA) - Organisation de séminaire international sur la gestion de l'eau potable
RI. 4. Des techniques simples de réduction de la teneur en fluor de l'eau à des taux acceptables de potabilité sont testés et diffusés s'ils sont positifs	Mesures du taux de fluor dans les sites ou seront réalisés les tests	- 30 pilotes de défluoruration installés au niveau ménager à Ndiago - Unité potabilisation (osmose inverse) à Thiakhar - Suivis techniques et scientifiques réalisés par l'ESP - Analyses bactériologiques effectuées par l'ESP - Organisation de symposium international sur l'état de la recherche défluoruration
RI. 5. Les conditions sanitaires des populations sont améliorées	Nombre de personnes mettant en pratique les consignes d'hygiène	- Formation de 108 femmes relais en hygiène (PHAST/SARAR) - Initiation de programmes de sensibilisation au niveau des 53 ASUFOR (54 sites) - Réalisation d'ouvrages pilotes collectifs (latrines et lavoirs) au niveau de 14 sites

Activités planifiées	Etat de réalisation des activités (avec commentaires et remarques)
RI.1. Activité 1 Réaliser étude exécution Activité 2 Réaliser les travaux Activité 3 Superviser l'exécution des travaux	Activités complètement exécutées avec dépassement des prévisions initiales
RI.2. Activité 1 Exécuter les levées topographiques Activité 2 Exécuter les réhabilitations et extensions Activité 3 Superviser les travaux de réhabilitation et extension	Activités complètement exécutées avec dépassement des prévisions initiales Travaux complémentaires (vannes et clôtures) réalisés
RI.3. Activité 1 Créer 32 nouvelles AUFOR et encadrer 32 nouvelles et 22 anciennes ASUFOR Activité 2 Former le personnel des ASUFOR Activité 3 Etudier et préparer la mise en place d'un dispositif d'appui conseil des ASUFOR Activité 4 Mettre en place une structure d'appui (Union)	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnostics participatifs sur 32 nouveaux sites - 32 nouvelles ASUFOR mises en place et opérationnelles - Mise en oeuvre d'une base de données - Etude sur performance de gestion des ASUFOR - Formation et professionnalisation de 53 ASUFOR - Appui constitution et démarrage USABA - Organisation séminaire international sur gestion de l'eau
RI.4. Activité 1 Etudier et mettre au point une technique de défluoruration simple Activité 2 Vulgariser la méthode de défluoruration retenue Activité 3 Suivre la qualité de l'eau au niveau ménager	<ul style="list-style-type: none"> - 30 pilotes de défluoruration installés au niveau ménager à Ndiago - Unité potabilisation (osmose inverse) à Thiakhar - Suivis techniques et scientifiques réalisés par l'ESP - Analyses bactériologiques effectuées par l'ESP - Organisation de symposium international sur l'état de la recherche défluoruration
RI.5. Activité 1 Sensibilisation usagers sur aspects d'hygiène Activité 2 Initier programmes d'hygiène et assainissement	<ul style="list-style-type: none"> - Formation de 108 femmes relais en hygiène (PHAST/SARAR) - Initiation de programmes de sensibilisation au niveau des 53 ASUFOR (54 sites) - Réalisation d'ouvrages pilotes collectifs (latrines et lavoirs) au niveau de 14 sites

ANNEXE 2. Etat des recettes et dépenses de l'année sous revue (2008)

Budget vs Actuals (Year to Month) of SEN0200811

Project Title : **Amélioration et Renforcement des Points d'Eau dans le Bassin Arachidier (PARPEBA)**

Budget Version: **G01**

Currency: EUR

YTM :

Year to month : 31/12/2008

Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2007	Expenses 2008	Total	Balance	% Exec
A ASSURER UN ACCÈS DURABLE À L'EAU À 260.000			12.219.479,29	11.742.944,85	424.565,43	12.167.510,28	51.969,01	100%
01 32 systèmes d'alimentation en eau potable sont réalisés			10.969.241,97	10.876.194,20	93.047,77	10.969.241,97	0,00	100%
01 Réaliser étude d'exécution de 32 systèmes d'AEP		COGES	359.107,05	359.107,05	0,00	359.107,05	0,00	100%
02 Réaliser 32 systèmes d'AEP		COGES	10.317.859,29	10.250.805,98	67.053,31	10.317.859,29	0,00	100%
03 Réaliser la supervision des travaux confiés aux entreprises		COGES	292.275,63	266.281,17	25.994,46	292.275,63	0,00	100%
02 14 sites du projet RRESFMR ont bénéficié d'un			726.037,25	644.602,57	78.277,33	722.879,90	3.157,35	100%
01 Réaliser étude d'exécution de réhabilitation ou d'extention		COGES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
02 Réaliser les réhabilitations et extensions étudiées		COGES	722.405,91	640.971,23	78.277,33	719.248,56	3.157,35	100%
03 Réaliser la supervision des travaux		COGES	3.631,34	3.631,34	0,00	3.631,34	0,00	100%
03 Les ASUFOR assurent durablement la gestion et la			214.900,00	111.608,15	69.667,73	181.275,88	33.624,12	84%
01 Créer 32 nouvelles ASUFOR et encadrer les 22 ASUFOR		COGES	57.200,00	38.951,41	14.766,21	53.717,62	3.482,38	94%
02 Organiser des sessions de formation pour la		COGES	43.000,00	28.728,19	12.269,78	40.997,97	2.002,03	95%
03 Etudier une structure d'appui des ASUFOR pérenne et		COGES	61.300,00	30.083,13	7.343,60	37.426,73	23.873,27	61%
04 Mise en place une structure d'appui des ASUFOR pérenne		COGES	53.400,00	13.845,42	35.288,14	49.133,56	4.266,44	92%
04 Une technique simple et durable de réduction du taux de			245.300,07	91.449,76	138.307,66	229.757,42	15.542,65	94%
01 Réaliser une étude comparative des techniques de		COGES	68.760,07	68.043,56	716,51	68.760,07	0,00	100%
02 Vulgarisation du modèle à petite échelle		COGES	148.540,00	14.777,19	131.582,83	146.360,02	2.179,98	99%
03 Suivi de la qualité d'eau		COGES	28.000,00	8.629,01	6.008,32	14.637,33	13.382,67	52%
05 Les conditions sanitaires des populations sont			64.000,00	19.090,17	45.264,94	64.355,11	-355,11	101%
01 Initier plans d'actions sanitaires et assainissements		COGES	20.000,00	5.192,72	14.710,62	19.903,34	96,66	100%
REGIE			1.817.847,68	1.217.566,91	417.076,85	1.634.643,76	183.203,92	90%
COGEST			13.158.596,32	12.537.666,81	580.885,87	13.118.552,68	40.043,64	100%
TOTAL			14.976.444,00	13.755.233,72	997.962,72	14.753.196,44	223.247,56	99%

Budget vs Actuals (Year to Month) of SEN0200811

Project Title : Amélioration et Renforcement des Points d'Eau dans le Bassin Arachidier (PARPEBA)

Budget Version: G01

Currency : EUR

Year to month : 31/12/2008

YtM :

Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing

Status	Fin Mode	Amount	Start to 2007	Expenses 2008	Total	Balance	% Exec
02	Vulgariser des plans d'actions sanitaires et	44.000,00	13.897,45	30.554,32	44.451,77	-451,77	101%
Z	MOYENS GLOBAUX	2.756.964,71	2.012.288,87	573.397,29	2.585.686,16	171.278,55	94%
01	Moyens globaux Cogestion	939.117,03	794.721,96	156.320,44	951.042,40	-11.925,37	101%
01	Véhicules et motos	87.963,08	87.963,08	0,00	87.963,08	0,00	100%
02	Matériel informatique	51.871,65	51.871,65	0,00	51.871,65	0,00	100%
03	Matériel divers	52.065,71	52.065,71	0,00	52.065,71	0,00	100%
04	Personnel local	12.405,42	17.550,20	10,67	17.560,87	-5.155,45	142%
05	Indemnités (allocation de base)	121.000,00	99.269,50	25.143,59	124.413,09	-3.413,09	103%
06	Frais de mission (primes de mobilité)	135.000,00	120.318,40	13.753,41	134.071,81	928,19	99%
07	Fonctionnement véhicules	240.726,00	183.253,64	60.159,16	243.412,80	-2.686,80	101%
08	Fonctionnement motos	744,17	744,17	0,00	744,17	0,00	100%
09	Fonctionnement bureau	114.200,00	98.300,60	17.467,67	115.768,27	-1.568,27	101%
10	Appuis aux directions DHY, DEM et DGPRE	49.583,00	36.912,38	12.621,42	49.533,80	49,20	100%
11	Réunions du comité de pilotage (réunions et séminaires)	13.500,00	9.038,36	4.890,94	13.929,30	-429,30	103%
12	Plan de communications	50.000,00	29.325,85	21.003,53	50.329,38	-329,38	101%
13	Frais administratifs & banque	10.058,00	8.108,42	1.270,05	9.378,47	679,53	93%
02	Moyens globaux Régie	1.817.847,68	1.217.566,91	417.076,85	1.634.643,76	183.203,92	90%
01	Frais administratifs & banque	3.950,00	2.748,55	1.377,95	4.126,50	-176,50	104%
02	Experts salaires & Charges 120 HM	1.037.726,00	850.928,32	168.327,22	1.019.255,54	18.470,46	98%
03	Personnel projet	122.332,00	81.005,24	37.580,25	118.585,49	3.746,51	97%
REGIE		1.817.847,68	1.217.566,91	417.076,85	1.634.643,76	183.203,92	90%
COGEST		13.158.596,32	12.537.666,81	580.885,87	13.118.552,68	40.043,64	100%
TOTAL		14.976.444,00	13.755.233,72	997.962,72	14.753.196,44	223.247,56	99%

Budget vs Actuals (Year to Month) of SEN0200811

Project Title : Amélioration et Renforcement des Points d'Eau dans le Bassin Arachidier (PARPEBA)

Budget Version: **G01**

Currency: EUR

YTM :

Year to month : 31/12/2008

Report includes all closed transactions until the end date of the chosen closing

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2007	Expenses 2008	Total	Balance	% Exec
04 Appui logistique 2 experts		REGIE	68.297,16	68.297,16	0,00	68.297,16	0,00	100%
05 Frais de fonctionnement appui logistique 2 experts		REGIE	78.775,00	60.088,53	17.447,51	77.536,04	1.238,96	98%
06 Expertise ponctuelle		REGIE	86.456,00	69.586,04	16.847,14	86.433,18	22,82	100%
07 Mission d'évaluation mi-parcours		REGIE	34.851,97	34.851,97	0,00	34.851,97	0,00	100%
08 Mission d'évaluation finale		REGIE	30.000,00	0,00	40.987,02	40.987,02	-10.987,02	137%
09 Formation et Stages Projets		REGIE	63.400,00	50.061,10	6.565,04	56.626,14	6.773,86	89%
10 visibilité projet		REGIE	30.000,00	0,00	22.605,37	22.605,37	7.394,63	75%
11 séminaire final sous régional		REGIE	150.000,00	0,00	93.298,93	93.298,93	56.701,07	62%
12 renforcement capacités brigades		REGIE	80.000,00	0,00	12.040,42	12.040,42	67.959,58	15%
13 réserve budgétaire		REGIE	32.059,55	0,00	0,00	0,00	32.059,55	0%

REGIE	1.817.847,68	1.217.566,91	417.076,85	1.634.643,76	183.203,92	90%
COGEST	13.158.596,32	12.537.666,81	580.885,87	13.118.552,68	40.043,64	100%
TOTAL	14.976.444,00	13.755.233,72	997.962,72	14.753.196,44	223.247,56	99%

Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of SEN0200811

Project Title : Amélioration et Renforcement des Points d'Eau dans le Bassin Arachidier (PARPEBA)

Budget Version : G01

Currency : EUR

YID :

Report includes all valid transactions, registered up to today

	Status	Fin Mode	Amount	Start to		Expenses					Balance	% Exec
				2005	2006	2007	2008	2009	Total			
A ASSURER UN ACCÈS DURABLE À L'EAU À			12,219,479,29	3,038,271,06	4,991,857,33	3,338,852,06	424,565,43	0,00	12,167,510,28	51,969,01	100%	
01 32 systèmes d'alimentation en eau potable			10,969,241,97	2,531,616,15	4,735,889,56	3,248,712,09	93,047,77	0,00	10,969,241,97	0,00	100%	
01 Réaliser étude d'exécution de 32 systèmes		COGES	359,107,05					0,00	359,107,05	0,00	100%	
02 Réaliser 32 systèmes d'AEP		COGES	0,317,859,29	2,474,071,60	4,622,140,30	3,153,724,73	67,053,31	0,00	10,317,859,29	0,00	100%	
03 Réaliser la supervision des travaux confiés		COGES	292,275,63	57,544,55	113,749,26	94,987,36	25,994,46	0,00	292,275,63	0,00	100%	
02 14 sites du projet RRESFMR ont bénéficié			726,037,25	449,007,74	195,594,82		78,277,33	0,00	722,879,90	3,157,35	100%	
01 Réaliser étude d'exécution de réhabilitation		COGES	0,00					0,00	0,00	0,00	0%	
02 Réaliser les réhabilitations et extensions		COGES	722,405,91	446,660,03	194,311,20		78,277,33	0,00	719,248,56	3,157,35	100%	
03 Réaliser la supervision des travaux		COGES	3,631,34	2,347,71	1,283,62			0,00	3,631,34	0,00	100%	
03 Les ASUFOR assurent durablement la			214,900,00	13,043,38	28,088,43	56,488,35	69,667,72	0,00	181,275,87	33,624,13	84%	
01 Créer 32 nouvelles ASUFOR et encadrer les		COGES	57,200,00	16,881,90	22,069,51		14,766,21	0,00	53,717,62	3,482,38	94%	
02 Organiser des sessions de formation pour la		COGES	43,000,00	5,883,01	10,452,71		12,269,78	0,00	40,997,96	2,002,04	95%	
03 Etudier une structure d'appui des ASUFOR		COGES	61,300,00	7,623,98	5,323,52	10,120,71	7,343,60	0,00	37,426,73	23,873,27	61%	
04 Mise en place une structure d'appui des		COGES	53,400,00		31,956,76	13,845,42	95,288,14	0,00	49,133,56	4,266,44	92%	
04 Une technique simple et durable de			245,300,07	40,410,61	19,082,40	19,082,40	138,307,66	0,00	229,757,43	15,542,64	94%	
01 Réaliser une étude comparative des		COGES	68,760,07	39,982,19	26,312,70	1,748,67	716,51	0,00	68,760,07	0,00	100%	
02 Vulgarisation du modèle à petite échelle		COGES	148,540,00	253,55	422,59	14,101,05	131,582,83	0,00	146,360,03	2,179,97	99%	
03 Suivi de la qualité d'eau		COGES	28,000,00	174,86	5,221,47	3,232,68	6,008,32	0,00	14,637,33	13,362,67	52%	
05 Les conditions sanitaires des populations			64,000,00	4,193,19	327,77	14,569,22	45,264,94	0,00	64,355,11	-355,11	101%	
01 Initier plans d'actions sanitaires et		COGES	20,000,00	2,055,32	198,18	2,939,22	14,710,62	0,00	19,903,33	96,67	100%	
		REGIE	1,817,847,68	225,817,55	283,909,30	295,133,73	417,076,85	208,14	1,634,851,90	182,995,78	90%	
		COGES	158,596,32	3,201,745,12	5,143,338,15	3,481,632,72	580,885,86	219,57	13,118,772,26	39,824,06	100%	
		TOTAL	14,976,444,00	3,427,562,68	5,427,247,44	3,776,766,45	997,962,71	427,71	14,753,624,16	222,819,84	99%	

Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of SEN0200811

Project Title : Amélioration et Renforcement des Points d'Eau dans le Bassin Arachidier (PARPEBA)

Budget Version : G01
Currency : EUR

YTD : Report includes all valid transactions, registered up to today

	Status	Fin Mode	Amount	Start to 2005	2006	2007	2008	Expenses		Balance	% Exec
								2009	Total		
02 Vulgariser des plans d'actions sanitaires et		COGES	44.000,00	2.137,87	129,58	11.630,00	30.554,32	0,00	44.451,78	-451,78	101%
Z MOYENS GLOBAUX			2.756.964,71	389.291,61	435.390,11	437.914,40	573.597,29	427,71	2.586.113,88	170.850,83	94%
01 Moyens globaux Cogestion			939.117,03	163.474,06	151.480,81	142.780,66	156.320,44	219,57	951.261,98	-12.144,95	101%
01 Véhicules et motos		COGES	87.963,08					0,00	87.963,08	0,00	100%
02 Matériel informatique		COGES	51.871,65	5.165,74	480,21			0,00	51.871,65	0,00	100%
03 Matériel divers		COGES	52.065,71	21.776,51	6.968,15	4.419,01		0,00	52.065,71	0,00	100%
04 Personnel local		COGES	12.405,42	6.989,47	5.393,81	22,14	10,67	0,00	17.560,87	-5.155,45	142%
05 Indemnités (allocation de base)		COGES	121.000,00	20.855,03	20.245,23	25.281,45	25.143,59	0,00	124.413,10	-3.413,10	103%
06 Frais de mission (primes de mobilité)		COGES	135.000,00	31.520,66	27.697,09	11.633,38	13.753,41	0,00	134.071,81	928,19	99%
07 Fonctionnement véhicules		COGES	240.726,00	44.156,38	50.607,48	52.067,41	60.159,16	0,00	243.412,81	-2.686,81	101%
08 Fonctionnement motos		COGES	744,17					0,00	744,17	0,00	100%
09 Fonctionnement bureau		COGES	114.200,00	16.599,90	15.427,43	22.073,81	17.467,67	0,00	115.768,26	-1.568,26	101%
10 Appuis aux directions DHy, DEM et DGPRE		COGES	49.583,00	4.716,83	15.510,93	6.437,77	12.621,42	0,00	49.533,80	49,20	100%
11 Réunions du comité de pilotage (réunions et		COGES	13.500,00	1.081,47	1.600,26	3.079,68	4.890,94	0,00	13.929,30	-429,30	103%
12 Plan de communications		COGES	50.000,00	9.441,93	3.857,72	15.861,56	21.003,53	0,00	50.329,38	-329,38	101%
13 Frais administratifs & banque		COGES	10.058,00	1.170,14	3.692,50	1.904,46	1.270,05	219,57	9.598,04	459,96	95%
02 Moyens globaux Régie			1.817.847,68	225.817,55	283.909,30	295.133,73	417.076,85	208,14	1.634.851,90	182.995,78	90%
01 Frais administratifs & banque		REGIE	3.950,00	485,86	513,04	836,41	1.377,95	208,14	4.334,63	-384,63	110%
02 Experts salaires & Charges 120 HM		REGIE	1.037.726,00	172.615,00	171.323,49	223.045,38	168.327,22	0,00	1.019.255,54	18.470,46	98%
03 Personnel projet		REGIE	122.332,00	19.927,68	22.567,80	33.559,47	37.580,25	0,00	118.585,49	3.746,51	97%
		REGIE	1.817.847,68	225.817,55	283.909,30	295.133,73	417.076,85	208,14	1.634.851,90	182.995,78	90%
		COGES	158.596,32	3.201.745,12	5.143.338,15	3.481.632,72	580.885,86	219,57	13.118.772,26	39.824,06	100%
TOTAL			14.976.444,00	3.427.562,68	5.427.247,44	3.776.766,45	997.962,71	427,71	14.753.624,16	222.819,84	99%

Budget vs Actuals (Year to Date, Last 5 years) of SEN0200811

Project Title : Amélioration et Renforcement des Points d'Eau dans le Bassin Arachidier (PARPEBA)

Budget Version : G01

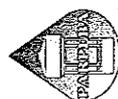
Currency : EUR

Ytd : Report includes all valid transactions, registered up to today

	Status	Fin Mode	Amount	Start to		Expenses			Total	Balance	% Exec
				2005	2006	2007	2008	2009			
04 Appui logistique 2 experts	REGIE		68.297,16	137,20	76,22	807,98		0,00	68.297,16	0,00	100%
05 Frais de fonctionnement appui logistique 2	REGIE		78.775,00	11.454,85	10.964,78	19.229,62	17.447,51	0,00	77.536,04	1.238,96	98%
06 Expertise ponctuelle	REGIE		86.456,00	253,55	41.835,82	12.540,91	16.847,14	0,00	86.433,18	22,82	100%
07 Mission d'évaluation mi-parcours	REGIE		34.851,97		34.851,97			0,00	34.851,97	0,00	100%
08 Mission d'évaluation finale	REGIE		30.000,00				40.987,02	0,00	40.987,02	-10.987,02	137%
09 Formation et Stages Projets	REGIE		63.400,00	20.943,41	1.776,18	5.113,96	6.565,04	0,00	56.626,15	6.773,85	89%
10 visibilité projet	REGIE		30.000,00				22.605,37	0,00	22.605,37	7.394,63	75%
11 séminaire final sous régional	REGIE		150.000,00				93.298,93	0,00	93.298,93	56.701,07	62%
12 renforcement capacités brigades	REGIE		80.000,00				12.040,42	0,00	12.040,42	67.959,58	15%
13 réserve budgétaire	REGIE		32.059,55					0,00	0,00	32.059,55	0%
	REGIE		1.817.847,68	225.817,55	283.909,30	295.133,73	417.076,85	208,14	1.634.851,90	182.995,78	90%
	COGES		158.596,32	3.201.745,12	5.143.338,15	3.481.632,72	580.885,86	219,57	13.118.772,26	39.824,06	100%
	TOTAL		14.976.444,00	3.427.562,68	5.427.247,44	3.776.766,45	997.962,71	427,71	14.753.624,16	222.819,84	99%

ANNEXE 3. Taux de déboursement de la prestation

Source de financement	Budget total	Dépenses Cumulées 2004 - 2007	Dépenses réelles de l'année 2008	Dépenses réelles cumulées 2004-2008	Taux de déboursement Cumulé 2004-2008
Contribution Belge	14 976 444,00	13 755 233,72	997 962,72	14 753 196,44	99%



ANNEXE 04. Personnel de la Prestation

n°	section	titre	nom	genre	date début	date fin	N° Tél	Commentaires
1.	Personnel national mis à disposition par le Pays Partenaire							
	direction	Directeur	Kaoussou KABA	m	22 avril 2003	31 décembre 2007	77 573 53 73	départ volontaire de la fonction publique
	TE	Chief section TE / Directeur	Kémokho DANFAKHA	m	22 avril 2003	3 décembre 2008	77 641 57 67	Directeur depuis le 1er janvier 2008
	ASF	Chief section ASF	Ndiéye Khady Cissé DIENG	f	22 avril 2003	31 juillet 2005	77 655 21 14	réaffectée à sa direction d'origine
	ASF	Chief section ASF	Aminata Sow GUEYE	f	1 décembre 2005	31 août 2006	77 573 07 73	réaffectée à sa direction d'origine
	ASF	Chief section ASF	Babacar THIAW	m	5 février 2007	3 décembre 2008	77 531 56 82	
	TE	Technicien Supérieur Hygiéniste	Malang CAMARA	m	21 décembre 2006	3 décembre 2008	77 536 66 08	
	TE	Responsable volet travaux	Abdoulaye DIOP	m	22 avril 2003	3 décembre 2008	77 654 37 13	
	TE	Responsable volet équipements d'exhaure	Mamadou DIALLO	m	22 avril 2003	31 octobre 2007	77 641 57 72	départ pour formation
	TE	Responsable volet équipements d'exhaure	Moustapha Thiam	m	16 novembre 2007	3 décembre 2008	77 636 83 19	Chief section TE depuis le 1er janvier 2008
	TE	Responsable volet forages	Sergine DIA	m	22 avril 2003	fin du projet	77 643 19 18	travail en temps partiel
	ASF	animateur	Samba DIALLO	m	22 avril 2003	3 décembre 2008	77 551 94 01	
	ASF	animateur	Joseph NGOM	m	1 août 2003	3 décembre 2008	77 544 76 77	départ volontaire
	ASF	animateur	Yaya DIALLO	m	1 février 2007	31 juillet 2007	77 649 75 67	
	ASF	animateur	Edouard SARR	m	1 février 2007	3 décembre 2008	77 532 13 14	
	administration	aide comptable	Youssoupha WADE	m	22 avril 2003	3 décembre 2008	77 641 57 70	
	administration	informaticien	Alassane LY	m	1 avril 2004	3 décembre 2008	77 522 84 94	
	administration	receptionniste	Mame Coumba NDIAYE	f	22 avril 2003	3 décembre 2008	77 577 67 14	travail en temps partiel
	AD 4667 TTC 1	chauffeur	Mamadou COULIBALY	m	22 avril 2003	3 décembre 2008	77 641 57 71	admis à la retraite
	AD 4602 TTC 1	chauffeur	Igy FAYE	m	1 janvier 2004	3 décembre 2008	77 544 32 60	
	AD 4604 TTC 1	chauffeur	Youssoupha NDAO	m	1 octobre 2003	3 décembre 2008	77 577 66 96	
	AD 4666 TTC 1	chauffeur	Amadou NDIAYE	m	1 janvier 2004	3 décembre 2008	77 513 12 06	
	AD 4603 TTC 1	chauffeur	Modou DIOUF	m	1 octobre 2003	3 décembre 2008	77 533 94 41	
	base Katolack	gardien	Adama GAYE	m	22 avril 2003	3 décembre 2008		
	base Diourbel	gardien	Abdou KHOUMA	m	13 mai 2003	3 décembre 2008		
2.	Personnel d'appui recruté localement							
	administration	secrétaire	Sophie Tassi HOUNKPONOU	f	1 novembre 2003	15 septembre 2004	77 552 08 80	recrutée par la fonction publique
	administration	secrétaire	Madeleine Adam NDONG	f	1 septembre 2004	3 décembre 2008	77 650 06 74	
	4500 TTC 1	chauffeur	Maurice BOUGAZELLI	m	1 novembre 2003	30 juin 2008	77 448 11 55	départ vers le PEPAM-BA
	4501 TTC 1	chauffeur / mécanicien	Waldiodio NDIAYE	m	1 novembre 2003	3 décembre 2008	77 658 44 39	
	administration	Responsable Administratif et Financier (RAF)	Papa Amadou SENE	m	13 décembre 2004	3 décembre 2008	77 534 86 72	
	ASF	Gestionnaire de la Base de Données	Aissatou KONATE	f	1 août 2005	31 août 2006		démission pour rejoindre son mari au Mali
	ASF	Opératrice de la Base de Données	Salimata SAMAHA	f	16 novembre 2006	3 décembre 2008	77 568 32 63	
3.	Personnel d'encadrement recruté localement							
4.	Personnel International (hors CTB)							
	direction	Consultant d'appui au démarrage du projet	Joseph A.W.M. VAN LOON	m	22 avril 2003	21 mai 2003		
5.	Experts en Coopération Internationale (CTB)							
	direction	Codirecteur	Joseph A.W.M. VAN LOON	m	2 juillet 2003	31 mars 2008	77 563 64 64	départ vers le PEPAM-BA
	ASF	Socio-économiste	Renate KUCHENREUTHER	f	1 octobre 2003	3 décembre 2008	77 572 20 53	Corresponsable depuis le 1er avril 2008

ANNEXES 05 : Sous-traitance et appels d'offres

P001/2003/MMEH/DHA-DEM

Mode de passation du marché	: Appel d'offres restreint
Date de l'appel d'offres	: 4 juillet 2003
Date de début du contrat de sous-traitance	: adjudgé le 8 décembre 2003
Nom du sous-contractant (ou firme)	: SHER / SENAGROSOL
Objet du contrat	: Etude d'exécution
Coût du contrat	: 211 562 781 F CFA
Durée du contrat	: 5 mois

Résultats produits:

Etude d'exécution exécutée à 100% dans les règles de l'art et dans les délais

Commentaires/recommandations :

P001/2004/MAH/PARPEBA – Installation réseau local + matériel complémentaire

Mode de passation du marché :	Appel d'offres
Date de l'appel d'offres :	Premier trimestre 2004
Date de début du contrat de sous-traitance :	07 avril 2004
Nom du sous contractant (ou firme) :	New Technologies Global Services
Objet du contrat :	Matériel réseau et informatique
Coût du contrat :	14.970.100 F CFA
Durée du contrat :	1 mois

Résultats produits:

Réseau local installé dans les délais et opérationnel pendant toute la durée du projet.

Commentaires/recommandations :

P002/2004/MAH/PARPEBA

Mode de passation du marché :	Demande de renseignements et de prix
Date de l'appel d'offres :	Premier trimestre 2004
Date de début du contrat de sous-traitance :	12 mai 2004
Nom du sous contractant (ou firme) :	Bureau d'Etudes SEMIS
Objet du contrat :	Mise en œuvre de la base de données PARPEBA
Coût du contrat :	7.180.000 F CFA
Durée du contrat :	9 mois

Résultats produits:

Base de données développée et opérationnelle pendant toute la durée du projet

Commentaires/recommandations :

Base de données transférés vers les brigades dans le deuxième semestre 2008

CONTRAT D'ASSURANCE VEHICULES

Mode de passation du marché :	Demande de renseignements et de prix
Date de l'appel d'offres :	Janvier 2004
Date de début du contrat de sous-traitance :	26 janvier 2004
Nom du sous contractant (ou firme) :	Prévoyance Assurances
Objet du contrat :	Frais d'assurances véhicule
Coût du contrat :	6.220.248 F CFA
Durée du contrat :	1 an

Résultats produits:

Voitures assurées en tous risques

Commentaires/recommandations :

Assurance reconduite annuellement, tous risques pendant 3 ans (limite selon la législation sénégalaise), assurance tiers personnes ensuite.

Etude de recherche et développement dispositif de défluoruration

Mode de passation du marché :	Marché gré à gré
Date de l'appel d'offres :	
Date de début du contrat de sous-traitance :	29 décembre 2004
Nom du sous contractant (ou firme) :	Ecole Supérieure Polytechnique
Objet du contrat :	Etude de recherche et de développement d'un dispositif pour réduire la teneur en fluor dans l'eau potable
Coût du contrat :	38.193.000 F CFA
Durée du contrat :	3 ans

Résultats produits:

Dispositif de défluoruration disponible fin décembre 2007.

Avenant de 3,6 millions de francs CFA approuvée pour utiliser 2 ingénieurs au lieu de 2 étudiants dans l'équipe de recherche.

Commentaires/recommandations :

Démarrage du site pilote à Ndiago effectif en décembre. Essai avec 30 Unités pilotes en cours à la fin du projet, période d'essai continue dans le cadre du PEPAM-BA.

P004/2004/MAH/PARPEBA – Lot 1 + lot 3

Mode de passation du marché :	Appel d'offres ouvertes
Date de l'appel d'offres :	23 septembre 2004
Date de début du contrat de sous-traitance :	10 avril 2005
Nom du sous contractant (ou firme) :	GTHE
Objet du contrat :	Réhabilitation et extensions de 5 AEP
Coût du contrat :	155 414 462 F CFA
Montant et date avenant :	36 352 540 F CFA (1 ^{er} mars 2006)
Durée du contrat :	6 mois

Résultats produits :

La fourniture et pose des canalisations sur 4 des 5 sites a été réalisé. Les travaux réels sur le terrain dépassent le montant du marché avec 23 %..

Réception définitive novembre 2006

Commentaires/recommandations :

P004/2004/MAH/PARPEBA – Lot 2 + Lot 4

Mode de passation du marché :	Appel d'offres ouvertes
Date de l'appel d'offres :	23 septembre 2004
Date de début du contrat de sous-traitance :	10 avril 2005
Nom du sous contractant (ou firme) :	CSTI
Objet du contrat :	Réhabilitation et extensions de 8 AEP
Coût du contrat :	213 748 500 F CFA
Montant et date avenant :	14 987 500 F CFA (1er mars 2006)
Durée du contrat :	6 mois

Résultats produits:

La fourniture et pose des canalisations sur 7 des 8 sites a été réalisé. Les travaux réels sur le terrain dépassent le montant du marché avec 7 %.

Réception définitive décembre 2006.

Commentaires/recommandations :

P003/2004/MAH/PARPEBA – Lot 1

Mode de passation du marché :	Appel d'offre avec présélection
Date de l'appel d'offres :	24 avril 2004
Date de début du contrat de sous-traitance :	1 septembre 2005
Nom du sous contractant (ou firme) :	SVTP SC / SEHI SENEGAL
Objet du contrat :	Travaux neuf 15 AEP Diourbel
Coût du contrat :	2 749 403 681
Durée du contrat :	2 ans

Résultats produits :

Délai de fin de marché prolongé par la DHR jusqu'à 30 novembre 2007.

Commentaires/recommandations :

Le Chef de File a rompu le contrat avec son partenaire SEHI. Les 6 forages restant ont été sous-contracté aux sociétés Layertech et SACIF. La fourniture des moyens d'exhaure a été prise en charge par SVTP et l'installation est réalisée par la Division de Maintenance de Kaolack. Echec de forage à Ndiaraw a empêché la réception provisoire fin novembre 2007. Forage repris sous les frais de l'entrepreneur, réception provisoire des travaux mai 2008.

Suite aux problèmes rencontrés avec SEHI, il est conseillé d'éviter des groupements d'entreprises si les délais d'exécution sont différents.

P003/2004/MAH/PARPEBA – Lot 2

Mode de passation du marché :	Appel d'offre avec présélection
Date de l'appel d'offres :	24 avril 2004
Date de début du contrat de sous-traitance :	1 septembre 2005
Nom du sous contractant (ou firme) :	HENAN CHINE / AFCO
Objet du contrat :	Travaux neuf 3 AEP Fatick + 14 AEP Kaolack
Coût du contrat :	3 844 664 014 F CFA
Montant et date de l'avenant :	173 664 100 CFA du 8 février 2007
Durée du contrat :	2 ans

Résultats produits :

Marché entièrement exécuté selon les règles d'art et dans les délais.

Réception provisoire le 12 juin 2008.

Commentaires/recommandations :

Les travaux de génie civil sont terminés en avril 2007 avec une avance de 3 mois sur le planning. Bravo à l'entreprise pour la vitesse et la qualité des travaux.

Réception définitive juin 2008

ETUDE DE DIAGNOSTIC PARTICIPATIF ET MISE EN PLACE DE 32 ASUFOR

Mode de passation du marché :	Appel d'offres ouverts
Date de l'appel d'offres :	20 avril 2005
Date de début du contrat de sous-traitance :	8 août 2005
Nom du sous contractant (ou firme) :	GERAD
Objet du contrat :	Etude de diagnostic participatif et mise en place de 32 nouvelles ASUFOR
Coût du contrat :	40.350.000 F CFA
Durée du contrat :	16 mois

Résultats produits :

Réalisation de l'étude de diagnostic participative et la mise en place des ASUFOR sur l'ensemble de 32 sites

Commentaires/recommandations :

Activité non prévue sur le budget. Exécution en régie belge.

SUPERVISION ET CONTRÔLE DES TRAVAUX NEUFS

Mode de passation du marché :	Appel d'offres restreint
Date de l'appel d'offres :	21 mars 2005
Date de début du contrat de sous-traitance :	18 octobre 2005
Nom du sous contractant (ou firme) :	GRESTEC
Objet du contrat :	Supervision et contrôle des travaux neufs sur 32 AEP
Coût du contrat :	167 680 000 F CFA
Durée du contrat :	2 ans

Résultats produits pendant l'année sous revue :

Supervision terminée fin novembre 2007.

Commentaires/recommandations :

Médiocre qualité de supervision. Il est conseillé d'éviter d'autres contrats avec ce bureau d'études.

FOURNITURE ET SUIVI D'UNE UNITE D'OSMOSE INVERSE

Mode de passation du marché :	Appel d'offres ouvert
Date de l'appel d'offres :	14 décembre 2006
Date de début du contrat de sous-traitance :	11 avril 2007
Nom du sous contractant (ou firme) :	UMT Technologies
Objet du contrat :	Fourniture, installation et suivi d'un système membranaire de potabilisation des eaux du Maastrichtien dans la zone du projet
Coût du contrat :	43 318 920 F CFA
Durée du contrat :	16 mois

Résultats produits pendant la période sous revue :

Marché entièrement terminé. Installation tardive en décembre 2007 due aux retards dans le transport et le dédouanement.

Commentaires/recommandations :

Essai n'est pas terminé à la fin du projet. Activité reprise par le PEPAM-BA.

PROJET N° : SEN0200814

PERIODE DU : avr-03

AU : déc-03

TITRE DU PROJET : Projet d'Amélioration et de Renforcement des Points d'Eau dans le Bassin Archidiocèse (PARPEBA)

NUMERO D'INVENTAIRE	DESIGNATION	QTE	MARQUE	MODELE	DATE ACQUISITION	Fournisseur	PRIX UNITAIRE	PRIX GLOBAL	ETAT (F/NF)	DESTINATION	IMPUTATION	
	véhicule 4x4 4500 TTC1	1	Toyota	Landcruiser	24/10/2003	CFAO	19 990 000	39 980 000	F	PEPAM-BA	régie	
	véhicule 4x4 4501 TTC1	1	Toyota	Landcruiser	"	"	19 990 000		F	PEPAM-BA	régie	
	ordinateur	1	Dell	PowerEdge 4000C	18/10/2003	NTGS		5 960 000	F	PEPAM-BA	régie	
	onduleur	1	APC	SmartUPS 1000 VA	18/10/2003					F	PEPAM-BA	régie
	ordinateur portable	1	Dell	Inspiron 5100	18/10/2003					NF	-	régie
	ordinateur portable	1	Gateway	400	18/10/2003					F	PEPAM-BA	régie
	imprimante laser	1	Hewlett Packard	Laserjet 2300D	18/10/2003					F	PEPAM-BA	régie
	imprimante à jet d'encre A3	1	Hewlett Packard	CP 1700	28/11/2003					NF	PEPAM-BA	régie
	téléphone portable	1	Siemens	C...	08/10/2003		CAPRICE		70 000	70 000	NF	-
	téléphone portable	1	Nokia	3110	04/10/2003	CAPRICE	90 000	90 000	NF	-	régie	
	téléphone portable	1	Nokia	3110	05/10/2003	CAPRICE	90 000	90 000	NF	-	cogestion	
	bibliothèque	1	fabrication locale		27/10/2003	menuiserie local	350 000	350 000	F	PEPAM-BA	cogestion	
	véhicule 4x4 AD 4603 TTC1	1	Nissan	Terrano II	04/11/2003	SERA	14 500 000	57 700 000	F	Hydraulique	cogestion	
	véhicule 4x4 AD 4602 TTC1	1	Nissan	Pick Up 4x4 DC	"		10 800 000			F	Hydraulique	"
	véhicule 4x4 AD 4604 TTC1	1	Nissan	"	"		10 800 000			F	Hydraulique	"
	véhicule 4x4 AD 4666 TTC1	1	Nissan	"	"		10 800 000			F	Hydraulique	"
	véhicule 4x4 AD 4667 TTC1	1	Nissan	"	"		10 800 000			F	Hydraulique	"
	ordinateurs	1	Compaq	EVO D330		Platform	1 141 602	18 900 491	F	Hydraulique	cogestion	
		1	Compaq	EVO D330			1 141 602			F	Hydraulique	
		1	Compaq	EVO D330			1 141 602			F	Hydraulique	
		1	Compaq	EVO D330			1 141 602			F	Hydraulique	
		1	Compaq	EVO D330			1 141 602			F	Hydraulique	
	onduleur	1	MGE	Ellipse 800s			94 640			F	Hydraulique	cogestion
	onduleur	1	MGE	Ellipse 800s			94 640			F	Hydraulique	
	onduleur	1	MGE	Ellipse 800s			94 640			F	Hydraulique	
	onduleur	1	MGE	Ellipse 800s			94 640			F	Hydraulique	
	ordinateur portable	1	Compaq	NX9010			1 176 000			F	Hydraulique	cogestion
	ordinateur portable	1	Compaq	NX9010			1 176 000			F	THAW	
	ordinateur portable	1	Compaq	NX9010			1 176 000			F	DANFAGIA	
	ordinateur portable	1	Compaq	NX9010			1 176 000			F	A DOP	
	scanner	1	Hewlett Packard	Scanjet 4570C			159 500			F	Seigne OADatar	
	imprimante tout en un	1	Hewlett Packard	Officejet 4110			134 680			NF	Hydraulique	cogestion
	imprimante portable	1	Hewlett Packard	Deskjet 450CI		195 440		F	Hydraulique	cogestion		
	imprimante à jet d'encre A4	1	Hewlett Packard	Deskjet 5852		133 840		F	DRH DL	cogestion		
	imprimante à jet d'encre A4	1	Hewlett Packard	Deskjet 5852		133 840		NF	Hydraulique			
	imprimante à jet d'encre A4	1	Hewlett Packard	Deskjet 5852		133 840		NF	Hydraulique			
	imprimante à jet d'encre A4	1	Hewlett Packard	Deskjet 5852		133 840		NF	Hydraulique			
	imprimante à jet d'encre A4	1	Hewlett Packard	Deskjet 5852		133 840		NF	Hydraulique	cogestion		
	imprimante laser	1	Hewlett Packard	Laserjet 2300DN		888 663		F	PEPAM-BA	cogestion		
	logiciel suite bureautique	10	Microsoft	Office XP Pro		217 280		F	-	cogestion		
	logiciel gestion de projet	1	Microsoft	Project 2002		483 000		F	PEPAM-BA	cogestion		
	GPS	1	Garmin	V deluxe		NTGS	550 000	4 750 000	F	Brig. Kf	cogestion	
	GPS	1			550 000		F		Brig. Kf	cogestion		
	GPS	1			550 000		NF		-	cogestion		
	GPS	1			550 000		F		Brig. Di	cogestion		
	GPS	1			550 000		F		Brig. Fi	cogestion		
	GPS	1			550 000		F		PEPAM-BA	cogestion		
	GPS	1			550 000		F		PEPAM-BA	cogestion		
	Appareil photo numérique	1	Minohta	Dimage Z1		450 000		F	?	cogestion		
	Appareil photo numérique	1	Minohta	Dimage Z1		450 000		F	PEPAM-BA	cogestion		
	Bureau	1			09/09/2004			F	PEPAM-BA			
		1						F	PEPAM-BA			
	Calsson à tiroirs	3			09/09/2004			F	PEPAM-BA	cogestion		
	Table ordinateur	1			08/09/2004			F	PEPAM-BA	cogestion		
	Table ordinateur	1			10/09/2004			F	PEPAM-BA	cogestion		
	Table pour imprimante	1			09/09/2004			F	PEPAM-BA	cogestion		
	Fauteuil direction	3			09/09/2004			F	PEPAM-BA	cogestion		
	Split	1	Samsung	AS-12	21/07/2004			F	PEPAM-BA	cogestion		
	Climatiseur	1	Samsung	AW-12	21/07/2004			NF	-	cogestion		
	Climatiseur	1	West Point		21/07/2004					PEPAM-BA	cogestion	
	Bibliothèque locale	2			11/10/2004	menuiserie local	212 475	424 950	F	PEPAM-BA	cogestion	
	Meuble de rangement + tableau	1			14/10/2004	menuiserie local	78 545	78 545	F	PEPAM-BA		
	Etagères pour le magasin	2			20/11/2004	menuiserie local	103 875	207 750	F	PEPAM-BA	cogestion	
	Ecran LCD 17"	1	Dell	E 172 FP	21/10/2004		350 000	350 000	F	PEPAM-BA	régie	
	Lot de Matériels de campement	1			03/02/2004		2 019 500	2 019 500	NF	-	cogestion	
	Bureaux complets avec retour	3			17/03/2004		535 500	1 608 500	F	PEPAM-BA	cogestion	
	Fauteuils directionaux	2			17/03/2004		235 000	470 000	F	PEPAM-BA	cogestion	
	Fauteuils visiteurs avec accoudoirs	2			17/03/2004		173 250	346 500	F	PEPAM-BA	cogestion	
	Fauteuil secrétaire	1			17/03/2004		94 500	94 500	F	PEPAM-BA	cogestion	
	Bibliothèque locale	1			27/10/2003		203 400	203 400	F	PEPAM-BA	cogestion	
	Bibliothèque locale basse	1			23/03/2004		108 400	108 400	F	PEPAM-BA	cogestion	
	Standard	1	Panasonic	KX-TA303	05/03/2004		589 000	589 000	NF	-	cogestion	
	Magnétophone	1	Sharp	WF 110	22/03/2004		60 000	60 000	F	PEPAM-BA	cogestion	
	Station de dessin Pentium 4 (bureau d'étude SHER-SENAGROSOL) :	1	SHERWOOD		07/06/2004		1 710 736		F	PEPAM-BA	cogestion	

NUMERO D'INVENTAIRE	DESIGNATION	QTE	MARQUE	MODELE	DATE ACQUISITION	FOURNISSEUR	PRIX UNITAIRE	PRIX GLOBAL	ETAT (P&F)	DESTINATION	IMPUTATION
	Logiciel Microsoft Office 2003 Pro OEM fr (269-07235)	1				SHER / SENAGROS OL	178 978	11 053 709	F	PEPAM-BA	gestion
	Scanner A3	1	EPSON	GT-15000			804 828		F	PEPAM-BA	gestion
	Table à digitaliser	1	CALCOMP	drawingboard 2436 (DB4-24365-A6CUN)			1 724 983		F	PEPAM-BA	gestion
	Table traçante	1	HP Designjet	430 A0 (C4714A)			1 938 778		F	PEPAM-BA	gestion
	Pied A0 pour designjet J430	1					161 431		F	PEPAM-BA	gestion
	Logiciel Watercad	1					1 582 168		F	Hydraulique	gestion
	Logiciel Autocad	1				2 951 807	F	Hydraulique	gestion		
	Serveur	1	Dell	PowerEdge 2650	10/05/2004	NTGS	5 032 550	11 495 100	F	PEPAM-BA	gestion
	Disque dur 160 Go externe	1					150 000		NF	-	régle
	Onduleur 1400 VA	1	APC	1400RM12U			300 000		F	PEPAM-BA	gestion
	Unité de distribution d'alimentation électrique	1	APC	PDU 5559			75 000		F	PEPAM-BA	gestion
	Panneau de brassage 32 ports	1		Cat6			80 000		F	PEPAM-BA	gestion
	Switch d'agrégation	1	Dell	PowerConnect 3324			300 000		F	PEPAM-BA	gestion
	Onduleur	1	Dell	desk dimension 4800 C			1 032 550		F	DHR Diourbel	gestion
	Ecran LCD 17"	1					350 000		F	DHR Diourbel	gestion
	Ordinateur portable	1	IBM	G40			975 000		V	Samba Diallo	
	Ordinateur portable	1			F		M. THIAM		gestion		
	Ordinateur portable	1			F		J. NGOM				
	Logiciel MS Windows Small Business Server 2003 + 10 CAL	1					750 000		F	PEPAM-BA	gestion
	Câblage en cat6, installation serveur, paramétrage intranet	ens				500 000	F	PEPAM-BA	gestion		
	Onduleur 3000 VA	1	Exclide	PRC30271-RM	28/09/2004	NTGS	300 000	3 600 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Rack	1	Dell	Poweredge 2410			600 000		F	PEPAM-BA	gestion
	Ecran LCD 17" pour serveur	1					350 000		F	PEPAM-BA	gestion
	Onduleur 1000 VA desk top	1	APC				250 000		F	DHR Diourbel	gestion
	Logiciel antivirus Small Business Edition 8.1 + 10 CAL	1	Symantec Norton				500 000		NF	PEPAM-BA	gestion
	Logiciel Mapinfo Professionnel 7.5 + 1 licence mobile	1					1 600 000		F	PEPAM-BA	gestion
	Ordinateur portable	1	Dell	Inspiron 9200	28/01/2005	NTGS	1 150 000	2 350 000	V	-	
		1					F		PEPAM-BA	gestion	
	Split 1,5 CV	1	LG	LS-K 128A	07/04/2005		350 000	875 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Split 2,5 CV	1	LG	LS-K 2466DC		525 000	F		PEPAM-BA	gestion	
	Copieur	1	Canon	IR2000	15/04/2005		2 655 117	2 655 117	F	PEPAM-BA	gestion
	Machine à relier	1	Siar		15/04/2005		212 475	212 475	F	PEPAM-BA	gestion
	Fax laser	1	Canon	L380	07/06/2005		560 055	560 055	F	PEPAM-BA	gestion
	Machine à écrire électrique	1			07/06/2005		376 200	376 200	F	PEPAM-BA	gestion
	Table secrétaire	1			08/09/2005	Master Office	87 864	515 148	F	PEPAM-BA	gestion
	Table imprimante	1			08/09/2005		72 000		F		gestion
	Coin de table	1			08/09/2005		34 883		F		gestion
	Meuble de rangement haut	1			08/09/2005		107 688		F		gestion
	Meuble de rangement bas	1			08/09/2005		58 039		F		gestion
	Caïsson fixe	1			08/09/2005		61 017		F		gestion
	Fauteuil 1/2 Ministre	1			08/09/2005	93 559	F	gestion			
	Groupe électrogène	1			28/12/2005	PRAMAG	5 820 970	5 820 970	F	PEPAM-BA	gestion
	Régulateurs 1500 VA	1			23/03/2007	Sérégali Elect	25 000	25 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Régulateurs 1500 VA	1							F	PEPAM-BA	gestion
	Régulateurs 1500 VA	1							F	PEPAM-BA	gestion
	Régulateurs 1500 VA	1							F	PEPAM-BA	gestion
	Régulateurs 2000 VA	1					35 000	35 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Régulateurs 2000 VA	1							F	PEPAM-BA	gestion
	Régulateurs 3000 VA	1				55 000	55 000	F	PEPAM-BA	gestion	
	Fontaine	1	Farenheit		23/05/2006	BA EAU BAB	205 000	205 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Machine à plastifier	1	Rexel		07/05/2006	Buroc	92 191	154 631	F	PEPAM-BA	gestion
	Tableau padex	1			07/05/2006	Diffusion	62 640		F	PEPAM-BA	gestion
	Tableau padex	1							F	PEPAM-BA	gestion
	Conductimètre	1	hanna		13/05/2006		390 000		F		gestion
	PH mètre	1	hanna		13/05/2006	E-S-E-C-O	380 000	788 000	F	Hydraulique	gestion
	Chronomètre	1			13/05/2006		16 000		F		gestion
	Imprimante	1	HP deskjet	1280	08/09/2008	Ets A Guéye	225 000	225 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Onduleur 800VA	2	Mercury		09/08/2006		45 000	90 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Meuble de rangement	1			14/08/2006	manuser local	277 100	277 100	F	PEPAM-BA	gestion
	Fauteuil	1		JAKY	13/09/2007	Buhan Teisse	111 742	111 742	F	PEPAM-BA	gestion
	Climatiseur 1,5 cv	1	Samsung	AW-12	23/11/2006	CCBME	123 305	419 237	F	PEPAM-BA	gestion
	Split 2,5 CV	1	Samsung	AS-18			295 932		F	PEPAM-BA	gestion
	Ordinateur PIV	1	HP	pavilion A1328x	28/11/2006	CATN	695 000	695 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Onduleur 800VA	2	Mercury		28/11/2006	Ets A Guéye	45 000	90 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Imprimante inkjet	1	HP	Business 2800	08/01/2007	CATN	530 000	530 000	F	PEPAM-BA	régle
	Chaise Secrétaire	2			18/01/2007	Master Office	63 221	126 441	NF	PEPAM-BA	gestion
	Chaise Secrétaire	4		RD 930 ASS	25/04/2007		63 221	252 882	F	PEPAM-BA	gestion
	Table secrétaire	2		GE 140		Master Office	111 017	222 034	F	PEPAM-BA	gestion
	Chaise visiteur	4		150 800 800 800 800			21 186	84 744	F	PEPAM-BA	gestion
	Table secrétaire	1		GE 140		Master Office		560 800	F	PEPAM-BA	gestion
	Caïsson mobile	1		GE M3			F		gestion		
	Table ordinateur	1		GE 200			F		gestion		
	Meuble de rangement bas	1		GE W 808			F		gestion		
	Meuble de rangement bas	1		GE O 808			F		gestion		
	Support black base	1					F		gestion		
	Porte vitrés	1		GE GD 808			F		gestion		

NUMERO D'INVENTAIRE	DESIGNATION	QTE	MARQUE	MODELE	DATE ACQUISITION	FOURNISSEUR	PRIX UNITAIRE	PRIX GLOBAL	ETAT (F/NF/V)	DESTINATION	IMPUTATION
	Fichier de rang	1		GE FD 2	"				F		gestion
	Fauteuil Ministre noir	1		8000 M	"		156 780	156 780	F		gestion
	Onduleur 800VA	1	Mercury		23/07/2007	Ets A Guéye	40 000	40 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Poste téléphone standard	1	Panasonic		17/08/2007	Ets Kébé & D	100 000	100 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Imprimante deskjet	1	HP	D 2360	28/08/2007	Ets A Guéye	55 000	55 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Ordinateur desktop	1			23/04/2007		575 000	575 000	F	DHR KL	gestion
	Ordinateur desktop	1							F	BPF KL	
	Ordinateur desktop	1							F	DHR FK	
	Ordinateur desktop	1	HP pavilion						F	BPF FK	
	Ordinateur desktop	1							F	BPF KF	
	Ordinateur desktop	1							F	BPF DL	
	Ordinateur desktop	1							F	PEPAM-BA	
	Onduleur 650 VA	1			"		65 000	65 000	F	DHR KL	gestion
	Onduleur 650 VA	1							F	BPF KL	
	Onduleur 650 VA	1							F	DHR FK	
	Onduleur 650 VA	1	mercury						F	BPF FK	
	Onduleur 650 VA	1							F	BPF KF	
	Onduleur 650 VA	1							F	BPF DL	
	Onduleur 650 VA	1							F	PEPAM-BA	
	Imprimante deskjet	1							F	DHR KL	gestion
	Imprimante deskjet	1							F	BPF KL	
	Imprimante deskjet	1							F	DHR FK	
	Imprimante deskjet	1							F	BPF FK	
	Imprimante deskjet	1	HP desjet	D 2360	"		59 000	59 000	F	BPF KF	
	Imprimante deskjet	1							F	BPF DL	
	Imprimante deskjet	1							F	PEPAM-BA	
	Imprimante deskjet	1							F	PEPAM-BA	
	Imprimante deskjet	1							F	PEPAM-BA	
	Ordinateur laptop	1	Dell	Centrino	"		750 000	750 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Machine à plastifier A3/A4	1	lamipacker	FGK320	14/03/2008	Master Office	82 352	82 352	F	PEPAM-BA	gestion
	Onduleur 800VA	1	Mercury		11/08/2008	Computer Se	45 000	45 000	F	PEPAM-BA	gestion
	Disque dur 30 Go externe	1	Super slim		17/11/2008	SUEYE COMPUTE	65 000	65 000	F	BPF KL	gestion
	Disque dur 30 Go externe	1	Super slim		17/11/2008	SUEYE COMPUTE	65 000	65 000	F	BPF DL	gestion
	Disque dur 30 Go externe	1	Super slim		17/11/2008	SUEYE COMPUTE	65 000	65 000	F	BPF FK	gestion
	Disque dur 30 Go externe	1	Super slim		17/11/2008	SUEYE COMPUTE	65 000	65 000	F	BPF Kaffrine	gestion
	SPLIT	2	SAMSUNG		29/11/2008	Touba deusi miran	260 000	520 000	F	BPF KL	régie
	SPLIT	2	SAMSUNG		29/11/2008	Touba deusi miran	260 000	520 000	F	BPF DL	régie
	SPLIT	2	SAMSUNG		29/11/2008	Touba deusi miran	260 000	520 000	F	BPF FK	régie
	SPLIT	2	SAMSUNG		29/11/2008	Touba deusi miran	260 000	520 000	F	BPF Kaffrine	régie
	Bureau ministre avec table ordinateur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	240 000	240 000	F	BPF Kaffrine	régie
	Bureau ministre avec table ordinateur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	240 000	240 000	F	BPF DL	régie
	Bureau ministre avec table ordinateur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	240 000	240 000	F	BPF KL	régie
	Bureau ministre avec table ordinateur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	240 000	240 000	F	BPF FK	régie
	Bureau secrétaire avec table ordinateur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	200 000	200 000	F	BPF Kaffrine	régie
	Bureau secrétaire avec table ordinateur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	200 000	200 000	F	BPF DL	régie
	Bureau secrétaire avec table ordinateur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	200 000	200 000	F	BPF KL	régie
	Bureau secrétaire avec table ordinateur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	200 000	200 000	F	BPF FK	régie
	Fauteuil	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	160 000	160 000	F	BPF Kaffrine	régie
	Fauteuil	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	160 000	160 000	F	BPF DL	régie
	Fauteuil	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	160 000	160 000	F	BPF KL	régie
	Fauteuil	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	160 000	160 000	F	BPF FK	régie
	Chaise bourré avec bras en fer	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	90 000	90 000	F	BPF Kaffrine	régie
	Chaise bourré avec bras en fer	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	90 000	90 000	F	BPF DL	régie
	Chaise bourré avec bras en fer	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	90 000	90 000	F	BPF KL	régie
	Chaise bourré avec bras en fer	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	90 000	90 000	F	BPF FK	régie
	Chaise visiteur	6			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	35 000	210 000	F	BPF Kaffrine	régie
	Chaise visiteur	6			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	35 000	210 000	F	BPF DL	régie
	Chaise visiteur	6			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	35 000	210 000	F	BPF KL	régie
	Chaise visiteur	6			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	35 000	210 000	F	BPF FK	régie
	Armoire avec 3 compartiments	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	280 000	280 000	F	BPF Kaffrine	régie
	Armoire avec 3 compartiments	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	280 000	280 000	F	BPF DL	régie
	Armoire avec 3 compartiments	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	280 000	280 000	F	BPF KL	régie
	Armoire avec 3 compartiments	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	280 000	280 000	F	BPF FK	régie
	Souffleur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	10 000	10 000	F	BPF Kaffrine	régie
	Souffleur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	10 000	10 000	F	BPF DL	régie
	Souffleur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	10 000	10 000	F	BPF KL	régie
	Souffleur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	10 000	10 000	F	BPF FK	régie
	Onduleur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	69 000	69 000	F	BPF Kaffrine	régie
	Onduleur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	69 000	69 000	F	BPF DL	régie
	Onduleur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	69 000	69 000	F	BPF KL	régie
	Onduleur	1			29/11/2008	SUEYE COMPUTE	69 000	69 000	F	BPF FK	régie
	véhicule 4x4	1	Toyota	Toyota Hilux	27/11/2008	CFAO	16 616,77 EUR	16 616,77 EUR	F	BPF Kaffrine	régie
	véhicule 4x4	1	Toyota	Toyota Hilux	27/11/2008	CFAO	16 616,77 EUR	16 616,77 EUR	F	BPF DL	régie
	véhicule 4x4	1	Toyota	Toyota Hilux	27/11/2008	CFAO	16 616,77 EUR	16 616,77 EUR	F	BPF KL	régie
	véhicule 4x4	1	Toyota	Toyota Hilux	27/11/2008	CFAO	16 616,77 EUR	16 616,77 EUR	F	BPF FK	régie

NB : colonne ETAT, F = Fonctionnel, NF = Non Fonctionnel, V = Volé

LISTE DES PROJETS EN COURS D'EXECUTION

ANNEE DE DEMARRAGE	ANNEE D'ACHEVEMENT	MONTANT EN MILLIONS (FCFA)	FINANCEMENT	DON/PRÊT	TITRE DU PROJET	CONTENU	Régions concernées
2002	en cours	1500	BID / CILSS	PRÊT	REALISATION DE 100 PUIITS MODERNES	100 puits modernes	Kaolack / Kolda
2002	en cours	6000	FED SENEGAL	DON	PROGRAMME REGIONAL SALAIRE Phase II	30 forages 30 équipements 30 pompes solaires	Saint-Louis, Matam, Louga, Thiès, Faticket Kaolack
2003	en cours	9800	ROYAUME DE Belgique	DON	PARPEBA	11 forages 21 réhabilitation forage 32 équipements 32 extensions	Kaolack, Fatick, Diourbel
2003	terminé le 31/12/06	650	OPEP	PRÊT	PROGRAMME DE DEVELOPPEMENT DES RESSOURCES EN EAU EN MILIEU RURAL PHASE COMPLEMENTAIRE	Réalisation de 4 châteaux d'eau Extensions de réseaux	Thiès/Diourbel/Kaolack Kolda/Tamba/Louga Saint-Louis/Ziguinchor Fatick
2003	terminé le 31/12/06	4 636	FKDEA	PRÊT	PROGRAMME HYDRAULIQUE VILLAGEOISE ET PASTORALE (CEAO) PHASE 4	Réalisation de 220 puits informatisation de la direction Formation du personnel	Thiès/Diourbel/Kaolack Kolda/Tamba/Louga Saint-Louis/Ziguinchor Fatick
2004	phase 1 terminée phase 2 en cours	5 000	JAPON	DON	PROJET JAPON 13 (phase 1 et phase 2)	8 forages + équipement 4 forages réhabilités	Louga, Thiès, Tambacounda Kaolack
2004	terminé	0,983	Luxembourg	DON	Projet Lux SEN 012 - Rallonge	2 forages 2 châteaux d'eau 3 extensions de réseau	Louga, Thiès
2004	en cours	19 000	BADEA BID FKDEA SENEGAL	PRÊT	AEP NOTTO/NDIOSMONE/PALMARIN	4 forages équipés + 2 piézomètres 1 réservoir de 5000 m3 250 km nanisation AEP DE 119 villages	Thiès, Fatick
2004	en cours	7 400	BID SENEGAL	PRÊT	AEP GOROM - LAMP SAR	15 stations de traitement 2 extensions de réseaux	Saint-Louis, Louga

ANNEE DE DEMARRAGE	ANNEE D'ACHEVEMENT	MONTANT EN MILLIONS (FCFA)	FINANCEMENT	DON/PRET	TITRE DU PROJET	CONTENU	Régions concernées
2005	terminé	200	SENEGAL	FONDS PROPRES	Etude d'exécution de 400 POINTS D'EAU	étude d'avant projet détaillé de 400 points d'eau	Toutes régions sauf Dakar
2004	terminé	660	GRAND DUCHE DE Luxembourg	DON	PROJET SEN 011-Volet Assainissement Phase extensions parties 1 & 2	3760 ouvrages d'assainissement 3341 réalisés	Thiès / Louga
2005	en cours	400	SENEGAL	FONDS PROPRES	REALISATION 60 POINT D'EAU VOLET BCI 2006	6 forages 6 équipements 6 pompes	Louga, Matam, Thiès, Kaolack, Diourbel, Fatick
2005	en cours	700	SENEGAL	FONDS PROPRES	RENOUVELLEMENT ANCIENS FORAGE VOLET BCI 2006	6 forages	Louga, Matam, Thiès, Kaolack, Diourbel, Fatick
2006	en cours	22 000	BAD SENEGAL	PRÊT	PEPAM Sous-programme BAD	27 forages neufs 52 forages réhabilités 85 châteaux d'eau avec extensions 86 pompes 30 électrifications de forage 178 compteurs de production 17 600 ouvrages ind. d'assainissement	Louga, Kolda et Ziguinchor
2006	en cours	2 000 dont 250 acquis	SENEGAL	FONDS PROPRES	PEPAM 12 Forages multivillages	12 forages équipés	Kaolack, Louga, Diourbel et Thiès
2006	en cours	75	SENEGAL	FONDS PROPRES	PEPAM Etudes APS Régionales	Etude d'avant projet sommaire dans la région de Kaolack pour la mise en œuvre du PEPAM	Kaolack
2006	en cours	100	SENEGAL	FONDS PROPRES	PEPAM Etudes des îles du Saloum	Réhabilitation des unités de traitement des îles du saloum	Fatick