



CTB



INFORME FINAL

PROYECTO DE APOYO A LA

AGRICULTURA FAMILIAR – PROAGRIF



INDICE

FICHA DE INTERVENCION	5
APRECIACIÓN GENERAL.....	6
PARTE 1: RESULTADOS LOGRADOS Y LECCIONES APRENDIDAS	7
1 APRECIACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN.....	7
1.1 CONTEXTO	7
1.2 CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN	8
2 RESULTADOS ALCANZADOS.....	12
2.1 MATRIZ DE MONITOREO	12
2.2 ANALISIS DE RESULTADOS	13
2.2.1 En qué medida la intervención contribuyo al impacto (Impacto potencial)?	15
2.2.2 En qué medida el objetivo específico ha sido logrado? Explicar	15
2.2.3 En qué medida los resultados han sido logrados? Explicar	16
2.2.4 En qué medida los resultados han contribuido al logro del objetivo específico?	16
2.2.5 Mencionar los principales factores de influencia. Cuáles son los mayores desafíos que se encontraron? ¿Cómo fueron tomados en cuenta por la intervención?	17
2.2.6 Apreciar los resultados no previstos, tanto positivos como negativos	17
2.2.7 Apreciar la integración de los temas transversales en la estrategia de intervención	18
2.2.8 En qué medida el Monitoreo y Evaluación, las actividades de backstopping y/o las auditorias han contribuido al logro de los resultados? Como las recomendaciones han sido consideradas?	18
3 SOSTENIBILIDAD.....	19
3.1.1 Cuál es la viabilidad económica y financiera de los resultados de la intervención? Cuáles son los riesgos potenciales? Cuáles son las medidas adoptadas?	19
3.1.2 Cuál es el grado de apropiación de la intervención por parte de los grupos meta y cuál es su sostenibilidad al termino del apoyo externo? Cuáles son los riesgos potenciales? Cuáles son las medidas tomadas?	19
3.1.3 Cuales han sido los niveles de apoyo político previsto y nivel de interacción entre la intervención y el nivel político? Cuáles son los riesgos potenciales? Cuáles son las medidas tomadas?	20
3.1.4 En qué medida la intervención ha contribuido positivamente a la capacidad institucional y de gestión? Cuáles son los riesgos potenciales? Cuáles son los medidas tomadas?	20
4 APRENDIZAJE.....	21
4.1 LECCIONES APRENDIDAS	21
4.2 RECOMENDACIONES	22
4.2.1 Recomendaciones para el proyecto	22
4.2.2 Recomendaciones para las autoridades locales (GAMs)	22

4.2.3	Recomendaciones para la autoridad departamental	24
4.2.4	Recomendaciones para el MDRyT	24
4.2.5	Recomendaciones para la CTB	24
PARTE 2 : SÍNTESIS DEL MONITOREO (OPERACIONAL)		26
1	SEGUIMIENTO DE LAS DECISIONES TOMADAS POR LA EMCL	26
2	EXPORTAR UN ESTADO GENERAL DE LOS GASTOS FIT NIVEL DE DESEMBOLSO DE LA INTERVENCIÓN.....	28
3	NIVEL DE DESEMBOLSO DE LA INTERVENCIÓN.....	29
4	PERSONAL DE LA INTERVENCIÓN	29
5	LICITACIONES PÚBLICAS.....	31
6	ACUERDOS DE EJECUCIÓN	34
7	EQUIPAMIENTO	35
8	MARCO LÓGICO ORIGINAL PROVENIENTE DEL DTF:	39
8.1	MARCO LOGICO ORIGINAL	39
8.2	MARCO LOGICO ACTUALIZADO (VIGENTE)	41
9	MATRIZ DE MONITOREO COMPLETO	43
10	HERRAMIENTAS Y PRODUCTOS.....	47
11	ANEXOS	57
11.1	ANALISIS DE COMPORTAMIENTO DE INDICADORES DE GÉNERO	66

Acrónimos

AE	Acuerdo de Ejecución
AF	Acuerdo de Financiamiento
AFam	Agricultura Familiar
ATI	Asistencia Técnica Integral
BPAs	Buenas Prácticas Agrícolas
CNAPE	Consejo Nacional de Producción Ecológica
COCO	Cosecha, Post-Cosecha y Comercialización
COMEP	Comités Municipales Económicos Productivos
CTB	Cooperación Técnica Belga
DTF	Documento Técnico y Financiero
EPD	Empresa Privada de Desarrollo
EMCL	Estructura Mixta de Concertación Local
EUR	Euros
GAM	Gobierno Autónomo Municipal
IPTK	Instituto Politécnico Tomás Katari
IPDSA	Institución Pública Desconcentrada Soberanía Alimentaria
MDPyEP	Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural
MDRyT	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
POA	Plan Operativo Anual
PLAF	Producción Limpia de Agricultura Familiar
PROAGRIF	Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar
PROCAPAS	Programa de Cadenas Productivas Agrícolas Sostenibles
PRONAGRIFS	Programa Nacional de Agricultura Familiar Sustentable
PNH	Programa Nacional de Hortalizas
REGIE	Modalidad Belga de Administración Financiera
RESBOL	Representación en Bolivia de la CTB
RUNPA	Registro Único Nacional de Productores Agropecuarios
RUMPA	Registro Único Municipal de Productores Agropecuarios.
S&E	Seguimiento y Evaluación
SENASAG	Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria
UEP	Unidad Ejecutora del Proyecto
VDRA	Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario
ZIP	Zona de Intervención del Proyecto

Ficha de intervención

Nombre de la intervención	Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar PROAGRIF
Código de la intervención	Bol 1303411
Localización	Sucre - Bolivia
Presupuesto	Contraparte belga: 1.216.127 EUR Contraparte boliviana: 106.747 EUR
Institución socia	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
Fecha de arranque de la intervención/Inicio de la EMCL	28 de Febrero de 2014
Fecha Final del Convenio Específico.	28 de Agosto 2017.
Grupo meta	Productores de agricultura familiar de algunas comunidades de los Municipios de Yotala, Poroma y Sucre de la Provincia Oropeza del Departamento de Chuquisaca.
Impacto / Objetivo General	Fortalecer de manera integral la productividad y producción agrícola familiar permitiendo alcanzar la Seguridad Alimentaria con Soberanía, así como incrementar el ingreso de los productores y reducir la pobreza.
Outcome / Objetivo Específico	Incrementar el volumen de producción en productos de calidad y el margen de utilidad de los pequeños productores de los productos hortofrutícolas seleccionadas de los Municipios Poroma, Yotala y Sucre rural, distritos 6, 7 y 8 de la Provincia de Oropeza del Departamento de Chuquisaca.
Outputs / Resultados	La producción y productividad de los cultivos hortofrutícolas se ha aumentado y la calidad se ha mejorado.
	La competitividad de los productores a través de la comercialización de productos en cantidad y en calidad es mejorada
	El mandato de los Municipios de la ZIP (Zona de Intervención del Proyecto) en el marco del mejoramiento de la agricultura familiar (AFam) es fortalecido
Presupuesto Total de la Intervención	Contribución belga: 1.331.292,59 EUR Contribución boliviana: 114.454 EUR TOTAL : 1.445.746,59 EUR
Periodo cubierto por el informe	Febrero 2014 - Agosto 2016

Apreciación General

Describir apreciación general de la intervención :	Describir apreciación general de la intervención :
<p>El proyecto piloto de apoyo a la agricultura familiar, con la intervención de asistencia técnica, provisión de insumos, manejo agronómico de las parcelas, manejo en cosecha y pos-cosecha, aspectos que permitieron aumentar el rendimiento e incrementar la oferta de hortalizas y frutas de manera satisfactoria que en varios de los casos supero la meta programada.</p> <p>Los productores motivados por el apoyo del proyecto, aplicaron las enseñanzas con bastante seriedad, lo que permitió lograr que los productos tengan mayor calidad y presentación en el mercado local a través de ferias y puestos de venta fijos.</p> <p>El proceso de comercialización fue acompañado con técnicas de producción limpia que a su vez permitió lograr la certificación de los productos con el sello social PLAF en el Municipio de Sucre.</p> <p>Consideramos importante los resultados logrados por el proyecto piloto de agricultura familiar que se enmarcan en las políticas del MDRyT y en la Ley N° 338 de OECA'syOECOM's</p>	<p>Fue un proyecto ambicioso de origen y pudo generar cambios importantes en términos de comercialización de frutas y hortalizas por intermedio de una serie de prácticas que iniciaron en la cosecha y post cosecha y posteriormente se materializaron en el acceso al mercado por intermedio de ferias de producción limpia y el funcionamiento de puntos de venta fijos en diferentes sectores de la ciudad de Sucre.</p> <p>La propuesta de Sello Social PLAF es innovadora, cubre un vacío de certificación para los productores y productoras de la agricultura familiar y da la responsabilidad a los municipios de poder certificar el proceso.</p> <p>El carácter de proyecto Piloto del MDRyT al momento de redactar el proyecto contó con un apoyo efectivo de parte del ministerio, con el tiempo se fue debilitando el interés y apoyo, por lo que el Programa Nacional propuesto a pesar de que retoma algunas experiencias del PROAGRIF, tiene un alcance diferente al que hubiésemos deseado.</p> <p>Para la consolidación completa de los procesos y resultados hubiera sido bueno tener un mayor tiempo de ejecución.</p> <p>La sostenibilidad de las acciones y de la intervención está fundamentalmente depositada en los tres Municipios, quienes son actores directos de su propio desarrollo.</p>
Apreciación general de la intervención:	Apreciación general de la intervención:
De manera general la intervención del proyecto piloto fue satisfactorio.	Satisfactorio.
Funcionario ejecución nacional	Funcionario ejecución CTB
 Armando Sanchez Ramos MDRyT / VDRA	 Gunar Morales Barrios PROAGRIF / CTB

PARTE 1: Resultados logrados y lecciones aprendidas

1 Apreciación de la estrategia de intervención

1.1 Contexto

El año 2014 fue declarado el año de la Agricultura Familiar a nivel nacional e internacional lo cual facilitó al Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRyT con apoyo financiero de la Cooperación Técnica Belga - CTB el arranque del Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar - PROAGRIF con buenas perspectivas. Posteriormente durante dos años de ejecución (2015 y 2016) la prioridad de parte del MDRyT en la agricultura familiar y el proyecto decayó considerablemente debido principalmente al cambio de autoridades Ministeriales en la gestión 2015 en donde se establecieron nuevos responsables a nivel directivo y técnico para dar continuidad a la ejecución del PROAGRIF.

El anclaje del PROAGRIF con el MDRyT en su calidad de Proyecto Piloto permitió interactuar de manera positiva con el Programa Nacional de Hortalizas (PNH) y acceder a la base de datos del Observatorio Agroambiental y Productivo. No obstante, la estructura del MDRyT y su andamiaje institucional repercutieron desfavorablemente en el desfase de la implementación del RUNPA, la ausencia de un marco legal claramente definido para el establecimiento del Sello Social Boliviano ha llevado al PROAGRIF a emprender acciones junto a los Municipios para poder implementar el Sello Social de Agricultura Familiar (PLAF).

El 29 de Marzo de 2015 se desarrollaron en todo el país, elecciones de gobernadores departamentales y alcaldes municipales, este hecho derivó en el cambio de los Alcaldes de los tres Municipios de la Zona de Intervención del Proyecto (ZIP). Por tanto, antes y después de las elecciones los tres Gobiernos Autónomos Municipales (GAMs) de la ZIP ocuparon sus tiempos concentrados en los hechos pre-eleccionarios y luego reorganizando sus dependencias internas y equipos técnicos de trabajo. En octubre de 2015 los tres GAMs recién culminaron con la organización interna (técnica y administrativa) para intervenir con el PROAGRIF.

Los GAMs tomaron demasiado tiempo en organizar su intervención para la implementación conjunta del PROAGRIF. Si bien las relaciones con los tres GAMs fueron buenas y se lograron acuerdos las respuestas de campo y el apoyo institucional fueron poco efectivos incluyendo la politización en la designación y/o despido de los técnicos municipales. La burocracia y los procesos administrativos internos de los GAMs también dificultaron la gestión y la consecución de los resultados del PROAGRIF.

La ejecución del Proyecto por medio de las Entidades Privadas de Desarrollo - EPDs fue una opción acertada a pesar de existir una limitada oferta técnica e institucional local con relación a producción y comercialización de frutas y hortalizas.

La modalidad de ejecución en REGIE, facilitó la gestión y ejecución de los recursos belgas bajo un control minucioso periódico y en corresponsabilidad con el Proyecto a pesar del tipo de cambio en la cotización del Euro con la moneda nacional de 9,50 a 7,40 de Boliviano que afectó en la disponibilidad financiera del presupuesto reduciendo

drásticamente algunas actividades previamente programadas.

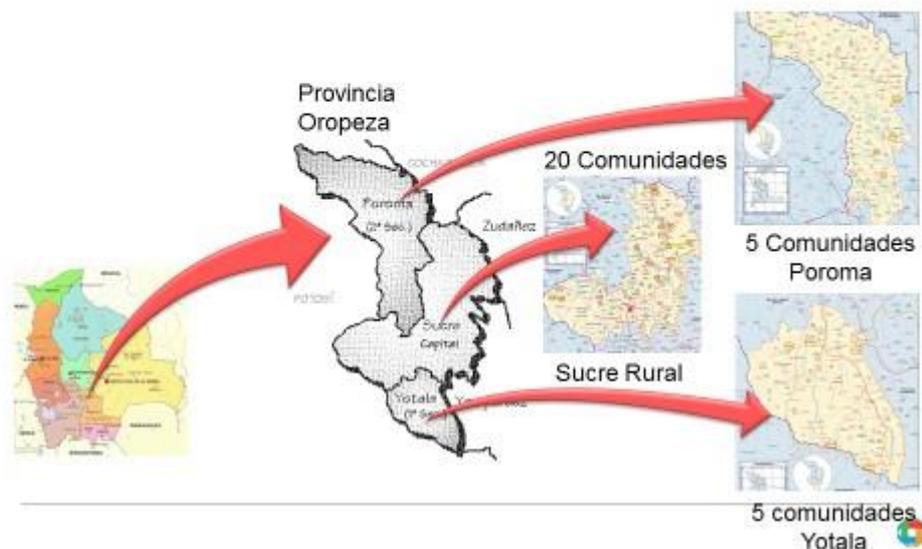
1.2 Cambios significativos en la estrategia de intervención

La estrategia prevista de ejecución del PROAGRIF en el DTF se centra en el objetivo general de *Fortalecer de manera integral la productividad y producción agrícola familiar permitiendo alcanzar la Seguridad Alimentaria con Soberanía, así como incrementar el ingreso de los productores y reducir la pobreza*, buscando generar al interior del circuito productivo relaciones de distribución favorables a los segmentos más débiles otorgándoles una justa participación de los beneficios de su trabajo.

Con el nuevo enfoque de producción familiar, se habla de “calidad de vida”, principalmente de las familias de los productores, como fin último constituyéndose la calidad de sus productos el medio para alcanzarla.

La zona de intervención constituyen 30 comunidades de los Municipios de Sucre (Distritos 6, 7 y 8), Yotala y Poroma de la Provincia Oropeza del Departamento de Chuquisaca en base a cultivos hortofrutícolas potenciales seleccionados como la cebolla, zanahoria, tomate, pimentón y repollo para las hortalizas, la naranja, papaya, chirimoya y el palto para los frutales.

AREAS DE INTERVENCIÓN



Los registros de los productores PROAGRIF (1038 familias Fuente: DTF) constituyen el primer paso de información para contribuir a la generación e implementación del Registro Único Nacional de Productores Agropecuarios – RUNPA, la integración de las temáticas transversales un eje estratégico importante y la producción limpia como parte de todas las estrategias bolivianas en el dominio de la Agricultura Familiar Sustentable y La Soberanía Alimentaria.

El dispositivo financiero global de PROAGRIF se basa sistemáticamente sobre la coparticipación financiera de todos los actores según sus capacidades. El cofinanciamiento con los Municipios a través sus POA's se considera un factor de sostenibilidad y la participación financiera de los beneficiarios a adquisiciones en términos de insumos, infraestructura, etc. un factor importante para asumir responsabilidades en la ejecución del proyecto. El monto del presupuesto total es de 1'322.874,00 Euros; de la contraparte boliviana 106.747,00 Euros y de la contraparte belga 1'216.127,00 Euros (Fuente: DTF)

La estrategia de intervención del Proyecto propone establecer una red de socios involucrados en Economía Productiva para la Agricultura Familiar mediante Acuerdos de Ejecución del PROAGRIF con los GAMS de Sucre, Yotala, Poroma y Acuerdos de Financiamiento con EPDs.

En concordancia con lo planteado en el DTF, la ejecución plena del PROAGRIF en las actividades del área "Mejoramiento de la producción" fue desarrollada por técnicos de las Unidades de Desarrollo Productivo de los Municipios por ser cuadros ya movilizados por el PROCAPAS. Convenios entre PROAGRIF y los Municipios se llamaron "**Acuerdos de Ejecución**"; firmados con los 3 Gobiernos Autónomos Municipales de Poroma, Sucre (Distrito 6, Distrito 7, Distrito 8) y Yotala.

Estos Acuerdos de Ejecución definieron el modo y soporte técnico, institucional y normativo en el ámbito del mejoramiento de la producción en coordinación con la oferta de Asistencia Técnica prestada por las entidades locales de y hacia los beneficiarios. Asumiendo los GAMs la responsabilidad de manejar los fondos para asistencia técnica, establecimiento de registros de productores de agricultura familiar (RUMPA), los estándares de producción limpia y certificación de la producción (Sello PLAF). Sin embargo los mismos fueron ejecutados parcialmente, con muchas demoras de tal manera que se tuvo que realizar Adendas a los acuerdos de tal manera de delegar la ejecución del 80 % de los recursos económicos a la UEP.

En relación a la integración de los 11 sistemas de riego construidos por el Proyecto PARC, con las actividades del PROAGRIF, si bien inicialmente deberían coincidir las entregas de las obras de riego con las campañas agrícolas apoyadas por el PROAGRIF, en la práctica no se pudo lograr esa integración/complementación de manera plena. Las obras de riego fueron entregadas en el último bimestre del año 2015, y la UEP trabajó prácticamente con los sistemas de riego tradicionales en las comunidades seleccionadas.

Las actividades del área "Cadena de producción ecológica y Mejoramiento de la comercialización" fueron confiadas a las Entidades Privadas de Desarrollo (IPTK, CEMSE y LIDER) existentes en la zona de intervención de PROAGRIF con experiencia y experticia en las materias de producción ecológica y de oportunidades de negocios de parte de los productores en agricultura familiar.

Estos tres "**Acuerdos de Financiamiento**" definieron la modalidad y estrategia para promover desde las comunidades una producción limpia brindando el soporte en el proceso productivo, cosecha y comercialización, garantizando la coordinación de la producción y comercialización de productos con sello de calidad bajo la supervisión de los municipios.

A partir del mes de Marzo 2015 de manera adicional se otorga al proyecto la administración de recursos económicos adicionales (115.165.59 Euros) para la ejecución de un Programa de Becas. Este monto adicional ha permitido mejorar la intervención y

posicionamiento del PROAGRIF a través del otorgamiento de becas a funcionarios del MDRyT, Gobernación y Municipios de Yotala, Poroma y Sucre. En consecuencia el monto inicial presupuestado sufre modificación ascendiendo a 1.331.292,59 Euros la contraparte Belga, la contraparte boliviana también sufre modificación en 114.454,00 Euros haciendo un total presupuestado/ejecutado de 1.445.746,59 EUROS modalidad REGIE.

Luego de 15 meses de ejecución del proyecto y en función de los avances logrados la UEP decide redefinir una Estrategia de Comercialización, Cosecha y Post Cosecha denominada Estrategia COCO. En Septiembre 2015 dicha estrategia fue aprobada por la EMCL y determinó que la UEP se concentre principalmente en aspectos de comercialización y prácticas de cosecha y post cosecha la cual posteriormente determina la obtención de resultados alcanzados por el PROAGRIF.

Producto de la informalidad en el cumplimiento del Acuerdo de Financiamiento de parte del Instituto Politécnico Tomas Katari – IPTK, se decide suspender el mismo de tal manera que la UEP desde octubre del 2015 asume la ejecución plena de actividades programadas en las comunidades que atendía el IPTK pasando de ser un supervisor/contralor de los acuerdos (financiamiento y ejecución) también a ejecutor directo.

La estrategia de intervención relacionada al RUNPA tuvo que ser readecuada, es decir de un carácter nacional tuvimos que adecuarla a un nivel municipal. Esto debido a que al interior del MDRyT la implementación de este proceso no contó con el suficiente apoyo técnico y ausencia de definiciones políticas para su implementación. Sin embargo los municipios manifestaron su interés de poder contar con un RUMPA, de tal manera de mejorar sus decisiones en temas de planificación territorial y del desarrollo.

En ausencia del Reglamento referido al Sello Social Boliviano, cuya responsabilidad recae en el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural y luego de varias reuniones con representantes de dicho ministerio; el PROAGRIF desarrolla, propone e implementa una propuesta innovadora de carácter municipal para que dichos municipios certifiquen (con un protocolo de certificación) a productores y productoras como productores de la Producción Limpia de Frutas y Hortalizas, bajo el marco de la propuesta de Sello Social de la Producción Limpia en la Agricultura Familiar – PLAF mismo que tiene su efecto solamente en la Alcaldía de Sucre como principal interesado contando con 305 productores certificados aptos para la comercialización.

Los logotipos de dicha propuesta se muestran a continuación:



Las actividades de planificación y concertación territorial a través de los COMEPs fue poco efectiva ya que solamente se contó con el COMEP del GAM Poroma mismo que se encontraba recién conformada con pocos integrantes frente a lo no existencia de

COMEPs en los municipios de Sucre y Yotala lo que imposibilitó tomar acciones de apoyo al respecto.

El PROAGRIF en su calidad de proyecto “piloto” de Agricultura Familiar del MDRyT, ha colaborado con el diseño del Programa Nacional de Agricultura Familiar Sustentable – PRONAGRIFS, sin embargo a la fecha no está aprobado y socializado; afectando sustantivamente en la sostenibilidad, continuidad y ampliación de cobertura de las buenas experiencias generadas en el PROAGRIF.

En conclusión mencionar que fruto de las acciones implementadas por el PROAGRIF gracias al apoyo financiero de la CTB y la coparticipación de instancias locales como municipios, entidades privadas de desarrollo y productores beneficiarios se logró obtener resultados alentadores que fomentan la producción hortofrutícola en condiciones ventajosas (Producción Limpia) para su acceso en condiciones competitivas al mercado (Sello PLAF) brindando sostenibilidad al mismo mediante acciones replicables por el Municipio de Sucre.

2 Resultados alcanzados

2.1 Matriz de monitoreo

Cuadro de Indicadores de Objetivo Específico

Indicadores	Valor		Valor Final		Objetivo Final
	Línea Base		Cantidad	%	
Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora.	Chirimoya	579 kg	1.162 kg	101%	695 kg
	Papaya	874 kg	1.245 kg	42%	1.049 kg
	Palta	424 kg	509 kg	20%	509 kg
	Naranja	121 kg	264 kg	118%	145 kg
	Tomate	946 kg	1.532 kg	62%	1.136 kg
	Cebolla	636 kg	1.087 kg	71%	763 kg
	Pimentón	1.275 kg	926 kg	-27%	1.530 kg
	Zanahoria	1.563 kg	1.802 kg	15%	1.876 kg
	Repollo	1.133 kg	1.467 kg	29%	1.360 kg
Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	Chirimoya	4977 Bs	6408 Bs	29%	5723 Bs
	Papaya	2018 Bs	2373 Bs	18%	2321 Bs
	Palta	4177 Bs	2284 Bs	-45%	4804 Bs
	Naranja	-162 Bs	93 Bs	58%	0 Bs
	Tomate	1558 Bs	2088 Bs	34%	1792 Bs
	Cebolla	733 Bs	907 Bs	24%	842 Bs
	Pimentón	6197 Bs	5947 Bs	-4%	7127 Bs
	Zanahoria	1304 Bs	1597 Bs	22%	1500 Bs
	Repollo	242 Bs	292 Bs	21%	278 Bs
Incremento del ingreso familiar, según jefatura de hogar femenina o masculina	Hombre	383 Bs	1053 Bs	175%	441 Bs
	Mujer	373 Bs	588 Bs	58%	429 Bs

Cuadro de Indicadores de Resultado 1.

Indicadores	Valor		Valor Final		Objetivo Final
	Línea Base		Cantidad	porcentaje	
Incremento de al menos 20% del volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores.	Chirimoya	660 kg	1.234 kg	87%	792 kg
	Papaya	997 kg	1.486 kg	49%	1.196 kg
	Palta	484 kg	540 kg	12%	580 kg
	Naranja	138 kg	322 kg	133%	166 kg
	Tomate	1.079 kg	1.715 kg	59%	1.295 kg
	Cebolla	725 kg	1.090 kg	50%	870 kg
	Pimentón	1.454 kg	1.066 kg	-27%	1.744 kg
	Zanahoria	1.783 kg	1.947 kg	9%	2.139 kg
	Repollo	1.292 kg	1.578 kg	22%	1.550 kg
	Hombre	570 kg	1.276 kg	124%	684 kg
Mujer	294 kg	786 kg	167%	353 kg	
Incremento al menos 15% en el rendimiento de los productos seleccionados	Chirimoya	17969 kg/ha	20425 kg/ha	14%	20664 kg/ha
	Papaya	9545 kg/ha	34712 kg/ha	264%	10977 kg/ha
	Palta	6713 kg/ha	12092 kg/ha	80%	7720 kg/ha
	Naranja	11926 kg/ha	15571 kg/ha	31%	13715 kg/ha
	Tomate	13800 kg/ha	25362 kg/ha	84%	15870 kg/ha
	Cebolla	10858 kg/ha	13588 kg/ha	25%	12487 kg/ha
	Pimentón	9300 kg/ha	15795 kg/ha	70%	10695 kg/ha
	Zanahoria	12494 kg/ha	14646 kg/ha	17%	14368 kg/ha
	Repollo	15000 kg/ha	23689 kg/ha	58%	17250 kg/ha
Incremento en 90% del número de familias seleccionados aplicando al menos 3 técnicas de producción limpia	0 flías	667 flías	87%	770 flías	
Incremento de productoras que acceden a servicios de apoyo productivo del proyecto	0 flías	320	100%	320 flías	

Cuadro de Indicadores de Resultado 2.

Indicadores	Valor	valor Final		Objetivo Final	
	Línea base	Cantidad	%		
Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	Chirimoya	579 kg	1182 kg	104%	753 kg
	Papaya	874 kg	1485 kg	70%	1.136 kg
	Palta	424 kg	536 kg	26%	551 kg
	Naranja	121 kg	318 kg	163%	157 kg
	Tomate	946 kg	1695 kg	79%	1.230 kg
	Cebolla	636 kg	1064 kg	67%	826 kg
	Pimentón	1275 kg	1022 kg	-20%	1.657 kg
	Zanahoria	1563 kg	1897 kg	21%	2.032 kg
	Repollo	1133 kg	1522 kg	34%	1.473 kg
Acceso a al menos 3 puntos de venta para los productos seleccionados con sello de producción limpia.	0	17	100%	3	
Incremento de 50% de organizaciones de productores y productoras que están formalizadas para la producción y comercialización.	16	21	131%	8	

Cuadro de Indicadores de Resultado 3.

Indicadores	Valor	Objetivo 2016	Objetivo Final
	Línea base		
Los Municipios organizan al menos 3 reuniones anuales de los COMEPs	0	1	3
Tres COMEPs en funcionamiento, cuentan con un mapeo de los actores e intervinientes en el ámbito de la agricultura familiar por productor/ra	0	1	3
770 familias beneficiarias en el ámbito de la agricultura familiar están registrados en el RUMPA	0	0	770
Los productos Y productores hortofrutícolas con sello "Limpio" están registrados en los Municipios.	Productos	9 productos con sello PLAF	9 productos con sello PLAF
	Productores	510 productores certificados	510 productores certificados
Porcentaje de organizaciones que tienen en su directiva por lo menos a una productora.	0	73%	50%

2.2 Análisis de resultados

RESULTADO 1.- La producción y productividad de los cultivos hortofrutícolas se ha aumentado y la calidad se ha mejorado

El aumento de la producción, productividad y la mejora de la calidad de los cultivos hortofrutícolas se manifiesta en el incremento igual o mayor del 20% en los cultivos de naranja, chirimoya, tomate, cebolla, papaya y repollo por orden de importancia originada por la intervención del proyecto.

Para el caso de la palta y la zanahoria los resultados no son evidentes y las metas son modestas.

El decremento del cultivo del pimentón (-27%) obedece a que el mismo fue expuesto a

una granizada en plena etapa de floración y pre cosecha lo que incidió de manera substancial en la obtención de resultados satisfactorios referentes a la producción, productividad y por ende en la mejora de la calidad.

El Incremento del 15% en el rendimiento fue alcanzado en valores muy aceptables en relación a los esperados. Los cultivos de papaya y tomate son los que experimentaron los mayores valores porcentuales 264% y 84% respectivamente. La presencia del Programa Nacional de Tomate del MDRyT en asociación con el PROAGRIF y el buen manejo técnico (BPAs) de la Papaya han posibilitado estos resultados. En contra posición el cultivo de chirimoya que se vio afectado en el incremento del rendimiento debido principalmente a un limitado desarrollo de las plantas con menor fructificación.

Del número de familias identificadas en el DTF del proyecto inicialmente de 1038 familias se alcanzó a 770 familias en la ejecución del proyecto debido principalmente a procesos de migración a partir de la fuerte inversión pública en la zona, con altos pagos por tareas y actividades no agrícolas. Este efecto del cambio se manifiesta debido a la modificación de la estructura étnica de la población es decir solo los adultos mayores y en particular las mujeres se quedan en las parcelas y se dedican a la producción agrícola.

El incremento del 87% de familias aplicando al menos 3 técnicas de producción limpia refleja la participación de los productores beneficiarios en forma mayoritaria en la determinación tácita de emplear las BPAs en la agricultura familiar reforzando el objetivo principal del proyecto.

A este efecto se observa la participación de la mujer de forma substancial en las labores agrícolas consideradas como jefas de hogar en un número de 320, representando un 41,5% del total de familias participantes en el proyecto.

RESULTADO 2.- La competitividad de los productores a través de la comercialización de productos en cantidad y en calidad es mejorada

El incremento de al menos del 30 % del volumen comercializado se cumplió para los cultivos de naranja, chirimoya, tomate, papaya, cebolla y repollo por orden de importancia de forma significativa mientras que para los cultivos palta y zanahoria los incrementos fueron cercanos al 30 % demostrando un comportamiento diferenciado en la comercialización. Los argumentos relacionados al pimentón en el anterior resultado también se aplican como un efecto directo en este resultado.

El acceso al menos a tres puntos de venta ha sido ampliamente cumplido, se ha logrado el acceso de puntos de venta fijo en un número de diecisiete en diferentes sitios y/o barrios de la ciudad de Sucre. Todos estos puntos de venta fueron identificados producto de las ferias comerciales realizadas desde el año 2015, velada gastronómica y en diferentes eventos de promoción de la comercialización limpia. Dichos espacios de venta tienen características diferentes en cuanto a tipo de público objetivo, mobiliario, diversidad de oferta de productos, horario, superficie y precios.

Existe un incremento de 16 a 37 organizaciones en la ZIP en donde se han conformado comités de comercialización y producción los cuales se encuentran en etapas iniciales de trabajo organizacional. Este indicador necesita de mucho mayor tiempo de ejecución y maduración y se debe hacer hincapié en los aspectos legales de las mismas y en la dinámica funcional de las mismas.

RESULTADO 3.- El mandato de los Municipios de la Zona de Intervención del Proyecto en el marco del mejoramiento de la agricultura familiar (AFam) es fortalecido

Este tercer resultado es uno de los más modestos en cuanto a nivel de logro alcanzado, fundamentalmente debido a que en su mayoría los resultados dependían de la generación de instrumentos jurídicos (reglamentos) de origen y alcance nacional para aplicación local. La conformación de COMEP's, siendo monitoreados y asesorados por una instancia del MDRyT, pudo lograr la conformación a nivel del estado plurinacional e incluso COMEP que fue el del GAM Poroma pero de forma incipiente en donde no se pudo articular acciones estratégicas de desarrollo. La debilidad de la planificación del desarrollo, la orientación sesgada hacia la producción agrícola y la burocracia institucional de nivel central han generado el magro avance en este indicador.

La experiencia con el RUNPA fue en un principio positiva porque existía la demanda y apoyo de parte del MDRyT para su implementación y desarrollo, sin embargo con el cambio de gestión ministerial, las nuevas autoridades empezaron a generar instancias paralelas como responsables de este instrumento importante de planificación territorial, determinando su poco interés en la aplicación del instrumento. Sin embargo a nivel Municipal existió un interés extremo para poder implementar el RUMPA mismo que servirá como instrumento base de planificación y toma de decisiones a cada una de las Alcaldías.

En ausencia del Reglamento referido al Sello Social Boliviano, cuya responsabilidad recae en el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural y luego de varias reuniones con representantes de dicho ministerio; el PROAGRIF desarrolla, propone e implementa una propuesta innovadora de carácter municipal para que dichos municipios certifiquen (con un protocolo de certificación) a productores y productoras como productores de la Producción Limpia de Frutas y Hortalizas, bajo el marco de la propuesta de Sello Social de la Producción Limpia en la Agricultura Familiar – PLAF mismo que tiene su efecto solamente en la Alcaldía de Sucre como principal interesado contando con 305 productores certificados aptos para la comercialización.

Es importante y alentador el haber tenido un avance del 73 % en el indicador referido a la presencia de por lo menos una mujer productora de la AF en las organizaciones con las cuales el proyecto trabajó. Sin embargo en dichas organizaciones, la presencia de mujeres están referidas a cargos sin mucha relevancia (secretarías o vocalías), determinando que su posición, aporte y criterio esté poco tomado en cuenta por lo que se prevé que se debería de trabajar más al respecto.

2.2.1 En qué medida la intervención contribuyó al impacto¹ (Impacto potencial)?

La intervención del proyecto permitió incidir en el incremento de la cantidad de productos seleccionados mediante un sistema productivo de forma organizada de la producción agrícola gestionado y dirigido por una familia donde depende de la mano de obra familiar tanto del hombre como de la mujer mismo que facultó a cada familia definir sus propias estrategias de producción y comercialización de acuerdo a objetivos de desarrollo sostenible y de seguridad alimentaria mediante estrategias de producción y comercialización en donde la información de precios fue considerada como alternativa estratégica para incrementar ingresos del pequeño productor.

2.2.2 En qué medida el objetivo específico ha sido logrado?

La contribución al logro o cumplimiento del objetivo específico por el proyecto tiene sustento en la base proporcional incremental promedio de 32% en la productividad y

¹ Terminología : Impacto = Objetivo general ; Outcome = Objetivo específico ; Outputs = Resultados esperados

producción agrícola familiar de los 9 productos seleccionados como producción limpia considerado medianamente satisfactorio. No obstante del incremento productivo se deduce en un 5% el aumento de ingresos netos a nivel familiar promedio de donde se concluye que no fue significativo en términos económicos ya que se indujo a los productores a trabajar bajo normas y estándares productivos de producción limpia generando gastos tanto en la producción como en la comercialización.

Sin embargo este proceso garantiza una oferta de productos limpios y sanos al mercado que inicialmente no es muy reconocido por el cliente pero que de alguna manera se considera sostenible en el tiempo.

2.2.3 En qué medida los resultados han sido logrados?

El accionar del proyecto mediante las instancias productivas y de comercialización tuvo su incidencia de manera satisfactoria en la obtención de resultados 1 y 2 ya que se pudo advertir valores por encima de los esperados hablando en términos porcentuales; es decir, el incremento del volumen de producción de productos seleccionados previsto de al menos 20% fue superado en un 27% promedio, el incremento de al menos 15% del rendimiento de productos seleccionados fue ampliamente superado en 63% promedio y el incremento de al menos en 30% del volumen comercializado de productos seleccionados fue superado en 42% promedio.

Todas estas particularidades en el accionar del proyecto tuvieron su efecto en base a la participación de los productores aplicando al menos 3 técnicas de producción limpia de los cuales 305 productores ya se encuentran certificados con el sello social PLAF en el Municipio de Sucre.

Lo previsto en el resultado 3 fue parcialmente cumplido ya que solamente se cumplió con la implementación y capacitación en los GAMs del sistema de registro RUMPA faltando el registro individual de productos y productores. Los procesos relacionados a la implementación y funcionamiento de los COMEP's no se lograron alcanzar puesto que esta era una instancia que dependía en su plenitud por los Municipios en base a directrices nacionales y/o departamentales.

2.2.4 En qué medida los resultados han contribuido al logro del objetivo específico?

El objetivo específico planteado en el proyecto hace referencia en particular al incremento del volumen de producción en productos de calidad y el margen de utilidad de los pequeños productores por lo que se destaca que mediante el accionar del proyecto se habría incidido de manera significativa en el aumento de la producción y productividad así como en la calidad de los productos seleccionados a través de técnicas de producción limpia en la agricultura familiar. El margen de utilidad se considera algo austero todavía puesto que recién se ingresa a un mercado exigente con poco o nulo conocimiento de las ventajas de consumir productos limpios pero se prevé en un mediano plazo que esta situación tendrá un cambio trascendental en particular en el Municipio de Sucre que repercutirá en la rentabilidad fruto de las estrategias de comercialización empleadas a lo largo de la ejecución del proyecto.

2.2.5 Mencionar los principales factores de influencia. Cuáles son los mayores desafíos que se encontraron? ¿Cómo fueron tomados en cuenta por la intervención?

Los mayores desafíos fueron:

- a) Consolidar el manejo de BPA's en los productores de la AF, si bien algunos de ellos conocían algunas técnicas de manera superficial ó referencial, ahora conocen y aplican correctamente, mínimamente tres prácticas.
- b) Implementar las técnicas de Cosecha y Post Cosecha por cultivo, mismas que fueron muy bien asimiladas por todos los productores y productoras, las cuales fueron prácticas sencillas de bajo costo que evitaron pérdidas considerables de la producción; permitiendo mejorar la calidad de sus productos.
- c) Desarrollar la propuesta de Sello Social PLAF, permitiendo articular la Producción Limpia con las características de la AF a nivel municipal; lo cual ha permitido posicionar este tipo de producción y certificación como alternativa a la certificación ecológica (a la cual aún estos productores no tienen acceso).
- d) Y por último implementar 14 puntos de venta fijos en la ciudad de Sucre, porque en un principio solo se proyectó implementar tres de ellos. Este desafío nos demostró que:
 - Existe una alta demanda en la ciudad de Sucre por productos hortofrutícolas con características de calidad, inocuidad, variedad y excelente presentación lo cual muestra el sello social PLAF.

2.2.6 Apreciar los resultados no previstos, tanto positivos como negativos

Positivos.

El hecho de poder contar con 14 puntos de venta fijos para productos hortofrutícolas certificados con Sello de Producción Limpia en la Ciudad de Sucre es un resultado no previsto, mismo que se considera en el tiempo como un efecto multiplicador debido a la alta demanda de este tipo de producto.

La existencia de una demanda insatisfecha de consumidores de una ciudad relativamente pequeña (Sucre) para productos hortofrutícolas, certificados, clasificados y embalados.

La difusión de precios vía mensajes SMS por un aparato telefónico celular, fue una iniciativa emprendida por CEMSE y tuvo muy buenos resultados.

Apropiación inmediata por parte del GAM Sucre de la tecnología empleada para la producción y en particular las estrategias utilizadas para la comercialización de productos limpios de AF.

Negativos.

No contar con el apoyo del Gobierno Central en la creación de los COMEPs como plataformas de concertación municipal entre actores públicos y privados dificultó el accionar pleno del proyecto para incidir de manera más efectiva en el accionar de los productores a través de la producción y comercialización de sus productos.

La ausencia de un Reglamento Interno del MDRyT para implementar el RUNPA como instrumento de apoyo a la identificación y registro de los productores familiares en las zonas beneficiarias.

La ausencia del reglamento del Sello Social Boliviano, de competencia del Ministerio de

Desarrollo Productivo y Economía Plural, no permitió una consolidación del mismo de manera oportuna.

2.2.7 Apreciar la integración de los temas transversales en la estrategia de intervención

El tema de género que representó 320 mujeres jefas de hogar del total de productores beneficiarios ha sido integrado en todas las acciones del proyecto notando un cambio muy importante de actitud en productoras y productores de la agricultura familiar en particular de quienes son responsables de comercializar su producción, mismas que tuvieron un asesoramiento y capacitación personalizado en temas de liderazgo y gestión empresarial. La promoción de la comercialización en ferias fue asumida y liderada con mayor destreza por mujeres productoras, destacando en capacidad de negociación y emprendimiento por encima de la media del conjunto.

El PROAGRIF por ser un proyecto que ha fomentado y trabajado con “producción limpia”, implementó el tema transversal de medio ambiente de forma significativa haciendo mucho énfasis en estándares nacionales e internacionales relacionados a conservación, manejo de recursos naturales y respeto a normas medioambientales.

2.2.8 En qué medida el Monitoreo y Evaluación, las actividades de backstopping y/o las auditorías han contribuido al logro de los resultados? Como las recomendaciones han sido consideradas?

El sistema de monitoreo y evaluación mostro su significancia a lo largo de la ejecución del proyecto por su simpleza, facilidad y ser en entorno excel. Este accionar permitió encausar muchas operaciones del tema productivo y de comercialización para la obtención de los objetivos y resultados previstos en el proyecto permitiendo un monitoreo permanente que genero un aprendizaje continuo de ajuste y reconducción.

Tal como estaba previsto la evaluación final ha generado recomendaciones y apreciaciones importantes; sin embargo, la oportunidad de la misión al ser de cierre no fue la más adecuada ya que muchas de las recomendaciones simplemente serán lecciones aprendidas para otros proyectos.

Las auditorías administrativas-financieras, sobretudo la realizada el año 2015 generó una serie de recomendaciones las cuales con su aplicación mejoraron el performance general del proyecto. La misión de auditoría financiera del año 2016 generó pocas recomendaciones pero fundamentales, mismas que fueron subsanadas para la culminación del proyecto.

3 Sostenibilidad

3.1.1 Cuál es la viabilidad económica y financiera de los resultados de la intervención? Cuáles son los riesgos potenciales? Cuáles son las medidas adoptadas?

Los resultados 1 y 2 en cuanto a su viabilidad económica, financiera y técnica están supeditados a la intervención de los tres GAM's. En los tres casos existe una Secretaría, Dirección u Oficina de Desarrollo Productivo con asignaciones presupuestales anuales que fueron programadas como recursos de contraparte al PROAGRIF para el desarrollo de las actividades. Es necesario resaltar que el GAM de Sucre fue el que más mostró apropiación de las propuestas de producción y en particular de comercialización (realización de ferias, certificación con sello social PLAF y el apoyo a los puntos de venta fijos) de manera bastante acertada y con asignaciones presupuestarias importantes. En contraposición se encuentran los GAMs de Yotala y Poroma los cuales mostraron poco interés en adoptar las estrategias productivas y de comercialización utilizadas en la ejecución del proyecto y se corre el riesgo de que las mismas se diluyan en el tiempo.

De la misma manera, ante la ausencia de apoyo o ausencia de reglamentos de carácter nacional para implementar el RUNPA y los COMEP's la sostenibilidad de los mismos es incierta. No obstante a este efecto el proyecto apoyó financieramente para el diseño e implementación del RUMPA en instancias municipales por lo que resta la aplicabilidad del mismo por los funcionarios municipales en el tiempo.

Al cierre del PROAGRIF ya se conoció la decisión del Gobierno Central mediante las instancias correspondientes de que el PRONAGRIF ya no se implementaría en el país por lo que no incidió en estas instancias lo hecho por el proyecto por lo que las esperanzas están plasmadas en cada uno de los municipios interventores en la ejecución así como de algunos otros que vieron y/o acompañaron de cerca todas las acciones del proyecto mismas que serán dignas de réplica para beneficio propio. Pero se considera que se corre un alto riesgo al no contar con directrices nacionales que favorezcan lo hecho por el proyecto y se tiene alta probabilidad de que quede solamente como una experiencia más.

3.1.2 Cuál es el grado de apropiación de la intervención por parte de los grupos meta y cuál es su sostenibilidad al termino del apoyo externo? Cuáles son los riesgos potenciales? Cuáles son las medidas tomadas?

Existe un grado mediano de apropiación de parte de los productores y productoras de la AF, tanto en los aspectos productivos como en los comerciales. Decimos mediano porque para apropiación plena o mayor es necesario tener por lo menos 4 a 5 campañas agrícolas de tal manera de que se genere conocimiento aplicado y permanente. En el caso del acceso de los productores y productoras a los 14 puntos de venta fijo, el riesgo está en que no se programe de manera escalonada la producción y existan periodos de tiempo en el año por los cuales no puedan ofertar sus productos y los responsables de esos puntos de venta decidan comprar a otros productores (posiblemente no certificados).

A la culminación del apoyo financiero externo se ve un compromiso por parte de los productores a seguir motivados con la PL pero al no existir este, se ve con agrado que el GAM Sucre continúe con las acciones del proyecto pero esto solamente con productores de su área de intervención por lo que corre alto riesgo de diluirse el trabajo realizado en vez de tener su efecto contrario en los otros municipios. La no existencia de políticas

nacionales que favorezca esta actividad hará también que en su generalidad ya no se incurriera en este tema y se vuelva a lo tradicional de apoyo asistencialista sin favorecer la AF.

La concientización acerca de las bondades y ventajas de la AF en instancias municipales, departamentales y/o nacionales será importante para continuar en esta lógica de la PLAF por lo que se plantea, que si bien no se vaya a ingresar directo a favorecer este escenario de la AF el mismo debería de ser tomada en cuenta como un TEMA TRANSVERSAL en todo accionar que tenga que ver con la producción y comercialización de productos ya sean de origen vegetal como animal.

3.1.3 Cuales han sido los niveles de apoyo político previsto y nivel de interacción entre la intervención y el nivel político? Cuáles son los riesgos potenciales? Cuáles son las medidas tomadas?

El apoyo político en toda la vida del proyecto ha estado presente, en un principio con mayor intensidad y posteriormente en menor grado. Si se hubiese aprobado la ampliación del PROAGRIF por un año adicional como estaba previsto posiblemente este apoyo político hubiera sido considerable, lo cual dejó de ser favorecido a fines del 2015 por la decisión del Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de Bélgica.

Los riesgos potenciales están relacionados a la sostenibilidad de las propuestas de Producción y con mayor intensidad la de Comercialización y Certificación con Sello Social los cuales podrían no replicarse a nivel nacional y/o departamental por la no existencia de normas que favorezcan el proceso.

A este efecto la única medida asumida fue de transferir conocimientos técnicos – administrativos a personal del GAM Sucre en el cual se vio el interés marcado de adopción plena de las estrategias productivas y de comercialización del proyecto para lo cual ya va generando política pública en favor de los pequeños productores.

3.1.4 En qué medida la intervención ha contribuido positivamente a la capacidad institucional y de gestión? Cuáles son los riesgos potenciales? Cuáles son las medidas tomadas?

El hecho de establecer acuerdos de ejecución entre el proyecto y cada uno de los municipios involucrados (Yotala, Poroma y Sucre) significó para estos; instancias de apoyo financiero directo hacia los productores dedicados a la agricultura familiar, lo cual es considerado como altamente positivo.

Pero a esto cabe mencionar que el manejo del recurso mismo implicó responsabilidad administrativa lo cual se considera como riesgo potencial ya que en el momento se cuenta a nivel de instancias de gobierno con políticas diseñadas para este objetivo los cuales son de desconocimiento del personal profesional de los municipios cuya capacidad institucional y de gestión es diferenciada de acuerdo a las capacidades tanto del nivel operativo como gerencial de cada Alcaldía, destacándose en menor grado el del GAM Sucre por el nivel de capacidades institucionales con el que cuenta.

La medida asumida fue de acompañar de forma horizontal el accionar de cada municipio en cuanto a la planificación, ejecución y operacionalización de los recursos transferidos que fueron en el orden del 20% de lo inicial presupuestado por cada municipio para garantizar el descargo financiero.

4 Aprendizaje

4.1 Lecciones aprendidas

El diseño de un proyecto y sobre todo el logro de resultados en base a resoluciones y/o reglamentos futuros de carácter nacional, previstos su implementación en el transcurso de la vida del proyecto no es lo más aconsejable. Ese es el caso de los procesos RUNPA, COMEP y Sello Social, los cuales hasta la finalización del proyecto no fueron emitidos ni reglamentados por el Ministerio cabeza de sector, teniendo la UEP que generar procesos innovadores de carácter municipal.

El poder proponer proyectos que contemplen de manera simultánea trabajar en temas innovadores de producción, cosecha y post cosecha, con temas de comercialización; se constituye en una muy buena alternativa frente a proyectos tradicionales que solo se refieren a aspectos productivos o de comercialización por separado.

En la medida que un proyecto pueda proponer acciones diferentes a las convencionales que tengan alcance local y que tengan un respaldo técnico importante; las mismas pueden ser exitosas; tal como pudimos experimentar con la puesta en marcha de los puntos de venta fijos y la propuesta de certificación con Sello Social PLAF.

Proyectos en materia de la Agricultura Familiar en la que se esperan generar cambios de actitud se deben establecer tiempos de acuerdo a los sistemas de producción de por lo menos de 3 ciclos agrícolas efectivos en campo y considerar los tiempos de arranque y cierre de los mismos.

El desarrollo de la Agricultura Familiar demanda de técnicos de campo con mayor especialización y experticia ligados al desarrollo organizacional en la producción de hortalizas y frutas, en la producción limpia y/o ecológica y en la comercialización por lo que se debe prever la formación y capacitación técnica como también la conformación de equipos multidisciplinarios de forma horizontal al proyecto.

Involucrar y valorar el rol que desempeñan las mujeres en la agricultura y reconocer sus habilidades de liderazgo y capacidad de negociación promoviendo su participación activa en todo el proceso, posibilita un cambio positivo de actitudes como base de su empoderamiento.

El desarrollo de la producción limpia requiere de procesos de sensibilización, concientización y capacitación respecto a la producción y consumo de productos limpios tanto en productores como en consumidores.

La vinculación del proyecto con Programas Nacionales del MDRyT, tales como el PNH, el Programa de Tomate y el SENASAG ha permitido tener mayor impacto por lo que se debe identificar claramente al momento de formular los proyectos este tipo de vinculación efectiva de campo.

Es posible y viable trabajar de manera articulada y creando sinergias entre el sector público (GAMs) y privado (CEMSE, LIDER, otros) cuando existe predisposición y un objetivo común.

Ofertar productos saludables en frutas y hortalizas con producción y comercialización

limpia es efectivamente un factor de diferenciación que permite a los agricultores de la AF garantizar su seguridad alimentaria y el de la población urbana. Además le permite generar ingresos económicos diferenciados de productos derivados de la agricultura convencional

Las capacidades administrativas y técnicas de los GAMs no son homogéneas por ello se debe promover el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades de manera diferente y específica en cada una de ellas para que exista una sostenibilidad de las acciones de manera efectiva.

4.2 Recomendaciones

4.2.1 Recomendaciones para el proyecto

1. Se recomienda generar un mecanismo rápido para la capitalización y transferencia a las Alcaldías de Sucre, Poroma y Yotala de los procesos, resultados y lecciones aprendidas sistematizadas por el proyecto.
2. Desarrollar un proceso de incidencia post - experiencia en los principales tomadores de decisión (GAMs, Gobierno Departamental de Chuquisaca y Gobierno Nacional / MDRyT) y la Cooperación para lograr ampliar los elementos exitosos del modelo y además garantizar al menos en cierta medida su sostenibilidad con base en las capacidades desarrolladas en los diferentes actores

4.2.2 Recomendaciones para las autoridades locales (GAMs)

1. Se recomienda dar mayor énfasis la producción de agricultura familiar limpia a nivel local, vinculando al productor en todos los eslabones de la cadena en particular con el mercado.
2. Se evidencia a través del proyecto una estrecha relación e importante contribución de la agricultura familiar con la seguridad alimentaria y la reducción de pobreza rural, es fundamental promover el posicionamiento de la agricultura familiar en las agendas de los municipios y programas de gobierno.
3. Se recomienda dar continuidad a las acciones estratégicas del proyecto con un enfoque integral de la agricultura familiar, ligadas al rescate de saberes locales, el mejoramiento de la seguridad alimentaria con apoyo a la producción (buenas practicas), comercialización, gestación de emprendimientos, fortalecimiento de las organizaciones de base (reforzamiento de capacidades de gestión, decisión y administración) y educación nutricional.
4. Se recomienda buscar y promover la articulación de las organizaciones e instituciones locales, ya que la articulación interinstitucional permite agregar valor a los proyectos, recuperar conocimientos sobre innovaciones o componentes de desarrollo a nivel del territorio en donde se desarrollan las intervenciones.

5. El proyecto ha promovido aumentos significativos en la calidad y los volúmenes de producción de la mayoría de los cultivos comprometidos, a raíz de la aplicación de las recomendaciones (buenas prácticas) e innovaciones del proyecto en las parcelas de la población atendida. Se recomienda a los gobiernos locales capitalizar y dar continuidad a los siguientes aspectos generados por el proyecto:
 - a. Personal capacitado (ATIs), dar continuidad de trabajo al personal técnico.
 - b. Buenas prácticas de producción limpia validadas e implementadas, seguir con el asesoramiento técnico, con todas estas buenas prácticas.
 - c. Sistema de monitoreo y seguimiento, capitalizar el concepto, metodología y los reportes generados, utilizarlos como línea base para futuras acciones y mediciones en los municipios intervenidos.
 - d. Dar continuidad y apoyo a la estrategia del sello social, ferias y puntos de venta, promoviendo que el acceso y beneficio de los productores al mercado sea cada vez mayor.
6. Se recomienda a los gobiernos municipales dar continuidad y seguir con el acompañamiento a los productores de las comunidades intervenidas, promoviendo la mejora en su organización para la producción y comercialización de productos limpios.
7. Se recomienda a los municipios dar continuidad en la implementación del sello social, especialmente en el desarrollo e implementación de los procesos y mecanismos de control y certificación, para evitar la mezcla de productos limpios con los convencionales, en los procesos de producción, cosecha, pos cosecha y comercialización.
8. Se recomienda promover con mayor frecuencia y cantidad, los espacios para la comercialización diferenciada de productos limpios, como lo son las ferias y puntos de venta, con el fin de construir un mercado consolidado con su propia clientela.
9. Se recomienda al Gobierno Municipal dar más visibilidad a la feria que cada 15 días se realiza en la plaza multipropósito por medio de banners y medidas visuales al público alrededor del mismo y resolver el problema de disponibilidad de agua para los vendedores.
10. Se recomienda al gobierno municipal de Sucre tomar el liderazgo en la coordinación con las autoridades de Poroma y Yotala para incluir a sus productores de agricultura familiar limpia en los procesos de comercialización, ferias y puntos de venta.
11. A partir del momento que lo justifica la cantidad de productores y consumidores de productos limpios o verdes, se debe lograr un mercado verde permanente en la ciudad de Sucre. En este lugar se deben tomar medidas para que la producción limpia se pueda distinguir de la producción corriente y evitar la invasión descontrolada de otros vendedores a este lugar.

12. Con el fin de buscar una mayor sostenibilidad, apropiación e identificación de los productores, se recomienda a los gobiernos municipales, diseñar una estrategia de visibilidad en favor del productor dando a conocer su origen, características del producto, etc., que ayude en su mayor diferenciación y posicionamiento a futuro. Se debe pasar de la visibilidad del proyecto a la visibilidad de los productores y sus organizaciones.

4.2.3 Recomendaciones para la autoridad departamental

1. Ser parte activa de los procesos de desarrollo departamental articulando y promoviendo acciones complementarias entre actores tanto públicos y privados a través del CODEP que favorezcan la AF.

4.2.4 Recomendaciones para el MDRyT

1. Se recomienda considerar la experiencia del PROAGRIF como proyecto piloto para futuros proyectos y tomar en cuenta sus aprendizajes y lecciones aprendidas que puedan incidir en la definición de políticas nacionales y sub nacionales.
2. Se recomienda una buena coordinación entre las autoridades nacionales MDRyT, con los gobiernos municipales para articular el RUMPA, la trazabilidad y certificación de productos limpios.
3. A manera de capitalizar los aprendizajes y logros del PROAGRIF, se recomienda al MDRyT, mantener la iniciativa y en coordinación con los gobiernos departamentales y municipales gestionar mayor cooperación y recursos para la agricultura familiar. Promoviendo la cooperación descentralizada en pos del fortalecimiento de las capacidades institucionales locales.
4. Al no visibilizarse la posibilidad de implementar el PRONAGRIF, se recomienda al MDRyT establecer una estrategia para incorporar el tema de agricultura familiar en los Proyectos Nacionales del Ministerio con indicadores precisos y medibles como tema transversal.
5. Siendo que las políticas públicas son lentas en su implementación y que se tiene una debilidad marcada en la continuidad de personal estratégico en las principales instituciones del Estado lo que es más una constante que una variable, se sugiere que en proyectos futuros se trabaje en incidencia política haciendo monitoreo permanente de los procesos que siguen las políticas y las personas clave de las cuales dependen dichos procesos

4.2.5 Recomendaciones para la CTB

1. En el proceso de identificación y formulación de proyectos de la CTB, se sugiere considerar la duración de la intervención ya que debe ser acorde a los procesos tecnológicos, sociales y económicos que se pretende fortalecer. Si estos procesos

son de mediano o largo plazo, el proyecto no debe ser de corto plazo. De lo contrario el proyecto estará condenado a no poder lograr la sostenibilidad ni los efectos e impactos deseados.

2. Para el diseño de futuros proyectos se recomienda la formulación de objetivos e indicadores cuyo alcance y logro dependan y sea de entera responsabilidad del proyecto. Hay que evitar que condiciones necesarias para el logro de los objetivos estén en manos de terceros o muy inseguras de materializarse.
3. En proyectos donde se reconoce la importancia del rol del municipio se recomienda incorporar elementos de fortalecimiento de los servicios municipales como es el caso de la asistencia técnica para el fortalecimiento organizacional de la producción y comercialización de los productores.
4. En la planificación y diseño de este tipo de proyectos donde se prevé una buena participación de entidades nacionales y locales se deben tomar muy en cuenta los factores locales que afectan la viabilidad y la eficacia, como así los factores políticos, los procedimientos burocráticos, elecciones y otros impedimentos para proceder en el tiempo previsto. Especialmente se debe tener realismo y tomar en cuenta los tiempos de ejecución de actividades en terreno con participantes locales así como en los tiempos de arranque y cierre administrativo.
5. A pesar de las múltiples limitaciones, la CTB debe seguir apostando a la ejecución de proyectos con las autoridades y demás actores locales como se ha hecho en PROAGRIF ya que al final de cuentas es una manera para llegar más efectivamente a la población meta, empoderar los actores locales y contribuir a la necesaria descentralización como instrumento del desarrollo rural.

PARTE 2 : Síntesis del monitoreo (operacional)

1 Seguimiento de las decisiones tomadas por la EMCL

Las decisiones estratégicas más importantes de la EMCL a lo largo de la vida del Proyecto fueron las siguientes:

- Ejecución del 80% del presupuesto de los Acuerdos de Ejecución (GAM Sucre, Yotala y Poroma) de manera directa por la Unidad Ejecutora Proyecto
- Aprobación de la Estrategia de Cosecha, post cosecha y comercialización (COCO)
- Aprobación de la Estrategia de intervención con recursos adicionales y ampliación del plazo de vigencia del Proyecto
- Aprobación de la modificación presupuestaria entre actividades y resultados
- Definición de los activos a ser transferidos a los beneficiarios

Cada una de las decisiones fue tomada después del análisis del avance de actividades y ejecución presupuestaria por la Unidad Ejecutora del Proyecto.

Por la demora en la ejecución de actividades y presupuesto por parte de los GAMs de Sucre, Yotala y Poroma se aprueba la ejecución directa de actividades y presupuesto por la Unidad Ejecutora.

Para los recursos de los Acuerdos de Ejecución se aprueba la estrategia de Cosecha, post cosecha y comercialización dando mayor prioridad a las actividades de comercialización con enfoque de producción limpia.

Por la priorización de actividades se aprueba una modificación presupuestaria incrementando recursos al R2.

Se aprueba las actividades y presupuestos (enero 2016) previstos para iniciar el trámite de ampliación de plazo y presupuesto del Proyecto provenientes de saldos de otros Proyectos.

La transferencia de activos adquiridos por el PROCAPAS así como el PROAGRIF se realizó a los GAMs de Sucre, Yotala y Poroma con la aprobación del Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario.

La penúltima EMCL X se realizó en fecha 17 de mayo del 2016 y se determinó puntos con miras a que el 31 de agosto el PROAGRIF concluya:

- Se aprueba el cronograma de cierre del PROAGRIF hasta el 31 de agosto de 2016
- La EMCL aprueba el inventario de compromisos y balance financiero provisional
- Se aprueba para cada municipio (Sucre, Yotala y Poroma) la distribución de los activos recibidos del PROACAPAS y los adquiridos por el PROAGRIF como

beneficiarios finales

- Se fija como plazo el 31 de junio 2016 para la entrega formal de los vehículos por el Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario a los GAM de Sucre y Yotala
- Devolución de los saldos de los Acuerdos de Ejecución al 31 de mayo de 2016
- Remitir a la EMCL el informe final de auditoria
- Se remitirá los TdRs de la misión de Evaluación Final a los miembros de la EMCL para su conocimiento
- La Representante Residente de la CTB informa que la ampliación del PROAGRIF no fue aprobada por decisiones financieras de la Sede

2 Exportar un estado general de los gastos FIT Nivel de desembolso de la intervención

Ejecución acumulada a 31 de Agosto 2016

DETALLE BALANCE FINANCIERO	REGIE (EUR)	PORCENTAJE
Presupuesto Total	1.331.293	100%
Ejecución estimada* al 31-Ago.-2016	1.323.578	99,4%
Compromisos pagos locales (post. Cierre, Sept. 2016)	7.715	0,6%
Saldo estimado al final del Proyecto	0	0%

*Incluye pagos y previsión pagos desde HQ/RR de la CTB

3 Nivel de desembolso de la intervención

Origen del financiamiento	Presupuesto acumulado	Gastos reales acumulados	Nivel de desembolso acumulado	Comentarios y observaciones
Contribución directa belga	1.331.293 Euros	1.331.293 Euros	100%	Ninguna
Contribución del país socio	106.747 Euros	106.747 Euros	100%	Ninguna
Otras fuentes	---	---	---	Ninguna

4 Personal de la intervención

Personal (título y nombre)	Género (H/M)	Duración de reclutamiento (fecha de inicio y final)
1. Personal nacional contratado por el país socio :		
2. Personal de apoyo, reclutado localmente por la CTB :	H	Martin Frick Lino Morales Navia, (12/05/2014 al 16/01/2015)
	M	Leonarda Mairana Pérez (12/05/2014 al 31/08/2016)
	H	Rafael Meza Sanchez (03/07/2014 al 31/03/2016)
	M	Ana Maria Taboada Ameller (03/07/2014 al 17/04/2016)
	H	Daniel Héctor Laguna Vargas (02/03/2015 al 29/02/2016)
	H	Néstor Isaac Sierra Gareca (20/03/2015 al 31/07/2016)
	H	Miguel Angel Arciénega Avilés (01/06/2015 al 31/08/2016)
	H	Saul Alfredo Montalvo Rodriguez (01/06/2015 al 31/08/2016)
	M	Steffany Vallejos Sandoval (08/06/2015 al 31/03/2016)
	M	Shirley Elizabeth Aramayo Peña (11/04/2016 al 31/08/2016)
	M	Gunar Mauro Morales Barrios (02/06/2016 al 29/08/2016)
3. Personal de formación, reclutado localmente :		
4. Personal internacional (fuera CTB) :		
5. Expertos internacionales (CTB) :		

5 Licitaciones públicas

Nº Contrato	Objeto / Título del Contrato	Tipo de Contrato	Modalidad contratación	Proveedor / Contratista	Monto Total del Contrato	Moneda	Fecha Inicio	Fecha Fin
PROAGRIF CS-01-2014	Alquiler de oficinas	servicios	Regie	María Jesús Cabezas Torres	80.400,00	BOB	28-may.-14	28/02/2016
PROAGRIF CS-03-2014	Seguridad Privada oficinas	servicios	Regie	Juan Carlos Sanchez Serrano	72.960,00	BOB	25-sep.-14	30-abr.-16
PROAGRIF CC-01-2014	Consultoría por producto "Apoyo a la Producción Hortofrutícola del Municipio de Yotala"	servicios	Regie	Rita Nelly Telera Anachuri	28.571,91	BOB	22-sep.-14	20/01/2015
PROAGRIF CC-02-2014	Consultoría por producto "Apoyo a la Producción Hortofrutícola del Distrito 7-2 del Municipio de Sucre"	servicios	Regie	Raúl Rojas Heredia	29.826,00	BOB	22-sep.-14	20/01/2015
PROAGRIF CC-03-2014	Consultoría por producto "Apoyo a la Producción Hortofrutícola del Distrito 7-1 del Municipio de Sucre"	servicios	Regie	Luis Omar Taboada Padilla	29.585,00	BOB	22-sep.-14	20/01/2015
PROAGRIF CC-04-2014	Consultoría por producto "Apoyo a la Producción Hortofrutícola del Distrito 6 y 8 del Municipio de Sucre"	servicios	Regie	Pedro Polo Cruz	23.949,00	BOB	22-sep.-14	20/01/2015
PROAGRIF CC-05-2014	Consultoría por producto "Apoyo a la Producción Hortofrutícola del Distrito 7-3 del Municipio de Sucre"	servicios	Regie	Oscar Laime Huanaco	29.008,00	BOB	22-sep.-14	20/01/2015
PROAGRIF CC-06-2014	Consultoría por producto "Apoyo a la Producción Hortofrutícola del Municipio de Poroma"	servicios	Regie	Juan Rodríguez Villanueva	29.000,00	BOB	22-sep.-14	20/01/2015
PROAGRIF CC-07-2014	"Contratación de Servicios de Consultoría para la Identificación y Análisis de Costos de Producción de Nueve Cultivos en los Municipios de Sucre, Yotala Y Poroma"	servicios	Regie	Integral Consultant	69.000,00	BOB	06-oct.-14	19/11/14
PROAGRIF CC-01-2015	Consultoría para Consolidación, Armonización y Propuesta de Estrategia de Comercialización de Productos Hortofrutícolas (Nueve Cultivos) para los Municipios de Sucre, Yotala y Poroma	Consultoría	Regie	ESSIA LTDA.	75.452,74	BOB	23-feb.-15	20-abr.-15
PROAGRIF CC-02-2015	Secretaria Asistente de Oficina	Consultoría	Regie	Steffany Vallejos Sandoval	2.917,00	BOB	05-may.-15	28-may.-15
PROAGRIF CC-03-2015	"Ajustar, Complementar y Socializar el Documento del Proyecto Programa Nacional de Agricultura Familiar Sustentable (PRONAGRIFS)	Consultoría	Regie	Rosa Elena Del Carmen Sotomayor Landa	37.363,00	BOB	22-jul.-15	19-oct.-15

PROAGRIF CC-04-2015	“Desarrollar el Ajuste al Software de Escritorio en Línea y Fuera de Línea e Implementar su Funcionamiento, Desarrollando un Espacio de Prueba con su Base de Datos Específica, Agregar Nuevas Funciones para el Sistema del Registro Único Nacional de Productores Agropecuarios en Base a la Nueva Versión de la Boleta”	Consultoría	Regie	SICASI (Sistemas de información Comunicación, Administración y Seguridad de la Información)	40.000,00	BOB	08-jul.-15	31-may.-16
PROAGRIF CC-05-2015	Técnico en Cosecha y Post Cosecha	Consultoría	Regie	Lucila Morales Mamani	66.033,00	BOB	15-oct.-15	28-jul.-16
PROAGRIF CC-06-2015	Técnico en Cosecha y Post Cosecha	Consultoría	Regie	Mario Mamani Condori	66.033,00	BOB	15-oct.-15	28-jul.-16
PROAGRIF CC-07-2015	Técnico en Comercialización	Consultoría	Regie	Alfredo Sandoval Vedia	63.466,33	BOB	28-oct.-15	28-jul.-16
PROAGRIF CC-08-2015	Técnico en Comercialización	Consultoría		Marisol Cervantes Torrez	66.033,00	BOB	15-oct.-15	28-jul.-16
PROAGRIF CC-08-2015	“Capacitación en Cosecha y Post Cosecha de Cebolla en los Municipios de Poroma, Yotala y Sucre Rural”	Consultoría	Regie	Santiago Serrudo Aparicio	3.600,00	BOB	17-nov.-16	03-dic.-15
PROAGRIF CC-09-2015	Capacitación en cosecha y post cosecha de tomate en los municipios de Poroma, Yotala y Sucre	Consultoría	Regie	John David Muggeride	4.620,00	BOB	30-nov.-15	03-dic.-15
PROAGRIF CC-10-2015	Facilitador técnico en intercambio de experiencias de productor a productor de los Municipios de Sucre, Yotala y Poroma en el departamento de Cochabamba	Consultoría	Regie	Juan Fernando Arevalo Gonzales	12.650,00	BOB	13-dic.-16	18-dic.-15
PROAGRIF CC-01-2016	Facilitador técnico en intercambio de experiencias de productor a productor de los Municipios de Sucre, Yotala y Poroma en el departamento de Santa Cruz	Consultoría	Regie	Juan Fernando Arevalo Gonzales	33.110,00	BOB	17-ene.-16	22-ene.-16
PROAGRIF CC-02-2016	Seminario de formación en liderazgo para mujeres productoras de agricultura familiar	Consultoría	Regie	Mónica Fatima Gutierrez Medina	14.556,00	BOB	07-mar.-16	12-mar.-16
PROAGRIF CC-03-2016	Adquisición de 2.400 cajas plásticas para frutas y 2.000 cajas plásticas	Bienes	Regie	MADEPA S.A.	305.287,40	BOB	11-mar.-16	09-abr.-16
PROAGRIF CC-04-2016	Supervisor en cosecha y post cosecha	Consultoría	Regie	Pedro Polo Cruz	29.633,00	BOB	15-mar.-16	21-jul.-16
PROAGRIF CC-05-2016	Supervisor en cosecha y post cosecha	Consultoría	Regie	Alvaro Rocha Hinojosa	29.633,00	BOB	15-mar.-16	21-jul.-16
PROAGRIF CC-06-2016	Técnico en Cosecha y Post Cosecha	Consultoría	Regie	Nevelin Griselda Vela Mamani	16.400,00	BOB	15-jun.-16	18-jul.-16
PROAGRIF CC-07-2016	Técnico en Cosecha y Post Cosecha	Consultoría	Regie	Mario Duran Flores	16.400,00	BOB	15-jun.-16	18-jul.-16
PROAGRIF CC-08-2016	Técnico en Cosecha y Post Cosecha	Consultoría	Regie	Heyber Plaly	16.400,00	BOB	15-jun.-16	18-jul.-16

				Veramendi Daza				
PROAGRIF CC-09-2016	Técnico en Cosecha y Post Cosecha	Consultoría	Regie	Dominga Bautista Mamani	16.400,00	BOB	15-jun.-16	18-jul.-16
PROAGRIF CC-10-2016	Técnico en Cosecha y Post Cosecha	Consultoría	Regie	Judyt Analyt Quispe Calancha	16.400,00	BOB	15-jun.-16	18-jul.-16
PROAGRIF CC-11-2016	Técnico en Cosecha y Post Cosecha	Consultoría	Regie	Ciprian Vásquez Vargas	16.400,00	BOB	15-jun.-16	18-jul.-16
PROAGRIF CC-12-2016	Técnico Supervisor Municipal en Comercialización	Consultoría	Regie	Agustín Romero Céspedes	29.633,00	BOB	15-mar.-16	21-jul.-16
PROAGRIF CC-13-2016	Técnico Supervisor Municipal en Comercialización	Consultoría	Regie	Jose Luis Daza	29.633,00	BOB	15-mar.-16	21-jul.-16
PROAGRIF CC-14-2016	Técnico Supervisor Municipal en Comercialización	Consultoría	Regie	Fabiola Mostacedo	16.400,00	BOB	15-jun.-16	18-jul.-16
PROAGRIF CC-15-2016	Técnico Supervisor Municipal en Comercialización	Consultoría	Regie	Jose Nuñez Icallo	16.400,00	BOB	15-jun.-16	18-jul.-16
PROAGRIF CC-16-2016	Técnico Supervisor Municipal en Comercialización	Consultoría	Regie	Julio Seña Ortiz	16.400,00	BOB	15-jun.-16	18-jul.-16
PROAGRIF CC-17-2016	Experto en Cosecha y Post Cosecha	Consultoría	Regie	Santiago Serrudo Aparicio	48.000,00	BOB	12-abr.-16	12-ago.-16
PROAGRIF CC-18-2016	Consultor por Producto "trámite de transferencia de 2 camionetas a GAM Yotala y 3 motocicletas a GAM Sucre"	Consultoría	Regie	Carmen Elizabeth Lima Rojas	15.000,00	BOB	20-abr.-16	30-jun.-16
PROAGRIF CC-19-2016	Consultor por producto "Especialista en Metodologías Participativas y Gestión del Conocimiento"	Consultoría	Regie	Walter Fuentes Fernandez	2.400,00	BOB	24-may.-16	25-may.-16
PROAGRIF CC-20-2016	Consultor por producto "Especialista capacitador en manejo de BPAs aplicada al cultivo de frutales y hortalizas dirigido a supervisores del PROAGRIF y técnicos de GAM Sucre"	Consultoría	Regie	Alberto Carballo Mendoza	2.500,00	BOB	07-jun.-16	08-jun.-16
PROAGRIF CC-21-2016	Consultoría por producto "Sistematización de experiencias del PROAGRIF"	Consultoría	Regie	Mirtha Guadalupe Ramírez Carpio	29.086,00	BOB	13-jun.-16	29-jul.-16
PROAGRIF CC-22-2016	Consultoría por producto "Especialista en Armonización y aseguramiento de la calidad" para manejo cosecha y post cosecha	Consultoría	Regie	Juan Fernando Arevalo Gonzales	7.251,00	BOB	16-jun.-16	18-jun.-16
PROAGRIF CC-23-2016	Consultoría por Producto «Seminario De Formación en Gestión Empresarial para Productores y Productoras de la Agricultura Familiar».	Consultoría	Regie	Asociación de Instituciones de Promoción y Educación	6.780,00	BOB	27-jun.-16	01-jul.-16

PROAGRIF CC-24-2016	Consultoría por Producto "Curso de sistemas de información geográfica con software libre (GVSIG)"	Consultoría	Regie	Carlos Alberto Machicado Cabezas	16.052,00	BOB	20-jun.-16	02-ago.-16
PROAGRIF CC-25-2016	Consultoría por Producto "Sistema De Información Geográfica del PROAGRIF"	Consultoría	Regie	Carlos Alberto Machicado Cabezas	12.500,00	BOB	04-jul.-16	02-ago.-16
PROAGRIF CC-26-2016	Consultoría Por Producto "Sistema Informático Rumpa	Consultoría	Regie	Roger David Barja Montellano	20.000,00	BOB	04-jul.-16	02-ago.-16
PROAGRIF CC-27-2016	Consultoría por producto "Evento Construyendo Futuro con Enfoque de Equidad"	Consultoría	Regie	Néstor Isaac Sierra Gareca	11.161,00	BOB	26-ago.-16	26-ago.-16

6 Acuerdos de ejecución

Acuerdo de Ejecución	Nro. Acuerdo	Entrada en vigor (fecha)	Fecha de vencimiento	Importe Total (€)	Ejecutado
AE del Municipio de Sucre	PROAGRIF AE 001/2014	12/12/2014	28/02/2016	€ 112.053	22.411 €
AE del Municipio de Poroma	PROAGRIF AE 002/2014	19/12/2014	28/02/2016	€ 40.913	0,00 €
AE del Municipio de Yotala	PROAGRIF AE 003/2014	19/12/2014	28/02/2016	€ 40.913	8.183 €

7 Equipamiento

Tipo de Equipamiento	Costo		Fecha de Entrega	
	Presupuestado	Real	Presupuestado	Real
Impresora multifuncional canon MG 2400 serie N° KJBE47418	550,00 BOB	550,00 BOB	09/06/2014	17/06/2014
Estabilizador eléctrico de tensión de 1000 VA marca Atomlux	200,00 BOB	200,00 BOB	20/06/2014	03/07/2014
Estabilizador eléctrico de tensión de 1000 VA marca Atomlux	200,00 BOB	200,00 BOB	20/06/2014	03/07/2014
Estabilizador eléctrico de tensión de 1000 VA marca Atomlux	200,00 BOB	200,00 BOB	20/06/2014	03/07/2014
Estabilizador eléctrico de tensión de 1000 VA marca Atomlux	200,00 BOB	200,00 BOB	20/06/2014	03/07/2014
Estabilizador eléctrico de tensión de 1000 VA marca Atomlux	200,00 BOB	200,00 BOB	20/06/2014	03/07/2014
UPS de 1200 B marca POWER	850,00 BOB	850,00 BOB	20/06/2014	03/07/2014
Celular Samsung S3 mini color blanco IMEI: 352119/06/493162/1, 1 cargador y 1 audífonos	1.500,00 BOB	1.480,00 BOB	23/10/2014	28/10/2014
Celular Samsung S3 mini color plomo IMEI: 352119/06/465272/2, 1 cargador y 1 audífonos	1.500,00 BOB	1.480,00 BOB	23/10/2014	28/10/2014
Celular Samsung S3 mini color plomo IMEI: 352119/06/464523/9, 1 cargador y 1 audífonos	1.500,00 BOB	1.480,00 BOB	23/10/2014	28/10/2014
Celular Nokia 106 color negro IMEI: 353065061686792	250,00 BOB	230,00 BOB	23/10/2014	28/10/2014
Cámara Nikon Coolpix P530, 16,1 megapíxeles, 42x zoom s/n 10005713 y estuche negro	3.500,00 BOB	3.300,00 BOB	30/01/2015	06/02/2015
Router TP Link S/N 136A03001180	330,00 BOB	330,00 BOB	02/06/2014	13/06/2014
Cámara Digital Sony Lens, 20,1 megapíxeles, 6x zoom s/n 5434955, con estuche, Memoria interna de 4 Gb, cargador y cable USB.	1.500,00 BOB	1.500,00 BOB	26/12/2014	31/12/2014

Computadora portátil ploma Hewlett Packard, s/n 067F210000242F10000620100, Radio Model 11230BNHMW; Intel Corei5-2430M CPU 2,40 CHz, Memoria RAM 6,00 GB, Sistema Operativo 64 bits, Cargador CT: WBGTL0BHH0LDQK S/N F12941115012231.	5.500,00 BOB	5.500,00 BOB	26/12/2014	31/12/2014
Data show EPSON, Proyector LCD Modelo H553A s/n TUWK3Y01913, Lamp Tipo: ELPLP 78, cables y maletín negro	5.500,00 BOB	5.500,00 BOB	26/12/2014	31/12/2014
Toldo de 6x4 metros: techo 38mm.X16mm. De espesor, tubo de 32mmX1,6 mm, 6 patas tubo de 42mm.X16mm. Cubierta vinilona color azul con 3 logotipos serigrafiados en cada lado	4.400,00 BOB	4.300,00 BOB	05/08/2014	02/10/2014
Toldo de 6x4 metros: techo 38 mm.X16mm. De espesor, tubo de 32mmX1,6 mm, 6 patas tubo de 42mm.X16 mm. Cubierta vinilona color azul con 3 logotipos serigrafiados en cada lado	4.400,00 BOB	4.300,00 BOB	05/08/2014	02/10/2014
Toldo de 6x4 metros: techo 38mm.X16mm. De espesor, tubo de 32mmX1,6 mm, 6 patas tubo de 42mm.X16mm. Cubierta vinilona color azul con 3 logotipos serigrafiados en cada lado	4.400,00 BOB	4.300,00 BOB	05/08/2014	02/10/2014
Toldo de 6x4 metros: techo 38mm.X16mm. De espesor, tubo de 32mmX1,6 mm, 6 patas tubo de 42mm.X16mm. Cubierta vinilona color azul con 3 logotipos serigrafiados en cada lado	4.400,00 BOB	4.300,00 BOB	05/08/2014	02/10/2014
Toldo de 6x4 metros: techo 38mm.X16mm. De espesor, tubo de 32mmX1,6 mm, 6 patas tubo de 42mm.X16mm. Cubierta vinilona color azul con 3 logotipos serigrafiados en cada lado	4.400,00 BOB	4.300,00 BOB	05/08/2014	02/10/2014
Toldo de 6x4 metros: techo 38mm.X16mm. De espesor, tubo de 32mmX1,6 mm, 6 patas tubo de 42mm.X16mm. Cubierta vinilona color azul con 3 logotipos serigrafiados en cada lado	4.400,00 BOB	4.300,00 BOB	05/08/2014	02/10/2014
Toldo de 6x4 metros: techo 38mm.X16mm. De espesor, tubo de 32mmX1,6 mm, 6 patas tubo de 42mm.X16mm. Cubierta vinilona color azul con 3 logotipos serigrafiados en cada lado	4.400,00 BOB	4.300,00 BOB	05/08/2014	02/10/2014
Toldo de 6x4 metros: techo 38mm.X16mm. De espesor, tubo de 32mmX1,6 mm, 6 patas tubo de 42mm.X16mm. Cubierta vinilona color azul con 3 logotipos serigrafiados en cada lado	4.400,00 BOB	4.300,00 BOB	05/08/2014	02/10/2014

Toldo de 6x4 metros: techo 38mm.X16mm. De espesor, tubo de 32mmX1,6 mm, 6 patas tubo de 42mm.X16mm. Cubierta vinilona color azul con 3 logotipos serigrafiados en cada lado	4.400,00 BOB	4.300,00 BOB	05/08/2014	02/10/2014
Toldo de 6x4 metros: techo 38mm.X16mm. De espesor, tubo de 32mmX1,6 mm, 6 patas tubo de 42mm.X16mm. Cubierta vinilona color azul con 3 logotipos serigrafiados en cada lado	4.400,00 BOB	4.300,00 BOB	05/08/2014	02/10/2014

8 Marco lógico original proveniente del DTF:

8.1 Marco Logico original

Resumen Narrativo	Indicadores Objetivamente Verificables	Medios de Verificación	Supuestos y Riesgos
<p>Objetivo Global Fortalecer de manera integral la productividad y producción agrícola familiar permitiendo alcanzar la Seguridad Alimentaria con Soberanía, así como incrementar el ingreso de los productores y reducir la pobreza.</p>			
<p>Objetivo Específico Incrementar el volumen de producción en productos de calidad y el margen de utilidad de los pequeños productores de los productos hortofrutícolas seleccionadas de los Municipios Poroma, Yotala y Sucre rural, distritos 6, 7 y 8 de la Provincia de Oropeza</p>	1. El volumen (cantidad) de producción de productos limpios por productoras (= productores y productoras distintos) ha aumentado de manera significativa.	<p>A) Registros de datos de las comunidades de riegos, de las asociaciones de productores y comerciantes de productos limpios</p> <p>B) Registros de los Municipios para los productores de Agricultura Familiar</p>	<p>A) los productoras registran sus cosechas B) existen normas para diferenciar producción convencional y limpia</p>
	2. El ingreso neto después comercialización por productoras ha aumentado de manera significativa	C) Informes trimestrales de los socios PROAGRIF en el cuadro de los Acuerdos de Ejecución y de los Acuerdos de Financiamiento	Los productoras comunican los datos precisos de sus ingresos
<p>Resultados R1 La producción y rentabilidad de los cultivos hortofrutícolas se ha aumentado y la calidad de las hortalizas y frutas producidas se ha mejorado</p>	3. El volumen (cantidad) de producción para los 8 productos seleccionados ha aumentado de manera significativa por productoras		Los productoras registran sus cosechas
	4. El rendimiento de los 8 productos seleccionados ha aumentado de manera significativa por productoras	D) Informes semestrales y anuales PROAGRIF para la Estructura Mixta	Las medidas de rendimientos existen

	5. El porcentaje de productos por productoras que aplican un mínimo de 2 técnicas de producción con Normas Producción Limpia ha aumentado de manera significativa	de Coordinación Local	A) Los análisis agua, suelo, productos se hacen y existen normas para diferenciar producción convencional y limpia B) La trazabilidad de los productos se hace de parte de los organismos competentes SENASAG, CNAPE y AOPEB con tareas de cada uno bien definidos C) Las Normas Producción Ecológica para el mercado son conocidos
R2 La competitividad de los productores a través una comercialización de productos en cantidad y en calidad es mejorada	6. El volumen (cantidad) comercializado de los 8 productos seleccionados por productoras ha aumentado de manera significativa		Los productoras registran sus comercializaciones
	7. El volumen de productos hortofrutícolas priorizados comercializados con uno de los 3 sellos ecológicos ha aumentado		Los productor@s están dispuestos a comunicar los datos precisos de su comercialización
	8. Las productoras se han organizado tanto en producción, en producción limpia o en comercialización para fortalecer su papel en la cadena de los actores		
R3 El mandato de los Municipios de la ZIP (Zona de Intervención del Proyecto) en el marco del mejoramiento de la agricultura familiar (AF) es fortalecido a través del apoyo del Proyecto	9. Los Municipios organizan las reuniones anuales de los COMEP		El COMEP funciona, el año electivo y tampoco el cambio de autoridades no impiden el funcionamiento
	10. Los Municipios tienen un mapeo de los actores y de las intervenciones en el ámbito de la agricultura familiar (AF) por productoras		Los actores comunican sus datos
	11. Los agricultores en el ámbito de la agricultura familiar (AF) están registrados en un Registro Municipal		Se puede identificar los productores "PROAGRIF" en el conjunto de los productores AF registrados en un Registro Municipal
	12. Los productos hortofrutícolas con Sello Limpio están registrados en los registros de los Municipios		Se puede identificar los productos "PROAGRIF" en el conjunto de los productos con Sello "limpio"

8.2 Marco logico actualizado (vigente)

Resumen Narrativo		Indicadores Objetivamente Verificables	Medios de Verificación	Supuestos / Riesgos
Objetivo global				
Fortalecer de manera integral la productividad y producción agrícola familiar permitiendo alcanzar la Seguridad Alimentaria con Soberanía, así como incrementar el ingreso de los productores y reducir la pobreza				
Objetivo específico				
Incrementar el volumen de producción en productos de calidad y el margen de utilidad de los pequeños productores de los productos hortofrutícolas seleccionadas de los Municipios Poroma, Yotala y Sucre rural, distritos 6, 7 y 8 de la Provincia de Oropeza 8	1	Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados con producción limpia por productor y productora	A) registros de datos de las comunidades de riegos, de las asociaciones de productores y comerciantes de productos limpios B) registros de los Municipios para los productores de Agricultura Familiar	A) Los productores registran sus cosechas B) existen normas para diferenciar producción convencional e limpia
	2	Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	C) informes trimestrales de los socios PROAGRIF en el cuadro de los Acuerdos de Ejecución y de los Acuerdos de Financiamiento	Los productores comunican los datos precisos de sus ingresos
	3	Incremento del ingreso familiar, según jefatura de hogar femenina o masculina*	D) informes semestrales y anuales PROAGRIF	Las Jefas de hogar comunican sus ingresos
Resultados				
R.1. La producción y productividad de los cultivos hortofrutícolas se ha aumentado y la calidad se ha mejorado	4	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores		Los productores registran sus cosechas
	5	Incremento al menos 15% en el rendimiento de los productos seleccionado		Las medidas de rendimientos existen

	6	Incremento en 90% del número de familias seleccionados aplicando al menos 3 técnicas de producción limpia	para la Estructura Mixta de Coordinación Local	A) las análisis agua, suelo, productos se hacen y existen normas para diferenciar producción convencional e limpia B) la trazabilidad de los productos se hace de parte de los organismos competentes SENASAG, CNAPE y AOPEB con tareas de cada uno bien definidos C) las Normas Producción Ecológica para el mercado son conocidos
	7	Incremento de productoras que acceden a servicios de apoyo productivo del proyecto		Las productoras@ registran su comercialización
R.2.- La competitividad de los productores a través de la comercialización de productos en cantidad y en calidad es mejorada	8	Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores		Los productores registran sus comercializaciones
	9	Acceso a al menos 3 puntos de venta para los productos seleccionados con sello de producción limpia		Los productores están dispuestos a comunicar los datos precisos de su comercialización
	10	Incremento de 50% de organizaciones de productores y productoras formalizado para producción y comercialización		Los productoras están dispuestos a comunicar los datos precisos de su comercialización
R.3.- El mandato de los Municipios de la Zona de Intervención del Proyecto en el marco del mejoramiento de la agricultura familiar (AFam) es fortalecido	11	Los Municipios organizan al menos 3 reuniones anuales de los COMEP		El COMEP funciona, el año electivo y tampoco el cambio de autoridades no impiden el funcionamiento
	12	COMEPs en funcionamiento, cuentan con un mapeo de los actores y de las intervenciones en el ámbito de la agricultura familiar (AF) por productores		Los actores comunican sus datos
	13	770 familias beneficiarias en el ámbito de la agricultura familiar (AF) están registrados en el RUMPA		Se puede identificar los productores "PROAGRIF" en el conjunto de los productores AF registrados en un Registro Municipal
	14	Los productos hortofrutícolas con Sello "limpio" están registrados en los Municipios		Se puede identificar los productos "PROAGRIF" en el conjunto de los productos con Sello "limpio"
	15	Porcentaje de organizaciones que tiene en su directiva por lo menos una productora		Los dirigentes permiten la participación de las mujeres en cargos de decisión

9 Matriz de monitoreo completo

OUTCOME

Indicadores	Valor		Valor Final		Objetivo Final	Comentarios
	Línea Base		Cantidad	%		
Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora.	Chirimoya	579 kg	1.162 kg	101%	695 kg	
	Papaya	874 kg	1.245 kg	42%	1.049 kg	
	Palta	424 kg	509 kg	20%	509 kg	
	Naranja	121 kg	264 kg	118%	145 kg	Nueva variedad en fase de producción, con mayores volúmenes
	Tomate	946 kg	1.532 kg	62%	1.136 kg	
	Cebolla	636 kg	1.087 kg	71%	763 kg	
	Pimentón	1.275 kg	926 kg	-27%	1.530 kg	Presencia de granizada en la época de floración incidió en el incremento de la producción
	Zanahoria	1.563 kg	1.802 kg	15%	1.876 kg	Incremento parcial a 74kg de alcanzar la meta
	Repollo	1.133 kg	1.467 kg	29%	1.360 kg	
Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	Chirimoya	4977 Bs	6408 Bs	29%	5723 Bs	Cultivo más rentable debido a precios expectables en el mercado
	Papaya	2018 Bs	2373 Bs	18%	2321 Bs	
	Palta	4177 Bs	2284 Bs	-45%	4804 Bs	Incremento en los costos de producción en la aplicación de BPAs y técnicas de Producción Limpia
	Naranja	-162 Bs	93 Bs	158%	0 Bs	BPAs incidieron en el incremento del volumen producido para acceder en condiciones ventajosas al mercado
	Tomate	1558 Bs	2088 Bs	34%	1792 Bs	
	Cebolla	733 Bs	907 Bs	24%	842 Bs	

	Pimentón	6197 Bs	5947 Bs	-4%	7127 Bs	Poca producción por efecto de la granizada en época de floración
	Zanahoria	1304 Bs	1597 Bs	22%	1500 Bs	
	Repollo	242 Bs	292 Bs	21%	278 Bs	
Incremento del ingreso familiar, según jefatura de hogar femenina o masculina	Hombre	383 Bs	1053 Bs	175%	441 Bs	El 58,5 % de las familias beneficiarias asume el hombre la jefatura de Hogar en contra posición el 41,5 % asume la mujer.
	Mujer	373 Bs	588 Bs	58%	429 Bs	

OUTPUT 1

Indicadores	Valor Línea Base	Valor Final		Objetivo Final	Comentarios	
		Cantidad	porcentaje			
Incremento de al menos 20% del volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores.	Chirimoya	660 kg	1.234 kg	87%	792 kg	Reducción de pérdidas en la cosecha y pos cosecha como efecto de las campañas de Fumigación.
	Papaya	997 kg	1.486 kg	49%	1.196 kg	
	Palta	484 kg	540 kg	12%	580 kg	
	Naranja	138 kg	322 kg	133%	166 kg	Empleo de mejores técnicas de BPAs en cosecha y la disminución de frutos de descarte en la cosecha incidió en el incremento del volumen de producción
	Tomate	1.079 kg	1.715 kg	59%	1.295 kg	
	Cebolla	725 kg	1.090 kg	50%	870 kg	
	Pimentón	1.454 kg	1.066 kg	-27%	1.744 kg	Presencia de granizada en la época de floración impidió el incremento de volumen de producción
	Zanahoria	1.783 kg	1.947 kg	9%	2.139 kg	Incremento parcial pese a la innovación tecnológica
	Repollo	1.292 kg	1.578 kg	22%	1.550 kg	
	Hombre	570 kg	1.276 kg	124%	684 kg	
Mujer	294 kg	786 kg	167%	353 kg		
Incremento al menos 15%	Chirimoya	17969 kg/ha	20425 kg/ha	14%	20664 kg/ha	

en el rendimiento de los productos seleccionados	Papaya	9545 kg/ha	34712 kg/ha	264%	10977 kg/ha	Frecuencia de cosecha cada dos semanas durante el año
	Palta	6713 kg/ha	12092 kg/ha	80%	7720 kg/ha	
	Naranja	11926 kg/ha	15571 kg/ha	31%	13715 kg/ha	
	Tomate	13800 kg/ha	25362 kg/ha	84%	15870 kg/ha	
	Cebolla	10858 kg/ha	13588 kg/ha	25%	12487 kg/ha	
	Pimentón	9300 kg/ha	15795 kg/ha	70%	10695 kg/ha	
	Zanahoria	12494 kg/ha	14646 kg/ha	17%	14368 kg/ha	
	Repollo	15000 kg/ha	23689 kg/ha	58%	17250 kg/ha	
Incremento en 90% del número de familias seleccionados aplicando al menos 3 técnicas de producción limpia		0 flías	667 flías	87%	770 flías	Aplicación de abonos orgánicos, menor uso de agroquímicos, uso de agua limpia y cosecha bajo sombra; son las técnicas más aplicadas por los productores
Incremento de productoras que acceden a servicios de apoyo productivo del proyecto		0 flías	320	100%	320 flías	Corresponde al total de mujeres que accedieron a servicios del proyecto

OUTPUT 2

Indicadores	Valor	valor Final		Objetivo Final	Comentarios	
	Línea base	Cantidad	%			
Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	Chirimoya	579 kg	1182 kg	104%	753 kg	
	Papaya	874 kg	1485 kg	70%	1.136 kg	
	Palta	424 kg	536 kg	26%	551 kg	
	Naranja	121 kg	318 kg	163%	157 kg	Cultivo con mayor volumen de ventas apoyados por el proyecto
	Tomate	946 kg	1695 kg	79%	1.230 kg	
	Cebolla	636 kg	1064 kg	67%	826 kg	
	Pimentón	1275 kg	1022 kg	-20%	1.657 kg	Cultivo proveniente de la ZIP desciende su presencia en el mercado por la poca producción debido a efectos medio ambientales adversos

	Zanahoria	1563 kg	1897 kg	21%	2.032 kg	
	Repollo	1133 kg	1522 kg	34%	1.473 kg	
Acceso a al menos 3 puntos de venta para los productos seleccionados con sello de producción limpia.		0	14	100%	3	Se cuentan con 14 puntos de venta en funcionamiento
Incremento de 50% de organizaciones de productores y productoras que están formalizadas para la producción y comercialización.		16	37	77%	24	Se lograron fortalecer 37 organizaciones con comités de producción y comercialización.

OUTPUT 3

Indicadores	Valor	Objetivo 2016	Objetivo Final	Comentarios
	Línea base			
Los Municipios organizan al menos 3 reuniones anuales de los COMEPs	0	1	3	El GAM Poroma organizó reuniones tendientes a conformar el COMEP.
Tres COMEPs en funcionamiento, cuentan con un mapeo de los actores e intervinientes en el ámbito de la agricultura familiar por productor/ra	0	1	3	Se conformó el COMEP Poroma
770 familias beneficiarias en el ámbito de la agricultura familiar están registrados en el RUMPA	0	770	770	Se tiene implementado el sistema en los GAMs y capacitado al personal para iniciar con el registro
Los productos Y productores hortofrutícolas con sello "Limpio" están registrados en los Municipios.	Productos	0	9 productos con sello PLAF	Se cuenta con el sello social PLAF y certificados a productores en AF; pero los GAMS aún no iniciaron el registro.
	Productores	0	506 productores certificados	
Porcentaje de organizaciones que tienen en su directiva por lo menos a una productora.	0	80%	80%	De las 37 organizaciones conformadas, 27 tienen mujeres en cargos directivos

10 Herramientas y productos

La AF dentro el accionar del proyecto sugirió la implementación y uso de instrumentos y/o herramientas técnicas y de gestión lo cual incidió en la obtención de resultados en dos instancias que son la producción y la comercialización.

COMPONENTE DE PRODUCCIÓN

La intervención del proyecto con acciones dirigidas al incremento productivo fue adjudicada a EPDs con la experiencia y experticia para llegar a los productores involucrados en la ejecución del proyecto.

Metodología de intervención y de trabajo implementadas (estrategias)

Para alcanzar los objetivos-resultados y los demás indicadores propuestos, el proyecto implementó una metodología de extensión agrícola que permitió el desarrollo efectivo de las actividades, contando con la activa participación de los agricultores beneficiarios, instituciones y demás actores aliados en la ejecución del PROAGRIF.

El proyecto en su conjunto enfatizó en la aplicación de metodologías de trabajo participativo bajo el enfoque de “*aprender haciendo*”, que facilitó la ejecución de actividades de asistencia técnica y capacitación. Se empleó una combinación de los métodos de asistencia técnica personalizada, talleres de capacitación y eventos masivos de reforzamiento y difusión de las innovaciones tecnológicas (intercambio de experiencias o viaje de captura tecnológica). Cada uno de estos se describe en los siguientes acápite:

- **Asistencia Técnica Integral.** La metodología aplicada incluyó un acompañamiento técnico integral donde involucraba el seguimiento desde la fase productiva hasta llegar al proceso de comercialización. Este modelo logró una vinculación afectiva entre el equipo técnico del proyecto y los productores, logrando rápidamente la adopción de los conceptos de la P + L y las BPA's.

La Asistencia Técnica Personalizada se realizó en forma programada y sistemática, a través de la cual el técnico visitó al agricultor en su parcela de producción, hizo seguimiento del cumplimiento de recomendaciones realizadas en visitas previas, realizó muestreo, efectuó diagnóstico y generó nuevas recomendaciones concretas para el productor. Se ha contemplado visitas en al menos los principales estados fenológicos de los cultivos: Siembra, emergencia, desarrollo, próximo a cosecha, punto óptimo y cosecha. Como herramienta de esta actividad el técnico utilizó una planilla “*Ficha de Asistencia Técnica*” como formato pre establecido con la siguiente información: actividades realizadas, recomendaciones y observaciones, el original de la ficha fue entregado al productor y la copia quedó en el archivo del proyecto como fuente de verificación.

- **Talleres de Capacitación.** Uno de los intereses centrales del Proyecto ha sido promover procesos de desarrollo desde las personas, a escala humana. En este contexto ha centrado sus mayores esfuerzos en incidir en las personas, en sus capacidades y destrezas, en el entendido de que ellos, a través de las nuevas capacidades y destrezas adquiridas cambiaran su realidad en función de sus intereses y proyectos de vida. La preparación y realización de talleres ha sido una de las estrategias para incidir precisamente en esta línea

Los talleres fueron realizados con grupos de productores/as en aulas o también a campo abierto. Utilizando el esquema de gestión de conocimientos en su capítulo de reconstrucción participativa de conocimientos en procesos de educación de adultos y aplicando enfoques teórico-prácticos, se realizó el abordaje a través de esta metodología de los temas de orden específico y genérico.

- **Implementación de parcelas demostrativas.** En el proyecto se contempló la implementación de 45 parcelas demostrativas en fincas de productores con el objetivo de establecer un marco participativo para la difusión de tecnologías y promover la adopción al mayor número los productores.

Las parcelas demostrativas fueron implantadas a nivel comunitario que permitieron la presencia permanente y física del proyecto durante toda su intervención. La parcela demostrativa fue la referencia de la comunidad para explorar tecnologías sostenibles para la producción limpia de F y H.

Las parcelas demostrativas constituyeron un espacio físico donde se ha propuesto las tecnologías y prácticas mejoradas respecto a las producciones convencionales. Esta propuesta se promovió con un plan de capacitación para cada cultivo en particular.

Las parcelas demostrativas, donde se desarrolló la metodología “Aprender Haciendo”, permitió la capacitación y entrenamiento de grupos de productores y productoras por ciclo, quienes en compañía permanente del técnico de campo, desarrollaron actividades teórico prácticas. Estos espacios también lograron reforzar los procesos de difusión hacia otros productores y técnicos de las instituciones, donde los mismos pudieron observar objetivamente los avances del proyecto.

Es muy importante tener en cuenta que estas parcelas se ubicaron en lugares cercanos a las viviendas de las familias y de fácil reconocimiento por parte de la comunidad visibles y señalizados lo que permitió observar en contraposición al de su vecino, los avances en la aplicación de las BPA.

- **Intercambio de experiencias.** Consistió en visitar experiencias exitosas en lugares donde ya se tiene establecido, en funcionamiento o ya se evidencian resultados de la tecnología propuesta. Se fomentó el intercambio horizontal de conocimiento, es decir de “agricultor a agricultor” o de “técnico a técnico” y combinado. Después de una introducción y presentación por parte del facilitador, y una vez generado el ambiente de confianza mutua, se dejó fluir el intercambio en forma espontánea por parte de los participantes. El resultado de este proceso fue un aprendizaje mutuo o inter-aprendizaje con resultados multiplicadores en términos de desarrollo de nuevos conocimientos, habilidades y destrezas. Esta metodología se realizó con grupos reducidos de productores/as, quienes al retornar a sus comunidades replicarán la información y conocimientos adquiridos.

Capacitación por competencias y certificación a productores en P+L de Hortalizas

Tomando en cuenta que se ha trabajado con recursos humanos locales, con distintos niveles de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes; fue necesario articular estrategias de gestión de conocimiento en un contexto dinámico que permitan adaptarlas al propósito, enfoque, realidad y madurez de la población. Con el objetivo de promover un proceso de aprendizaje continuo para que los productores y los grupos se conviertan en una fuente autorizada de información y conocimientos en el sector hortofrutícola se planteó dos estrategias que fueron desarrolladas:

- Aprendizaje individual, enfocado al desarrollo de competencias para generar especialización.
- Aprendizaje colectivo, enfocado a la transferencia de innovaciones, de tal manera que el conocimiento tácito sea transmitido.

Cuya aplicación individual o combinada de ambas estrategias, permitió mejorar las capacidades de absorción, difusión y aplicación de conocimientos clave para agilizar la toma de decisiones y enriquecer los procesos de innovación conectados al contexto de la producción de frutas y hortalizas.

Como logro de este proceso se tiene:

- 230 productores/as certificados como “Productor y comercializador hortofrutícola con producción limpia P+L”
- 24 agricultores/as certificados como “Peritos en P+L de Hortalizas”

La formación y la transmisión de conocimientos en forma horizontal con este capital humano, generó capacidades en las comunidades que permanecerán en el tiempo.

COMPONENTE DE COMERCIALIZACIÓN

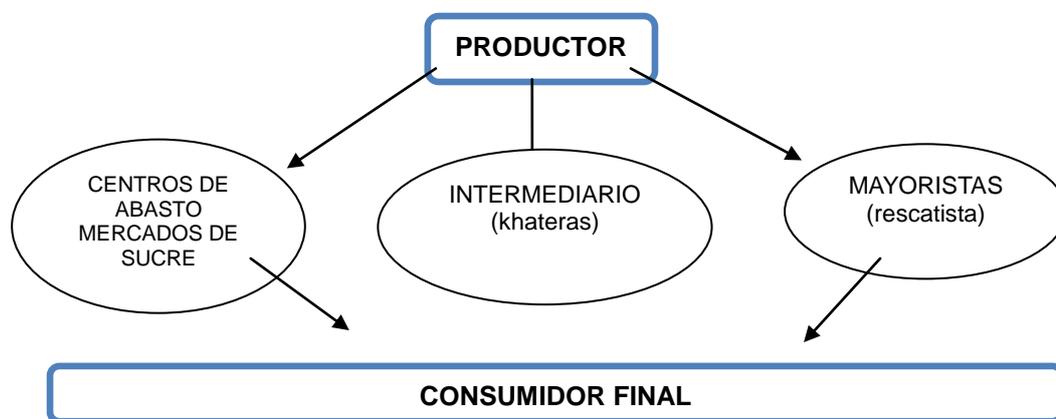
La metodología de intervención de este componente se basa estrictamente en la Estrategia de Comercialización del Proyecto PROAGRIF (Estrategia COCO) el mismo que fue diseñado por un equipo consultor en base al Marketing Mix (promoción, precio, producto, plaza).

El estudio de mercado de los productos hortofrutícolas en la ciudad de Sucre, reconoce principalmente al productor, consumidor final (familias) e intermediarios (revendedora en los puestos de venta fijo de los centros de abasto)

La característica principal del mercado de hortalizas y frutas es que la demanda es permanente y que a su vez estos productos están disponibles durante todo el año; sin embargo, se presentan variaciones en los precios y cantidades que se ofertan habitualmente como efecto de las temporadas altas de producción las mismas que se ven afectadas por factores externos como: fenómenos naturales, condiciones climáticas adversas, etc., que inciden en el comportamiento del mercado.

Para comprender mejor el flujo comercial principalmente de hortalizas y frutas se expone el siguiente gráfico:

GRAFICO N° 1. CANAL DE COMERCIALIZACION SIN PROYECTO (ANTES)



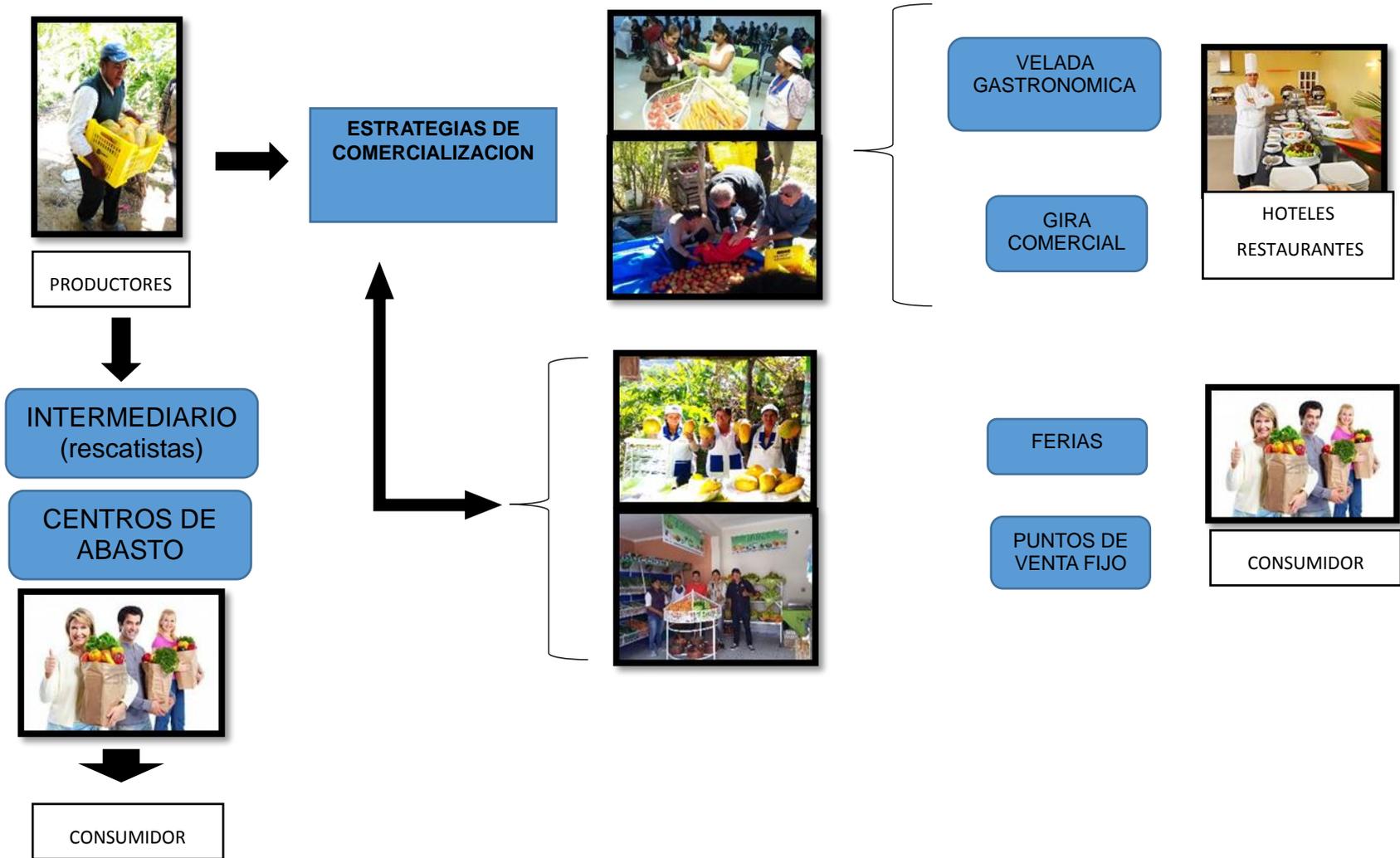
La estrategia de comercialización se enfocó en comunicar eficientemente las bondades de los productos limpios con el sello social (Promoción), de manera que el consumidor actualmente valore los productos y además genere una necesidad o demanda de Hortalizas y Frutas. Por ello se plantearon una serie de actividades para generar el interés y principalmente su adquisición, estos son:

- **Organizar ferias de producción limpia.**- Lugar donde el consumidor final tenga la posibilidad de adquirir todos los productos que requiere de la canasta familiar, principalmente en cuanto a hortalizas y frutas, en una primera etapa las ferias se realizaron eventualmente, posteriormente en coordinación con el GAM de Sucre se ubicó un espacio definitivo en el Parque Multipropósito, donde cada 15 días las amas de casa y personas particulares puedan adquirir productos visitando la feria. Con el objetivo de posicionar las ferias de Producción Limpia - P.L. se preparó materiales promocionales como: Tickets (vales, premios bolsas de hortalizas y frutas - H&F), canastillos artesanales con productos en oferta, degustaciones, preparación de recetarios todo en base a hortalizas y frutas.
- **Espacios publicitarios radiales y televisivos.**- Se realizó la visita a medios de comunicación promocionando atributos de los productos al consumidor, especialmente en el desarrollo de ferias o inauguración de Puntos de venta fijo, con el apoyo de productores (as) bien uniformados exponiendo variedad de H&F de temporada a la población, actividades que fueron apoyados por el Gobierno Autónomo del Municipio de Sucre.
- **Elaboración de banners gigantografías.**- Diseño de la imagen del producto (Señora Tomate, Don Brocoli), Banners principalmente informativos para el consumidor donde se informa las particularidades de la producción limpia, Banners para la clasificación de productos Hortalizas y Frutas, Letreros de precios para información al consumidor y letreros de calle para identificación de los Puntos de Venta Fijo.

- **Elaboración de trípticos, recetarios y tarjetas personales.-** Se ha elaborado trípticos para entregar al consumidor final y pueda obtener mayor información sobre el proyecto y el enfoque de Producción limpia, recetario de ensalada de H&F para ofertar al consumidor nuevas preparaciones, tarjetas personales para puntos de venta fijo, quienes distribuyen a consumidores finales o intermediarios que son útiles para mantener contacto con el mercado, es decir, vincular oferta y demanda.
- **Implementación de indumentaria acorde para las vendedoras.-** Sea previsto como una característica de diferenciación frente a la oferta convencional. Mandil+ Gorro+ coderas+ Sanitizador.
- **Establecer acuerdos con otras instituciones.-** Se ha realizado la participación en ferias en coordinación con instituciones como CEMSE, PASOS y Gobierno Autónomo del Municipio de Sucre - GAMS logrando participar de espacios publicitarios establecidos y coordinados para incrementar la oferta de productos al consumidor y generar mayor demanda.
- **Implementación de Puntos de venta.-** Puntos referénciales o tiendas donde el consumidor obtiene variedad de productos limpios de Hortalizas y frutas - H&F.
- **Velada gastronómica.-** Delimitado a un nicho de mercado potencial; se realiza un encuentro entre demandantes (Hoteles y restaurantes de la ciudad de Sucre) y productores, en un evento velada gastronómica; degustación y exposición de hortalizas y frutas en diferentes presentaciones jugos, ensaladas y postres.
- **Gira comercial.-** Abierta al público en general, se realiza la visita a parcelas de Producción limpia que efectúan el manejo de buenas prácticas agrícolas; donde participaron demandantes y medios de comunicación generando credibilidad a consumidores sobre la producción limpia.

En general con el apoyo del proyecto se ha definido un nuevo sistema de comercialización de H&F en la ciudad de Sucre, de acuerdo al siguiente gráfico:

GRAFICO N° 2. CANAL DE COMERCIALIZACIÓN CON PROYECTO (AHORA)



A este objetivo la intervención del proyecto permitió la generación de diferentes herramientas e instrumentos como ser:

Publicaciones

Entre las más destacables realizadas por el proyecto podemos nombrar los siguientes:

- ✓ Estudio Identificación y análisis de Costos de producción de nueve cultivos con los que trabajo el PROAGRIF en los municipios de Yotala, Poroma y Sucre.
- ✓ Consolidación, armonización y propuesta de estrategia de comercialización de productos hortofrutícolas nueve productos para los municipios de Sucre, Yotala y Poroma.
- ✓ Estrategia de comercialización de productos hortofrutícolas (nueve cultivos) para los municipios de Sucre, Yotala y Poroma, con énfasis en Cosecha, post cosecha y Comercialización – ESTRATEGIA COCO
- ✓ Informes finales, de las consultorías por producto de: Procesos de Cosecha y post cosecha de Cebolla, tomate y pimentón
- ✓ Sistematización de experiencias del proyecto PROAGRIF 2014 - 2016

Informes de Capitalización

Entre los informes más destacables que resumen las actividades, resultados y productos generados por el proyecto, podemos nombrar los siguientes:

- ✓ Informe Final del Proyecto a Julio de 2016.
- ✓ Informes Finales de las Instituciones como ONG LIDER, IPTK Y CEMSE, ejecutores del proyecto en los 3 municipios de influencia del PROAGRIF.
- ✓ Informes finales de los Asistentes Técnicos Integrales – ATIs, para el levantamiento de información del diagnóstico del Proyecto (Septiembre de 2014)
- ✓ Informes trimestrales realizados por la Unidad de Monitoreo y Seguimiento del proyecto.
- ✓ Informes finales de los consultores por producto en cosecha, post cosecha y comercialización (Octubre de 2015 a Julio de 2016)
- ✓ Informes técnicos de 2 viajes de Intercambio de Experiencias “entre productores”, realizado a las ciudad des de Cochabamba y Santa Cruz.
- ✓ Informes finales del Seminario de Liderazgo y Gestión Empresarial, dirigido a productores y productoras de hortalizas y frutas de los Municipios de Yotala, Poroma y Sucre.

Materiales Audiovisuales

Los materiales realizados por el proyecto, fueron las siguientes:

- ✓ Material Digital sistematizado del Proyecto en base al Sistema de Información Geográfica – SIG de la ZIP.
- ✓ Sistema digitalizado de Registro Único Municipal de Productores Agropecuarios
- ✓ Experiencia del Viaje de Intercambio de Experiencia “Productor a Productor”, realizado a la ciudad de Santa Cruz.
- ✓ Seminario para Líderes y Lideresas en Gestión Empresarial, dirigido a productores y productoras de los 3 municipios del área del proyecto.
- ✓ Spots televisivos para la difusión de ferias de producción limpia de hortalizas y frutas.
- ✓ Estrategia Comunicacional de la ONG LIDER y CEMSE, rescatando todo el proceso realizado para el logro de resultados y productos del proyecto.
- ✓ Videos cortos de: Titulación de peritos en Producción Limpia de Hortalizas y Frutas (ONG LIDER - CEMSE), Entrega de CANASTILLOS, Ferias de Producción Limpia, Entrevistas a productores y productoras de hortalizas, Gira Comercial en la

- Comunidad de Chaquito, Distrito 7 del Municipio de Sucre, Velada Gastronómica de Hortalizas y Frutas, Entrega de Certificados del Sello Social.
- ✓ Cuñas radiales para la difusión y promoción de las Ferias de Producción Limpia.

Base de Datos

La información contenida en la base de datos generada por el proyecto en los componentes de producción y comercialización refiere lo siguiente:

- ✓ Base de datos de beneficiarios del proyecto de los 3 municipios (Yotala, Poroma y Sucre)
- ✓ Parcelas demostrativas implementadas por el proyecto
- ✓ Número de hombres y mujeres beneficiarios del proyecto
- ✓ Cantidad de productores/as que han recibido al menos un servicio del proyecto
- ✓ Volúmenes comercializados de hortalizas y frutas en Ferias y Puntos de Venta Fijo.
- ✓ Número de ferias realizadas.
- ✓ Número de puntos y puestos de venta fijos implementados por el proyecto.
- ✓ Banco de fotografías y videos (Seleccionados por Buenas prácticas Agrícolas, Cultivos, Asistencia Técnica, Capacitaciones, Ferias y otros)
- ✓ Reglamentos de funcionamiento de Ferias de Producción Limpia y Puntos de Venta Fijo

Material pedagógico de capacitación

Se ha elaborado material técnico de capacitación en BPA y Producción Limpia de F y H para productores de la agricultura familiar.

El material didáctico, desarrollado resultó adecuado al perfil de los beneficiarios, lo que se evidencia en que los agricultores lograron entender los contenidos de cada cartilla rápidamente, calificándolos como relevantes y útiles a su cotidianeidad. Esto tiene directa relación con que el desarrollo de los contenidos se realizó a partir del levantamiento en terreno de sus prácticas y conocimientos acerca de los temas abordados: P+L, BPAs, MIP, MIC en los cultivos priorizados de F y H.

En este ámbito fueron elaboradas cartillas para productores en los temas relacionados a:

- Manejo del cultivo del tomate, zanahoria, cebolla, pimentón y repollo.
- Manejo del cultivo del naranja, papaya, chirimoya y palta.
- Manejo del agua.
- Manejo Integrado de Plagas.

El desarrollo de los contenidos a partir de su realidad y no únicamente desde la mirada de “expertos” que quieren informar a otros, permitió establecer con mayor exactitud las áreas de información requeridas, así como incorporar imágenes, situaciones y lenguajes que son propios de la realidad de los destinatarios, lo que incide en la cercanía afectiva que establecen con el material y en la utilidad práctica de este. Al respecto, cabe recordar que un elemento central en la motivación por el aprendizaje en adultos es la conexión de los contenidos con la vida cotidiana de éstos.

11 ANEXOS

Aplicando encuestas a 76 productores de la ZIP se pudo obtener 168 registros de cultivos priorizados, gracias al proceso de depuración, validación y consolidación de datos; los valores arrojados determinaron situaciones diferentes por cada cultivo, llevando a una interpretación respectiva en su caso:

REPOLLO

COD	INDICADOR	Valor Base	Valor Final	Incremento	Estado
01.1	Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora	1133 kg	1467 kg	↑ 29%	meta cumplida
01.2	Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	242 Bs	292 Bs	↑ 21%	meta cumplida
R1.1	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	1292 kg	1578 kg	↑ 22%	meta cumplida
R1.2	Incremento al menos 15% en el rendimiento de los productos seleccionado	15000 kg/ha	23689 kg/ha	↑ 58%	meta cumplida
R2.1	Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	1133 kg	1522 kg	↑ 34%	meta cumplida

Fuente: Cuadro elaborado en base a la sistematización de encuestas para el Levantamiento de información de los Indicadores ML por la Unidad de S & E

La Superficie promedio es de 635 m², los cuales se han podido obtener volúmenes, rendimientos favorables para el productor traducidos en Ingresos netos. Atribuyendo a este incremento en el componente producción se debe: al empleo de mejores tecnologías de BPAs para el óptimo desarrollo en la formación de la cabeza (limpieza, tapado y recubrimiento), aplicación del MIP y uso de semilla híbrida entre otros.

Base de datos Comercialización:

Según el Indicador R2.1, referente al volumen de comercialización por productor analiza sólo un periodo agrícola.

Dimensionando a este escenario el apoyo del PROAGRIF en la comercialización según registros representa el 5,9 % (91 Kg) de contribución del 100% (1.522 Kg) para el repollo en promedio por productor.

Precios OAP:

Para este cultivo el comportamiento de precios mayoristas se mantuvo mayormente constante Bs. 2, tuvo descensos de Bs. 1 de agosto a octubre y alzas de 3 Bs durante los meses de diciembre a enero.

Certificación Sello Social:

Se certificarán para este cultivo un total de 127 productores, representando un 62% (79 productores) provenientes del Municipio de Yotala principalmente de las Comunidades de Huasa Ñucchu, Cervantes y Villa Rosario.

ZANAHORIA

Los valores obtenidos en el cultivo de zanahoria, muestran un incremento parcial en los volúmenes producidos (producción limpia y total) y comercializados.

COD	INDICADOR	Valor Base	Valor Final	Incremento	Estado
01.1	Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora	1563 kg	1802 kg	→ 15%	<i>incremento parcial</i>
01.2	Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	1304 Bs	1597 Bs	↑ 22%	<i>meta cumplida</i>
R1.1	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	1783 kg	1947 kg	→ 9%	<i>incremento parcial</i>
R1.2	Incremento al menos 15% en el rendimiento de los productos seleccionado	12494 kg/ha	14646 kg/ha	↑ 17%	<i>meta cumplida</i>
R2.1	Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	1563 kg	1897 kg	→ 21%	<i>incremento parcial</i>

Fuente: Cuadro elaborado por la Unidad de S & E en base a la sistematización de encuestas para el Levantamiento de información de los Indicadores ML

Las razones pueden suscitarse debido a las propuestas tecnológicas fortalecidas en el área de producción; a través de la EPD LIDER en el municipio de Yotala, se concentraron esfuerzos para potenciar este cultivo. Casos particulares como en la comunidad de Tasapampa con la reactivación del equipo de Lavadora de Zanahorias y la contribución a la implementación de uno nuevo en la comunidad de Tuero Chico ayudaron mejorar la calidad del producto en el mercado, dando un valor agregado en la presentación que permite mejores beneficios económicos para estas familias productoras.

Base de datos Comercialización:

Para realizar un contraste entre los Registros de Comercialización y el Indicador R2.1, referente al volumen de comercialización por cultivo por productor, el cual analiza sólo un periodo agrícola.

Dimensionando a este escenario el apoyo del PROAGRIF en la comercialización según registros representa el 5,2 % (100 Kg) de contribución del 100% (1.897 Kg.) para la zanahoria en promedio por productor.

Precios OAP:

El comportamiento de precios para este cultivo muestra tendencias similares alcanzando un pico en los meses de Diciembre - Enero entre 3,5 y 4 Bs/kg en los últimos dos años. Durante los meses de Junio a Noviembre mantiene un precio entre 1,5 a 2,5 Bs/kg

Certificación Sello Social:

Se certificarán para este cultivo un total de 76 productores, representando un 54% (41 productores) provenientes del Municipio de Yotala principalmente de las Comunidades Tuero Chico y Tasapampa. A continuación se tienen las comunidades de San Juan y Thullma Esmeralda del Distrito 6 del Municipio de Sucre con una representatividad del 36% (28 productores)

PIMENTÓN

Los datos finales del pimentón muestran resultados adversos sobre todo en lo referente a los volúmenes de producción y comercialización:

COD	INDICADOR	Valor Base	Valor Final	Incremento	Estado
01.1	Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora	1275 kg	926 kg	↓ -27%	decremento
01.2	Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	6197 Bs	5947 Bs	↓ -4%	decremento
R1.1	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	1454 kg	1066 kg	↓ -27%	decremento
R1.2	Incremento al menos 15% en el rendimiento de los productos seleccionados	9300 kg/ha	15795 kg/ha	↑ 70%	meta cumplida
R2.1	Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	1275 kg	1022 kg	↓ -20%	decremento

Fuente: Cuadro elaborado por la Unidad de S & E en base a la sistematización de encuestas para el Levantamiento de información de los Indicadores ML

Si bien con el mejoramiento Buenas Prácticas Agrícolas y técnicas de producción limpia aplicada fortalecieron la productividad de este cultivo (incremento en el rendimiento) por otra parte se registra bajos volúmenes producidos que obviamente afectan a la cantidad comercializada.

Las Razones pueden originarse como un efecto negativo debido principalmente a la pérdida del producto por factor climatológico (granizo) en floración y pre cosecha, adquisición dificultosa de semilla y reducción del grado de prioridad para este cultivo por parte de los productores. .

Base de datos Comercialización:

Con el objeto de medir el margen de contribución del proyecto en el indicador R2.1 referente al volumen de comercialización por cultivo por productor, el cual calcula sólo un periodo agrícola.

Dimensionando a este escenario el apoyo del PROAGRIF en la comercialización según registros representa el 20,2 % (207 Kg) de contribución del 100 % (1.022 Kg) para el pimentón en promedio por productor.

Precios OAP:

Durante los últimos 2 años los cambios en el precio mayorista del pimentón fueron muy fluctuantes. Sin embargo analizando el corte de la gestión 2015 el precio de venta alcanza un pico de 80 bs/@ durante los meses de septiembre a Noviembre, y el momento de descenso de este precio origina a partir del mes de diciembre a Febrero 28 Bs/@.

Finalmente el precio mantiene un comportamiento mediano desde los meses de Marzo a Agosto 47 Bs/@.

Certificación Sello Social:

Se certificarán para este cultivo un total de 59 productores, representando un 98% (58 productores) provenientes del Distrito 7 del Municipio de Sucre.

CEBOLLA

En el cultivo de cebolla los datos proporcionados, se demuestra un logro favorable a nivel de indicadores:

COD	INDICADOR	Valor Base	Valor Final	Incremento	Estado
01.1	Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora	636 kg	1087 kg	↑ 71%	meta cumplida
01.2	Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	733 Bs	907 Bs	↑ 24%	meta cumplida
R1.1	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	725 kg	1090 kg	↑ 50%	meta cumplida
R1.2	Incremento al menos 15% en el rendimiento de los productos seleccionado	10858 kg/ha	13588 kg/ha	↑ 25%	meta cumplida
R2.1	Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	636 kg	1064 kg	↑ 67%	meta cumplida

Fuente: Cuadro elaborado por la Unidad de S & E en base a la sistematización de encuestas para el Levantamiento de información de los Indicadores ML

En la actualidad este cultivo ocupa aproximadamente 647 m² por productor.

La mejora en los valores de producción atribuye a los viajes de intercambio de experiencias efectuados y las capacitaciones especializadas en cosecha y poscosecha (propuestas tecnológicas en la cosecha y poscosecha, punto óptimo de maduración, etc) uno de los resultados evidenciados fue lograr una mayor producción de cebolla en cabeza, como consecuencia incrementa los volúmenes cuantificados, y los beneficios económicos en la comercialización.

Base de datos Comercialización:

Se recurre a esta fuente de sistematización de datos de Comercialización para medir el grado de contribución en el Indicador R2.1 (volumen comercializado por cultivo por productor) que calcula sólo una campaña agrícola.

Aludiendo al contexto de análisis se define que el apoyo en la comercialización del PROAGRIF representa el 7,2 % (77 Kg) de contribución del 100 % (1.064 Kg) para este cultivo; es decir, que en promedio un productor vendió 77 Kg con ayuda del proyecto durante cada campaña agrícola.

Precios OAP:

Para la cebolla el precio de venta asciende a 5,00 Bs/kg desde el Septiembre a Noviembre y mantiene un comportamiento constante desde el mes de Enero entre 2 a 3 Bs/kg.

Certificación Sello Social:

Se certificarán para este cultivo un total de 78 productores, representando un 84% para el Distrito 7 del Municipio de Sucre (34 productores) y para el Municipio de Yotala (34 productores). Las comunidades con mayor incidencia son Tasapampa, Tuero Chico, Koripunku Bajo, Koripunku Alto y Luje.

TOMATE

COD	INDICADOR	Valor Base	Valor Final	Incremento	Estado
01.1	Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora	946 kg	1532 kg	↑ 62%	meta cumplida
01.2	Incremento en 5% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	1558 Bs	2088 Bs	↑ 34%	meta cumplida
R1.1	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	1079 kg	1715 kg	↑ 59%	meta cumplida
R1.2	Incremento al menos 5% en el rendimiento de los productos seleccionado	13800 kg/ha	25362 kg/ha	↑ 84%	meta cumplida
R2.1	Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	946 kg	1695 kg	↑ 79%	meta cumplida

Fuente: Cuadro elaborado por la Unidad de S & E en base a la sistematización de encuestas para el Levantamiento de información de los Indicadores ML

La superficie promedio para este cultivo es de 700 m². Como se había mencionado en el anterior cultivo, el incremento en los valores finales es positivo para el tomate ya que el PNH con el Programa del Tomate contribuyó a incrementar los rendimientos y volúmenes de producción en este cultivo con la subvención de semillas. El PROAGRIF coordinó actividades y fortaleció las capacidades en producción aplicando las normas de P+L para su productividad y apoyando en la comercialización en ferias, puntos de venta y Otros.

Base de datos Comercialización:

Con el objeto de medir el margen de contribución del proyecto en el indicador R2.1 referente al volumen de comercialización por cultivo por productor, el cual calcula sólo un periodo agrícola.

Dimensionando a este escenario el apoyo en la comercialización del PROAGRIF según registros representa el 58,9 % para este cultivo, con 1.000 Kg comercializados en promedio por productor de un total de 1.695 Kg. (100 %).

Precios OAP:

En base a la gestión anterior el precio del tomate alcanza su mayor valor en Noviembre y Febrero con un precio de venta de 7 Bs/kg. Los picos bajos se ubican en los meses de Julio, Septiembre y Diciembre con un precio de 2 Bs/kg. La mediana es de 4 Bs/kg en los meses restantes.

Certificación Sello Social:

Se certificarán para este cultivo un total de 175 productores, representando un 70% para el Distrito 7 del Municipio de Sucre (121 productores) y el 30% para el Distrito 8 del Municipio de Sucre (54 productores) en ambientes controlados.

TOMATE CHERRY

Un cultivo nuevo que no fue considerado en el diseño del proyecto y que fue producto de invocaciones aplicadas en las áreas de ambientes controlados (56 invernaderos) del Distrito 8 de Sucre, presenta los siguientes valores con relación a los indicadores ML:

COD	INDICADOR	Valor Base	Valor Final	Incremento	Estado
01.1	Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora	0 kg	45 kg	↑ 100%	nuevo cultivo
01.2	Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	0 Bs	359 Bs	↑ 100%	nuevo cultivo
R1.1	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	0 kg	46 kg	↑ 100%	nuevo cultivo
R1.2	Incremento al menos 15% en el rendimiento de los productos seleccionado	0 kg/ha	42476 kg/ha	↑ 100%	nuevo cultivo
R2.1	Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	0 kg	45 kg	↑ 100%	nuevo cultivo

Fuente: Cuadro elaborado por la Unidad de S & E en base a la sistematización de encuestas para el Levantamiento de información de los Indicadores ML

El producto para la comercialización es totalmente aceptado para un segmento determinado del mercado en Sucre (restaurantes, Hoteles, Supermercados) lo cual genera un flujo económico interesante.

El proceso de certificación con el sello social benefició alrededor de 25 productores del Distrito 8 del Municipio de Sucre.

NARANJA

Para el caso de los beneficios económicos en los valores LB para el cultivo de la Naranja determinan pérdidas:

COD	INDICADOR	Valor Base	Valor Final	Incremento	Estado
01.1	Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora	121 kg	264 kg	↑ 118%	meta cumplida
01.2	Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	-162 Bs	93 Bs	↑ 158%	meta cumplida
R1.1	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	138 kg	322 kg	↑ 133%	meta cumplida
R1.2	Incremento al menos 15% en el rendimiento de los productos seleccionado	11926 kg/ha	15571 kg/ha	↑ 31%	meta cumplida
R2.1	Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	121 kg	318 kg	↑ 163%	meta cumplida

Fuente: Cuadro elaborado por la Unidad de S & E en base a la sistematización de encuestas para el Levantamiento de información de los Indicadores ML

Con los valores finales se pudo lograr un incremento en los rendimientos que obviamente afectó a los demás indicadores; la razón principal se puede atribuir a la inserción de plantas en producción en la variedad "Golden", aproximadamente en promedio se consideran 17 plantas por productor (en producción) y la aplicación de BPAs.

Base de datos Comercialización:

La variedad Golden que en su mayoría fueron dotadas por el PROCAPAS, supone un determinante para revertir la pérdida en los ingresos por productor, ya que los precios de venta difieren: 1,5 bs/unid la "golden" y 0,6 Bs/unid la criolla.²

² Fuente: base de datos OAP y datos de comercialización
CTB, Agence belge de développement
12/09/2016

Al realizar un análisis de contribución del PROAGRIF en el Indicador R2.1 (Volumen de comercializado por cada campaña), se recurre a los registros de Comercialización del proyecto.

Dimensionando a este escenario se define que el aporte del PROAGRIF para este cultivo es del 44,6 % con un promedio de 142 kg por productor durante un periodo agrícola de un total de 318 Kg. (100 %) comercializado.

Precios OAP:

Para la naranja durante su temporada el precio de venta Inicia y termina con 0,50 Bs/Unidad y alcanza un pico de 0,60 Bs/Unidad (desde marzo a Septiembre).

Certificación Sello Social:

Serán certificados 73 productores: el 60% corresponde a productores del Distrito 7 del Municipio de Sucre y el 40% restante a Productores del Municipio de Poroma.

PALTA

En el siguiente cuadro se puede apreciar un logro parcial para 3 indicadores, y un decremento en los ingresos netos:

COD	INDICADOR	Valor Base	Valor Final	Incremento	Estado
01.1	Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora	424 kg	509 kg	➔ 20%	<i>incremento parcial</i>
01.2	Incremento en 5% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	4177 Bs	2284 Bs	⬇ -45%	<i>decremento</i>
R1.1	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	484 kg	540 kg	➔ 12%	<i>incremento parcial</i>
R1.2	Incremento al menos 5% en el rendimiento de los productos seleccionados.	6713 kg/ha	12092 kg/ha	⬆ 80%	<i>meta cumplida</i>
R2.1	Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	424 kg	536 kg	➔ 26%	<i>meta cumplida</i>

Fuente: Cuadro elaborado por la Unidad de S & E en base a la sistematización de encuestas para el Levantamiento de información de los Indicadores ML

Los incrementos en los rendimientos de producción, el volumen producido y el vendido responden a una serie de BPAs aplicadas por el productor:

- Aplicación preventiva a través del encalado
- Cosecha a través de mallas, que resguardan la integridad del producto
- Selección y clasificación en la cosecha.
- Limpieza del producto

Para el análisis del descenso en los Ingresos netos para este cultivo, se pueden abordar dos factores Importantes:

La inversión en: herramientas, materiales e insumos para la aplicación de las BPAs (mejorar la productividad) en el cultivo de la palta, representa un mayor costo de producción.

La fluctuación de precios incidió de manera significativa en este cultivo, según los indicadores de inflación nacional; la tasa llegó a 5.19% para la gestión 2014 (etapa donde se realizó el levantamiento información para la Línea Base) y para el 2015 alcanzó el 2.95%³.

³ Fuente: Tasa de Inflación, Banco Central de Bolivia
CTB, Agence belge de développement
12/09/2016

Base de datos Comercialización:

Se recurre a esta fuente de sistematización de datos de Comercialización para medir el grado de contribución en el Indicador R2.1 (volumen comercializado por cultivo por productor) que calcula sólo una campaña agrícola.

Aludiendo al contexto de análisis se define que el apoyo del PROAGRIF en la comercialización representa el 77,4 % para este cultivo, es decir que en promedio un productor vendió 415 Kg con ayuda del proyecto durante cada campaña agrícola de un total de 536 Kg (100 %) comercializado.

Precios OAP:

En la Palta el comportamiento de precios para la gestión 2015 es ascendente durante su temporalidad (Diciembre a Abril) inicia con 50 Bs/100 Unid hasta 250 Bs/100unid.

Certificación Sello Social:

Serán certificados 81 productores: el 60% corresponde a productores del Distrito 7 del Municipio de Sucre y el 30% restante a Productores del Municipio de Poroma.

PAPAYA

Se considera el segundo cultivo priorizado más rentable ya que su ciclo de cosecha es constante, en términos generales:

COD	INDICADOR	Valor Base	Valor Final	Incremento	Estado
01.1	Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora	874 kg	1245 kg	↑ 42%	meta cumplida
01.2	Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	2018 Bs	2373 Bs	↑ 18%	meta cumplida
R1.1	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productos	997 kg	1486 kg	↑ 49%	meta cumplida
R1.2	Incremento al menos 15% en el rendimiento de los productos seleccionado	9545 kg/ha	34712 kg/ha	↑ 264%	meta cumplida
R2.1	Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	874 kg	1485 kg	↑ 70%	meta cumplida

Fuente: Cuadro elaborado por la Unidad de S & E en base a la sistematización de encuestas para el Levantamiento de información de los Indicadores ML

A través de la información que arroja las encuestas para este cultivo se considera una mediana de 35 plantas por productor (en producción). Por tanto se cumplieron las metas para los 5 indicadores que hacen referencia a su evolución.

Base de datos Comercialización:

Para el análisis de contribución del proyecto en el Indicador R2.1 (Volumen de comercializado por cada campaña), se recurre a los registros de Comercialización del proyecto.

Dimensionando a este escenario se define que el aporte del PROAGRIF para este cultivo en la comercialización es del 11,1 % con un promedio de 166 kg por productor durante un periodo agrícola de un total comercializado de 1.485 Kg. (100 %).

Precios OAP:2

Su tendencia se mantiene constante durante el año, pero sin embargo en esta última gestión el precio bajo de 800 a 700 Bs/100 unid.

Certificación Sello Social:

Serán certificados 63 productores: el 63% corresponde a productores del Distrito 7 del Municipio de Sucre y el 37% restante a Productores del Municipio de Poroma.

CHIRIMOYA

La chirimoya se considera el cultivo más rentable:

COD	INDICADOR	Valor Base	Valor Final	Incremento	Estado
01.1	Incremento de por lo menos 20% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora	579 kg	1677 kg	↑ 190%	meta cumplida
01.2	Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	4977 Bs	9741 Bs	↑ 96%	meta cumplida
R1.1	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	660 kg	1756 kg	↑ 166%	meta cumplida
R1.2	Incremento al menos 15% en el rendimiento de los productos seleccionado	17969 kg/ha	23330 kg/ha	↑ 30%	meta cumplida
R2.1	Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	579 kg	1727 kg	↑ 198%	meta cumplida

Fuente: Cuadro elaborado por la Unidad de S & E en base a la sistematización de encuestas para el Levantamiento de información de los Indicadores ML

Los valores finales muestran un incremento en su productividad, volumen producido y comercializado, debido al fortalecimiento en las capacidades referentes a estos componentes. Considerando que 3 comunidades (La Palca, Soto kasa y Toco Kala) del Municipio de Poroma son las potenciales en este rubro ya sea por sus particularidad en sus pisos ecológicos, o por otras razones agronómicas. Sin embargo el factor de acceso al mercado no deja de ser una limitante para alcanzar su óptimo beneficio en este cultivo, debido al mal estado de los caminos vecinales en el Municipio de Poroma.

Base de datos Comercialización:

Al realizar un análisis de contribución del proyecto en el Indicador R2.1 (Volumen de comercializado por cada campaña), se recurre a los registros de Comercialización del proyecto.

Dimensionando a este escenario se define que el aporte del PROAGRIF para este cultivo en la comercialización es del 27,5 % con un promedio de 326 kg por productor durante un periodo agrícola de un total comercializado de 1.182 Kg. (100 %).

11.1 ANALISIS DE COMPORTAMIENTO DE INDICADORES DE GÉNERO

El diseño del Marco lógico establece una diferenciación entre productoras y productores en los indicadores: O1.2 de Objetivo y R1.1 de resultado, en el entendido que el tema género es una actividad transversal del proyecto.

HOMBRE

El 70 % de los casos encuestados registran al Hombre como responsable de sus predios de producción⁴ y el 41 % de los mismos se dedican a las actividades de comercialización, como efecto se tiene los siguientes valores:

COD	INDICADOR	Valor Base	Valor Final	Incremento	Estado
O1.2	Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	383 Bs	1053 Bs	↑ 175%	meta cumplida
R1.1	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	570 kg	1276 kg	↑ 124%	meta cumplida

Fuente: Cuadro elaborado por la Unidad de S & E en base a la sistematización de encuestas para el Levantamiento de información de los Indicadores ML

Es importante destacar que en el caso del Hombre en promedio dedica su actividad agrícola a 3 de los 9 cultivos priorizados por el proyecto.

MUJER

El 30 % de los casos encuestados registran a la Mujer como responsable de sus predios de producción⁵ y el 59 % de los mismos se dedican a las actividades de comercialización, como efecto se tiene los siguientes valores⁶:

COD	INDICADOR	Valor Base	Valor Final	Incremento	Estado
O1.2	Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	373 Bs	588 Bs	↑ 58%	meta cumplida
R1.1	Incremento de al menos 20% qq de el volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	294 kg	786 kg	↑ 167%	meta cumplida

Fuente: Cuadro elaborado por la Unidad de S & E en base a la sistematización de encuestas para el Levantamiento de información de los Indicadores ML

Es importante destacar que en el caso del Hombre en promedio dedica su actividad agrícola a 2 de los 9 cultivos priorizados por el proyecto.

⁴ Fuente: Sistematización de Encuesta referentes a los indicadores del Marco Lógico

⁵ Fuente: Sistematización de Encuestas referentes a los indicadores del Marco Lógico

⁶ Fuente: Base de datos Comercialización